

---

# BITÁCORA DEL SOCIO

---

Lunes 21 de Abril



ABRIL 2025

# INDICE

NOTICIAS ASOFAR.....	2
EFEMÉRIDES.....	7
27 de abril de 1818 se produce el Combate Naval de Valparaíso y la muerte de Jorge O' Brien	
SALUD.....	16
Sangrado Gastrointestinal	
CARTAS AL DIRECTOR .....	20
MEMORIA HISTÓRICA .....	23
¿Por qué mataron a Jaime Guzmán?	
CRÓNICAS DE PUNTA PEUCO.....	24
N° 91: Una luz al final del pasillo	
COLUMNA.....	25
Las RUF son innecesarias	
DOCUMENTO DE TRABAJO .....	31
N° 33 - Evaluación geopolítica de Medio Oriente: Conflicto Israelí - Palestino	
TRIBUNA .....	32
Ex Embajador Jon Benjamin revela sus insólitos encuentros con Margot Honecker en Santiago	
ARTÍCULO .....	38
70 años de Puerto Williams y el misterio de su fundación	
CRÓNICA.....	44
La trágica historia del Héroe de Carrozas de Ruego	
CRÓNICA.....	50
El francotirador más letal de todos los tiempos: La muerte blanca	
HISTORIA MARINERA.....	54
Los fantasmas de la bahía	
NOTICIAS ARMADA.....	60
POSTALES DEL PASADO .....	64
VIDEOS .....	68

## NOTICIAS ASOFAR



---

### **VISITA DE ASOFAR A CAMARADAS PRISIONERAS EN CÁRCEL DE SAN JOAQUÍN**

El viernes 18 de abril de 2025, una delegación de 5 directores y socios de ASOFAR, concurrió al Centro Penitenciario Femenino de Santiago (San Joaquín), para visitar a las 19 Camaradas que están cumpliendo injusta prisión en esa cárcel, seis de las cuales son ex servidoras de la Armada.

Como de costumbre, las visitas fueron recibidas en el Módulo 11, conocido como la sección Nueva Esperanza, lugar en donde están ubicadas las 19 Camaradas condenadas por causas de DD.HH., segregadas del resto de la población penal. Desde la última visita efectuada en enero, ingresaron tres nuevas Camaradas, a esto se debe que actualmente son 19 en total. En el caso de las ex servidoras de la Armada, se mantiene la cantidad de seis.

Se llevaron los alimentos para compartir con ellas un desayuno, el que se desarrolló en un muy grato ambiente de camaradería, alegría y buen humor. Como ocurre cada vez que son visitadas, las Camaradas quedaron muy agradecidas de la presencia de los socios de ASOFAR y por haber compartido con ellas un par de horas. Valoran mucho el que estén con ellas, que se les demuestre respeto y cariño y por sobre todo, sentir que no han sido olvidadas.

No obstante estar sometidas a todo el estrés que implica estar cumpliendo condenas injustas, en algunos casos de haber sido recientemente notificadas de nuevas condenas, es impresionante ver que se mantienen estoicas, íntegras y dando muestras de una gran fortaleza.

Las dos Camaradas que fueron operadas hace poco tiempo para extirparles tumores malignos, se encuentran bien y con los controles médicos correspondientes.

Como el hostigamiento a que son sometidas es permanente, recientemente fueron notificadas que debían mantener un máximo de 10 personas enroladas, o sea, lo mismo que se dispuso el año pasado en Punta Peuco y que derivó en un Recurso de Protección que presentó la abogada Carla Fernández, que fue finalmente fallado a favor de los Camaradas por la Corte Suprema.

Además, se tomó nota de nuevas condenas que se notificaron a cinco ex servidoras de la Armada, una de las cuales tenía fecha de cumplimiento de su condena en noviembre del presente año, pero ahora se le sumaron 10 nuevos años.



## **CAMPEONATO DE GOLF “TORNEO 63º ANIVERSARIO DE ASOFAR 2025”**

Informamos a nuestros socios, que el sábado 26 de abril de 2025, en la cancha de golf del Club Naval de Campo Las Salinas, se realizará el ya tradicional “**Torneo de golf 63º Aniversario de ASOFAR 2025**”, que estará a cargo de nuestro director CF Sr. Juan Carlos Sáez Flores.

Las bases para este campeonato son las siguientes:

**Fecha:**

Sábado 26 de abril de 2025.

**Lugar:**

Cancha de golf del Club Naval de Campo Las Salinas

**Modalidad:**

Stableford 80% de Hándicap.

**Categorías:**

- Hándicap 0 a 17 y
- Hándicap 8 a 36.
- Damas y menores, asociados a respectivo hándicap.

**Salidas:**

- Simultáneas a contar de las 08.30 hrs.
- Serán publicadas el viernes 25 de abril a las 12.00 hrs.

**Valor de inscripción:**

- \$25.000 (Cubre Green Fee y almuerzo de premiación).
- \$20.000 para socios de ASOFAR

**Cierre de inscripciones:**

Miércoles 23 de abril a las 19:00 hrs.

**Premios:**

- 1º y 2º Lugar Gross por Categorías.
- 1º y 2º Lugar Neto por Categorías.
- Premios Especiales: Longest drive y best approach por categoría.

**Premiación:**

Club House, estimado a las 14.30 hrs. (Al término de los 18 hoyos)

**Notas:**

1. Reunión técnica y entrega de tarjetas sábado 26 a las 08.10 hrs.
2. Las salidas serán por orden de hándicap a excepción de casos especiales evaluados por la Directiva.

3. Sólo podrán participar socios, hijos de socios acreditados como tal y personas autorizadas por la Directiva de la Rama de Golf del CNCS, que cuenten con índice vigente.
4. Las inscripciones deben realizarse al mail: jsaezflo@gmail.com. Enviando los siguientes datos: Nombre completo, Rut, correo, teléfono e índice.
5. El pago debe efectuarse vía transferencia electrónica o depósito a nombre Juan Carlos Sáez Flores, Cuenta Corriente Banco Security 202126301, RUT 6.965.712-5, correo jsaezflo@gmail.com.
6. Sólo se permitirán inscripciones personales, quedando prohibido inscribir a terceras personas.
7. Los tees de salida serán por edad, es decir: 54 años o menos, saldrán de salidas azules. 55 años o más, saldrán de salidas blancas. Damas y menores de salidas rojas.
8. En caso de empate serán dirimidos por los mejores últimos 9 hoyos, de persistir, mejores últimos 6 hoyos, luego mejores últimos 3, mejor último hoyo y finalmente por sorteo.
9. Vestimenta:
  - a. Para el juego: Se requiere el uso de vestimenta adecuada. Es obligatorio el uso de pantalón largo o bermuda (no jeans, ni shorts deportivos) y polera con cuello.
  - b. Para la premiación: Sport
10. Árbitro: Comité de Golf.
11. La Directiva se reserva el derecho de realizar cambios en beneficio del Torneo.





## Únete a la Campaña



## de ASOFAR

La sobrevivencia de una institución en el largo plazo depende mucho de la renovación de su dotación, que en nuestro caso es atraer nuevos socios. UNO más UNO te invita a presentarnos un nuevo Socio y nosotros te regalamos: Nuestra nueva corbata o un tazón institucional.

Contáctanos al (32) 222 8485 - (32) 225 4314 o escríbenos a [asofar@gmail.com](mailto:asofar@gmail.com)

**¡Mis oficiales sabrán cumplir con su deber!**

## EFEMÉRIDES

### EL 27 DE ABRIL DE 1818 SE PRODUCE EL COMBATE NAVAL DE VALPARAÍSO Y LA MUERTE DE JORGE O'BRIEN



#### **Páginas históricas de la Armada de Chile – XVII combates navales memorables**

**Combate Naval de Valparaíso (Abril 27 de 1818)**

**Homero Hurtado Larraín Teniente 1° (R)**

**Revista de Marina N° 1/1967, publicada el 1 de febrero de 1967**

La acción de guerra inicial de Chile independiente en los mares, se llevó a cabo a unas veinte millas al suroeste de Valparaíso entre la fragata española "Esmeralda" y la chilena "Lautaro". La "Esmeralda" de 950 toneladas, armada con 22 cañones de 24 libras por banda, fue construida el año 1791 en el hermoso puerto de Mahón, capital de una de las islas Baleares. Después de más de veinte años en los mares europeos, pasó en 1816 al Pacífico, vía Cabo de Hornos, al mando del experimentado capitán de navío Luis Coig y Sansón, convoyando los transportes que condujeron desde Cádiz a El Callao, 800 soldados del famoso Regimiento de Burgos, que estaría destinado a rendir sus viejas banderas en los campos de Maipú.

La "Esmeralda" escoltó también la expedición de Osorio, desde El Callao a Talcahuano a fines de 1817 y más adelante se encontraba en aquella bahía, cuando este general de poncho blanco, montado en un mal caballo, llegó con unos pocos a Concepción, derrotado en tan vergonzosa fuga, como había sido airosa su marcha para entrar por segunda vez a la capital de Chile. Llevaba a sus estupefactos compatriotas, el trascendental anuncio de la derrota de sus fuerzas en la batalla de Maipú. Fue entonces cuando se oyó decir al sensato capitán Coig, esas palabras que eran toda una profecía: "La España ha perdido sus colonias..."

Entre las acciones de Cancha Rayada y Maipú, los realistas del Perú mantenían un estrecho bloqueo de Valparaíso, encargado a la fragata "Venganza". Para reemplazar este buque, mal equipado y lleno de enfermos, vino desde "Talcahuano la "Esmeralda" acompañada esta vez del bergantín "Pezuela" (ex Potrillo), conducido por Ramón Bañuelos. Era la nave que una traición de sus marineros había entregado al enemigo en Valparaíso el 2 de mayo de 1813 y que volvió a caer en poder de los chilenos en la rada de Valdivia, en enero de 1820.

Pero después de Maipú, los patriotas abrieron sus puertos al comercio internacional y Valparaíso se transformó en pocos meses, pasando de una aldea de pescadores y bodegueros de charqui y de trigo, a un puerto al cual comenzaron a llegar buques de Europa y de la India con ricos cargamentos que realizaban a buen precio y sus capitanes, a insinuación del representante diplomático de Chile en Londres, ofrecían las naves vacías para ser armadas en guerra. A los buques que hacían la carrera de la India se les llamaba entonces, "inchimanes" (del inglés indianmen) y dos de estas pesadas unidades de carga fueron la base de nuestra primera Armada Nacional. La "Windham", que recibió el nombre de "Lautaro" en los mismos días de la batalla de Maipú y la "Cumberland" que en honor al vencedor se le llamó "San Martín".



Fragata "Lautaro"

La "Lautaro" de la Compañía de las Indias Orientales, desplazaba 850 toneladas y su armamento se elevó de 34 a 44 cañones de 18 y 24 libras. Adquirida por el Gobierno de Chile, por intermedio del delegado de la Argentina, el coronel Tomás Guido, con la ayuda de \$75.000 del comercio de Valparaíso, en la suma total de \$180.000. Fue tripulada por lancheros, marineros mercantes, pescadores y jornaleros chilenos, hasta completar 250 hombres, la mayor parte de los cuales se embarcaba por primera vez. Además, llevaba cien individuos ingleses o norteamericanos. Se escogieron entre todos ellos, un grupo de buenos soldados de guarnición bajo las órdenes del capitán inglés Guillermo Miller, con los años Gran Mariscal del Perú.

Sus oficiales, todos extranjeros, eran: José Argent Turner, ex-piloto de la misma fragata cuando llegó a Valparaíso, ahora Teniente 1° ; Guillermo H. Waller, Teniente 2°; Samuel Fawconer y Juan P. Howel, Tenientes 3°; Guillermo Mathews, Teniente 4°; Juan Lee, primer piloto; Juan F. Róbinson, segundo piloto; y Juan Barton, contador. Capitán de la guarnición era Guillermo Miller; y en calidad de agregado, Nataniel Bell, norteamericano que era primer Teniente del bergantín "Aguila". (A este oficial se le ha llamado a veces: Vélez, Beely o Bely, pero en los partes oficiales de Blanco Encalada, se le menciona por Bell).

Se confió el mando de la "Lautaro" a un ex-Teniente de la Marina Real Británica, de la cual fuera separado por faltas a la disciplina, llamado Jorge O'Brien, natural de Irlanda, joven de menos de treinta años de edad, que se encontraba en la costa ejerciendo el comercio de cabotaje. Llegado a Chile, como piloto de un barco mercante, se encontró de paso por Valparaíso, en los días que tuvo lugar el célebre combate entre la "Essex", de los Estados Unidos y la "Phoebe" y "Cherub" inglesas. Valiente y entusiasta como era OBrien, no podía permanecer indiferente ante la expectativa de un combate en que se jugaba el prestigio y el honor de su bandera. Solicitó pues y obtuvo un puesto de voluntario a bordo de la "Phoebe" mereciendo su comportamiento durante la acción, una cita especial de su Comandante al Almirantazgo (Marzo 28 de 1814).

O'Brien iba a dar a Chile, su primer día de gloria y de duelo en el mar.

El día 5 de abril de 1818, los cañones de Maipú, sellaban la independencia nacional. Quedaron haciendo crucero frente a Valparaíso, las naves españolas "Esmeralda" y "Pezuela". En la bahía estaba fondeada la fragata de guerra inglesa "Amphion", con la insignia del Comodoro William Bowles, que era un entusiasta partidario de la causa americana. El marino británico acostumbraba a salir periódicamente a la mar y ponerse al habla con las naves bloqueadoras, para atender reclamos que surgían respecto del comercio y con este motivo, el capitán Coig de la "Esmeralda" se había familiarizado con las frecuentes apariciones del barco inglés.

Se sacó partido de esta circunstancia; y entre Guido, Calderón y Tortel, idearon que la "Lautaro" se disfrazara lo mejor posible, acomodando su arboladura, velamen y color de su casco, de modo que el engaño no fuese difícil y se la confundiera con la "Amphion". Todo esto se efectuaba a la luz del día y el Comodoro británico, no hizo cuestión de aquella burda caricatura de su nave. Cuando la operación estuvo completa en todos sus detalles, la "Lautaro", el domingo 26 de abril de 1818, a las dos de la tarde, desplegaba gallardamente

sus velas con el tricolor recién nacido de Chile, al tope del palo mayor. Zarpó sola, sin el "Aguila", que era el otro buque con que entonces se contaba. (Algunos historiadores, equivocadamente, hacen figurar al "Águila" en esta operación).

Tal fue el entusiasmo de los marineros patriotas, que algunos que quedaron en tierra cuando la fragata se hacía a la mar, tomaron embarcaciones y se arrojaron al agua a fin de alcanzarla.

Se había ordenado a O'Brien, adiestrar al personal en el manejo de la artillería y establecer disciplina, antes de llevar a cabo la operación de guerra que se le encomendaba; pero el bravo Capitán, se desentendió de estas instrucciones y al cruzar la punta Ángeles, arrió el pabellón nacional e izó la bandera y gallardetes ingleses. Sin trepidar dobló Curaumilla en busca de la "Esmeralda" que aquella mañana los vigías habían ubicado en el horizonte. Al cabo de dos horas, se avistaron a lo lejos los dos buques enemigos.

Llegó la noche y pasó sin novedad. Al rayar el alba del día siguiente, O'Brien divisó a través de una densa neblina, los faroles de la fragata, que acostumbraba dejar encendidos para identificarse ante las posibles visitas de la "Amphion". A las siete de la mañana, el audaz capitán de la "Lautaro", con viento a un largo, ordenó gobernar sobre la aleta de barlovento de la nave española y la embistió con toda fuerza, largando tres descargas sucesivas, mientras cambiaba la bandera inglesa por el pabellón nacional, El buque enemigo había creído desde el primer momento, que el barco que se acercaba era el británico, que como en otras ocasiones venía a ponerse al habla.

El disfraz de la "Lautaro" se había hecho con tanto acierto, que la "Esmeralda" la esperó poniéndose "en facha" y cuando los buques estaban a tiro de pistola, su Comandante Luis Coig, tomó la bocina y con voz atronadora, le gritó:

- ¡Ea! ¡Ese barco se nos viene encima!



**Jorge O'Brien**

Era ya tarde. Cuál no sería su asombro y el de sus marineros al ver tan pronto realizado este anuncio. En efecto, la "Lautaro" se había arrojado con toda intrepidez sobre su presa; el bauprés quedó incrustado en la jarcia de mesana de la fragata española. El choque fue violento. O'Brien arrastrado por su valor, descuidó la terminante prevención de confiar a su segundo, Turner, la primera partida de abordaje, con lo cual la victoria pudo haber sido completa. Seguido por el Teniente Waller y veinticinco tripulantes pasaron por el bauprés sobre el alcázar de la "Esmeralda" y arriaron la bandera enemiga, mientras los españoles desconcertados se retiraron de la cubierta principal lanzándose al entrepuente por las escotillas. Los soldados de la guarnición militar de Miller, apostados en el castillo y las cofas, rompieron al mismo tiempo fuego de fusilería sobre la cubierta de la "Esmeralda". Y así O'Brien, quedó en plena posesión del buque, con su velamen aún al viento.

El noble capitán que vestía su uniforme de parada como Teniente-Coronel, de pie en el alcázar del buque apresado, daba voces de mando, arriada ya la bandera real; lo que observado por un español de los agrupados en las bajadas al entrepuente, preparó su arma y le disparó un certero tiro de fusil, que le atravesó el pecho y le derribó exánime, para no levantarse jamás.

El Teniente Turner, en quien recayó el mando de la fragata "Lautaro", al verse separado de la nave española por un golpe de mar y que ésta había arriado su bandera, la consideró capturada y echó un bote al agua con un oficial y 18 hombres para reforzar a los atacantes y asegurar así la posesión de la "Esmeralda", mientras él se dirigía contra el bergantín "Pezuela" que emprendía la fuga a poca distancia.

Uno de los testigos de aquel abordaje, ilustrado con los años con acciones brillantes, el general Miller, cuenta en sus "Memorias" que antes de expirar, dijo O'Brien estas últimas palabras: "Never leave her, my boys: the chip is ours" (No lo abandonéis muchachos: el buque es nuestro). Caído el jefe, sus compañeros de asalto, pelearon valientemente tres cuartos de hora, hasta agotar sus municiones. Algunos que escaparon por la borda fueron recogidos por el bote de la "Lautaro"; seis de ellos hicieron sangriento cortejo a su Comandante, que no tuvo siquiera la honra de merecer una cristiana sepultura.

Así terminó sus días aquel heroico extranjero, hijo adoptivo de la América libre. Con la muerte de O'Brien y de los suyos, recupera el Comandante Coig el mando de su buque e iza de nuevo la bandera española.

El combate tuvo alternativas de triunfo y de derrota: O'Brien, jefe del buque chileno, cayó muerto en la cubierta de la nave enemiga, luego de haberla abordado y ser momentáneamente su presa; pero quiso la suerte que no tuviera resultado esta temeraria hazaña, por error de apreciación del Teniente Argent Turner. Este creyó tomada la "Esmeralda"; quiso apoderarse del "Pezuela", y cuando este bergantín había arriado su bandera, hubo de abandonarlo, para volver sobre la "Esmeralda" que mostraba de nuevo el estandarte real y maniobra con el ánimo de abordarla. La operación era esta vez mucho más difícil, desde que el enemigo estaba sobre aviso. Sin embargo, al cabo de varias tentativas, Turner consigue por fin meter el bauprés de su buque por la aleta de sotavento de la fragata española, pero era ya muy tarde; los pocos asaltantes que sobrevivían desmoralizados con la muerte de su jefe y agotadas sus municiones, sólo atinan a salvarse. Algunos se arrojan al mar y otros saltan sobre la cubierta de la "Lautaro" al estrecharse ésta por segunda vez a la "Esmeralda".

"En este estado, dice el Teniente Turner, decidí hacer algunas descargas a la fragata antes de emprender un nuevo, abordaje y sostuve con ella un vivo fuego con los cañones de proa, causándole inmenso daño. Una gran parte de la amurada la tenía ya reducida a esqueleto; la proa casi deshecha y la cámara incendiada; pero entonces el bergantín "Pezuela" enarboló de nuevo su bandera y comenzó a perseguir a nuestro bote, siéndome preciso ponerme en facha, para salvar aquella gente".

Mientras la "Lautaro" se mantenía al paio para recoger el bote, que nunca logró llegar a la "Esmeralda", las dos naves españolas, con todas sus velas se retiraban hacia el sur, perdiéndose de vista a las dos de la tarde. Tan luego como el Teniente Turner hubo recogido su embarcación, orientó el aparejo y dando al viento todo trapo se puso en caza del enemigo; pero como viera la inutilidad de sus esfuerzos, desistió del empeño y deteniendo el buque se dedicó a reparar las averías que había sufrido en el combate.

Cuando el "Pezuela" arribó a Talcahuano, encontró que allí ya había fondeado la "Esmeralda".

Sólo se había conseguido levantar el bloqueo de Valparaíso que era una de las finalidades de esta operación de guerra.

Pasados tres largos días de espera, al amanecer del 29 de abril, se divisó a la "Lautaro" ganando en lentas bordadas el fondeadero de Valparaíso, con la triste noticia de la muerte de su Comandante. Traía sus vergas "a la funerala", pero remolcaba a una presa. No era la "Esmeralda" ni el "Pezuela" que se esperaba combatir, sino que el bergantín "San Miguel", apresado el mismo día del combate a las 5 de la tarde, durante su viaje de Talcahuano a El Callao, por el Teniente Guillermo H. Waller, esforzado oficial que había militado en la India y que dio pruebas de valor en el abordaje de la "Esmeralda". El capitán y dueño del bergantín don Guillermo Hontaneda, conducía a borda a trece pasajeros, entre quienes se hallaban dos opulentos realistas, don Rafael Beltrán y Pedro N. de Chopitéa. Además, el teniente-coronel Mateo Aras, ayudante de campo del general Osorio.

Los dos civiles fueron encerrados en un fuerte, por estar comprometidos contra la revolución de Chile y huían al Perú al conocerse la derrota de Maipú. Uno solo de aquellos magnates, el acaudalado hombre de negocios Rafael Beltrán, bajo la presión de ser fusilado, erogó en dinero efectivo y en libranzas la suma de cien mil pesos. Tan elevados rescates, impuestos por San Martín y por último la venta del buque apresado, sirvieron para pagar ampliamente el valor adeudado por la fragata "Lautaro", los gastos de la expedición y sueldos de sus tripulantes.

La primera jornada de la Marina de Guerra de Chile libre, dentro de todos conceptos, había sido valerosa y aún sangrienta. Según el parte oficial del Comandante Coig de la "Esmeralda", en los dos abordajes chilenos, quedaron veinte muertos sobre la cubierta, entre ellos el jefe del primer asalto: y de los muchos heridos que se retiraron, se vio caer al agua a un oficial; otros zozobraron en el bote que quiso atracar durante el segundo intento de abordaje.

Casi todos los que se encontraron muertos, eran ingleses o norteamericanos e igualmente el oficial. Uno de los caídos en la lucha, vestía el uniforme del Regimiento número 66 de S.M.B., igual al que se observó en algunos que estaban en el castillo del buque enemigo.

Las averías sufridas por la "Esmeralda" en su velamen fueron numerosas y en el casco quedó destruido el espejo de popa, amurada del alcázar, mesa de guarnición, dos botes y sus pescantes. Entre la tripulación española, sólo hubo tres muertos y veintiocho heridos, de los cuales ocho de gravedad".

Este combate dio lugar a un curioso reclamo interpuesto por el general Osorio ante el Comandante de la fragata de guerra inglesa "Blossom", transcrito a las autoridades chilenas de Valparaíso, por intermedio del "Andromache" también de S. M. B. Esta nota dice:

"El Capitán Kickey del "Blossom" me ha transcrito una comunicación que recibió en Talcahuano de S. E. el General Osorio, quejándose que un buque de este puerto se había aproximado a la "Esmeralda" con bandera y gallardete inglés, hasta que habiéndole disparado un balazo, las sustituyó por la bandera patriota; como así mismo, que algunos individuos a bordo de la "Esmeralda" y un oficial estaban vestidos con el uniforme del Regimiento 66 de S. M. B. En consecuencia, me veo en la necesidad de dirigirme a S. E. rogándole que en lo sucesivo no se haya tal empleo de la bandera de S. M. B., y que ningún oficial al servicio de la patria use bajo pretexto alguno, el uniforme británico".

El Gobernador de Valparaíso, coronel Francisco Calderón, contestó la comunicación del Comandante británico, en términos que merecen recordarse:

"Debo decir a V. E. que el haber salido con pabellón inglés es efectivo, y que al afianzar la bandera de la patria, con un cañonazo, bajó en el acto la inglesa. Que acaso esta maniobra no fue vista por el Comandante de la "Esmeralda", porque él y toda su fuerza al instante que reconocieron que el buque era mandado por hombres libres, se metieron bajo cubierta dejando rendido el suyo... "Y que por lo que respecta al uniforme que se figuró haber visto el General Osorio, es falso, porque el que usaban los mencionados eran chaquetas compradas de una fragata de la India.

"V. E. debe estar perfectamente satisfecho que el pabellón británico no tendrá el menor uso en nuestros bajeles, sino en casos generales; no obstante que los españoles continuamente toman el que quieren.

"Con lo que tengo la satisfacción de contestar a V. E. su apreciable nota ya citada, del 27 de mayo de 1818".

La única enseñanza de estas acciones, fue que dividieron su objeto y por esto no se alcanzó la victoria, sino moralmente, pues el sentimiento heroico que animó a los jefes y tripulación patriota fue muy destacado, a pesar de que la marinería la formaban hombres recién enganchados, aún sin disciplina, víctimas del mareo y que no entendían las órdenes en inglés de sus oficiales; pero sí dotados de gran valor y decisión.

Las instrucciones escritas emitidas por el coronel Tomás Cuido, encargado por O'Higgins de estas operaciones, prescribían claramente: "El Comandante dividirá la tripulación y tropa de marina a sus órdenes en tres partidas de abordaje; la primera bajo el mando del Teniente Turner, la segunda del Capitán Miller y la tercera en reserva a su inmediata orden, si el conflicto exigiere su arrojo personal". Pero el impetuoso O'Brien, descuidó estas y otras precauciones conocidas, por no ceder a otro las palmas de la victoria.

Según lo anota Miller, el fracaso posterior vino de la manera como abordó O'Brien al enemigo, porque en vez de pegarse al costado de la "Esmeralda" para que saltaran todas las fuerzas de asalto, se ocupó el bauprés como puente, dónde sólo pudieron pasar los más bravos o los más ágiles. Agrega que la intervención de O'Brien estaba bien concebida, pero cambió de plan al ejecutarlo y ésta fue la causa de su sensible fracaso y de la pérdida de su vida.

Otros culparon de falta de valor al Teniente Turner, por dejar abandonado a su jefe sobre la cubierta de la "Esmeralda". Más éste no desmayó después del choque y además sus Oficiales, casi todos ingleses, publicaron a los pocos días en la Gaceta Ministerial de Santiago, un testimonio que lo justificaba del cargo de miedo, si bien no del todo, de la impericia. (Agosto 15 de 1818).

Lo cierto es que, apenas habían pasado unos 25 hombres a la cubierta de la "Esmeralda", la fragata "Lautaro" se desatraco completamente de su valiosa presa y aún se alejó en persecución del "Pezuela", que al primer cañonazo arrió su bandera.

Tal fue, el primer esfuerzo en el mar de nuestra Marina de Guerra, en que lo sublime del arrojo, corrió a parejas con una ofuscación en los detalles.

**Referencias:**

- Nuestra Marina Militar, Almirante Luis Uribe.
- Las Dos Esmeraldas, Los Pañales de la Marina Nacional, por B. Vicuña Mackenna.
- Crónicas de la Marina Militar de Chile, por Carlos M. Sayago.
- Partes Oficiales del Comandante Coig de la "Esmeralda" y de Turner de la "Lautaro"

---

**Fuente:** Revista de Marina.

## **SANGRADO GASTROINTESTINAL** **Escrito por el personal de Mayo Clinic**

### **Descripción General**

El sangrado gastrointestinal es un signo de un trastorno en el tracto digestivo. La sangre suele aparecer en las heces o el vómito, pero no siempre es evidente. Las heces podrían tener un tono negro o alquitranado. El sangrado puede variar de leve a intenso, y puede ser mortal.

Por lo general, se puede localizar la causa del sangrado usando tecnología de diagnóstico por imágenes o un examen endoscópico. El tratamiento depende del lugar donde se origina el sangrado y de su gravedad.

### **Síntomas**

Los síntomas del sangrado gastrointestinal pueden ser fáciles de ver o manifiestos, o no tan obvios, u ocultos. Los síntomas dependen de la velocidad del sangrado y del lugar donde ocurre, que puede ser en cualquier parte del tracto gastrointestinal, desde su comienzo en la boca hasta su fin en el ano.

El sangrado manifiesto puede aparecer como:

- Vómitos de sangre, que pueden ser de color rojo o marrón oscuro, y parecerse al sedimento del café
- Heces negras y pegajosas
- Sangrado rectal, generalmente en o con las heces.

Si el sangrado es oculto, es posible que tengas lo siguiente:

- Aturdimiento.
- Dificultad para respirar.
- Desmayos.
- Dolor en el pecho.
- Dolor abdominal.

## Síntomas de choque

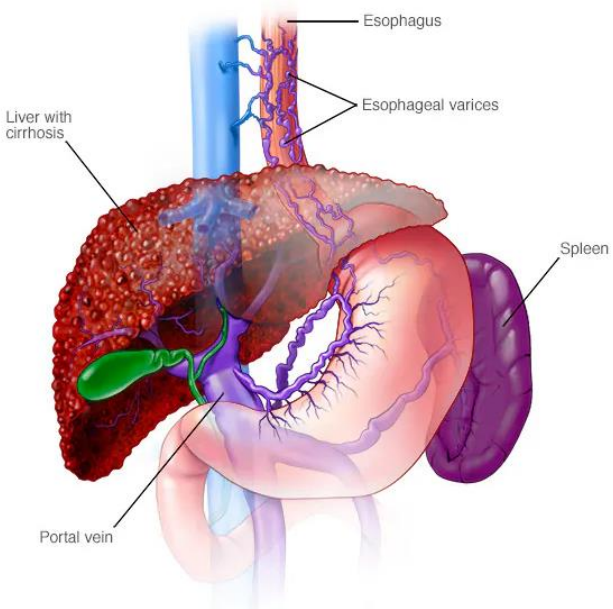
Si el sangrado comienza de manera abrupta y empeora rápidamente, podrías entrar en un estado de choque. Los síntomas del estado de choque son los siguientes:

- Debilidad o fatiga
- Mareos o desmayos
- Piel fría, húmeda y pálida
- Náuseas o vómitos
- No orinar u orinar poco cada vez
- Color azulado o grisáceo en los labios o las uñas de los dedos de las manos
- Cambios en el estado mental o en el comportamiento, como ansiedad o agitación
- Pérdida del conocimiento
- Pulso acelerado
- Respiración rápida
- Descensos de la presión arterial
- Pupilas dilatadas

## Cuándo debes consultar con un médico

Si tienes síntomas de choque, tú o alguna otra persona deben llamar al 911 o al número local de emergencias médicas. Si tienes vómitos con sangre, ves sangre en las heces u observas que tus heces son oscuras y alquitranadas, busca atención médica de inmediato. Pide una consulta con tu médico si observas algún síntoma de sangrado gastrointestinal.

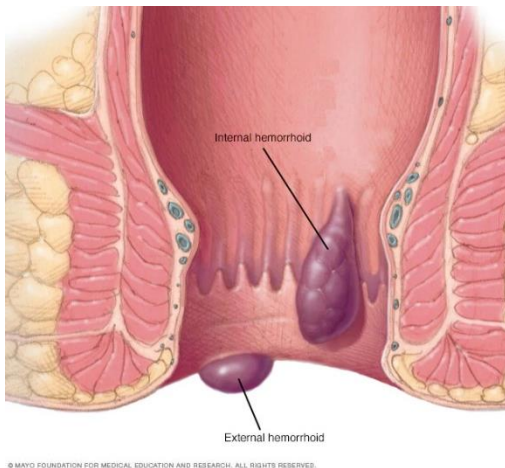
## Causas



© MAYO FOUNDATION FOR MEDICAL EDUCATION AND RESEARCH. ALL RIGHTS RESERVED.

## Varices esofágicas

Las várices esofágicas son venas dilatadas en el esófago. A menudo, se deben a la obstrucción de la circulación sanguínea a través de la vena porta, que transporta la sangre desde el intestino, el páncreas y el bazo hasta el hígado.



### Hemorroides

Las hemorroides son venas hinchadas en la parte inferior del recto. Las hemorroides que se encuentran dentro del recto suelen ser indoloras, pero tienden a sangrar. Las hemorroides que se encuentran fuera del recto pueden causar dolor.

El sangrado gastrointestinal puede ocurrir en la parte superior o inferior del tracto gastrointestinal.

### Sangrado del tracto gastrointestinal superior

Entre las causas del sangrado gastrointestinal superior, se incluyen las siguientes:

- **Úlcera péptica.** Esta es la causa más frecuente de sangrado del tracto gastrointestinal superior. Las úlceras pépticas son llagas abiertas que aparecen en el revestimiento interno del estómago y la parte superior del intestino delgado. El ácido estomacal, ya sea por una bacteria o por el consumo de medicamentos antiinflamatorios como el ibuprofeno o la aspirina, provoca daños en el recubrimiento, lo que deriva en la formación de llagas.
- **Desgarros en el recubrimiento del tubo que conecta la garganta con el estómago (esófago).** Estos desgarros, conocidos como desgarros de Mallory-Weiss, pueden sangrar mucho. Es común encontrarlos en personas que consumen bebidas alcohólicas en exceso, lo que genera arcadas y vómitos.
- **Venas dilatadas en el esófago, llamadas várices esofágicas.** Esta es una afección que repercute principalmente en las personas con una enfermedad hepática grave, la mayoría de las veces debido al consumo excesivo de alcohol.
- **Gastropatía hipertensiva portal.** Esta es una afección que repercute principalmente en las personas con una enfermedad hepática grave, la mayoría de las veces debido al consumo excesivo de alcohol.
- **Esofagitis.** La causa más frecuente de esta inflamación del esófago es la enfermedad por reflujo gastroesofágico.
- **Vasos sanguíneos anormales.** En ocasiones, los vasos sanguíneos anormales, las venas y las arterias pequeñas pueden producir un sangrado.

- **Hernia de hiato.** Las hernias de hiato de gran tamaño pueden estar vinculadas a erosiones en el estómago, lo que deriva en un sangrado.
- **Tumores.** Si bien esto no ocurre con frecuencia, el sangrado gastrointestinal puede ser producto de tumores cancerosos o no cancerosos ubicados en la parte superior del tracto digestivo.

### **Hemorragia digestiva baja**

Entre las causas, se incluyen las siguientes:

- **Enfermedad diverticular.** Esta afección produce el desarrollo de pequeñas bolsas abultadas en el tracto digestivo, lo que se conoce como diverticulosis. Cuando una o más de las bolsas se inflama o se infecta, el trastorno se llama diverticulitis.
- **Enfermedad inflamatoria intestinal.** Incluye la colitis ulcerativa, que causa que el tejido del colon y el recto se inflamen y llaguen. Existe otro tipo de enfermedad inflamatoria intestinal, la enfermedad de Crohn, en la que se inflaman e irritan tejidos que recubren el tracto digestivo.
- **Proctitis.** Inflamación del revestimiento del recto que puede causar sangrado rectal.
- **Tumores.** Los tumores no cancerosos o cancerosos del esófago, el estómago, el colon o el recto pueden debilitar el revestimiento del tracto digestivo y causar sangrado.
- **Pólipos en el colon.** Pequeñas acumulaciones de células que se forman en el revestimiento del colon y pueden causar sangrado. La mayoría de los pólipos son inofensivos, pero algunos podrían ser cancerosos o volverse cancerosos si no se los extirpa.
- **Hemorroides.** Son venas inflamadas del ano o de la parte inferior del recto, como las várices.
- **Fisuras anales.** Una fisura anal es un pequeño desgarró en el tejido delgado y húmedo que recubre el ano.

### **Complicaciones**

Un sangrado gastrointestinal puede causar lo siguiente:

- Anemia.
- Choque.
- Muerte.

### **Prevención**

Para ayudar a prevenir una hemorragia gastrointestinal, haz lo siguiente:

- Limita el uso de medicamentos antiinflamatorios no esteroideos.
- Limita tu consumo de alcohol.
- Si fumas, deja de hacerlo.
- Si tienes una enfermedad por reflujo gastroesofágico, sigue las instrucciones de tu equipo de atención médica para tratarla.

---

**Fuente: Página web Clínica Mayo.**

## CARTAS AL DIRECTOR

### Calidad humana

●Se nos fue un Premio Nobel de la narrativa latinoamericana, de un sinnúmero de virtudes literarias, entre ellas el humor más que demostrado en su “Pantaleón y las visitadoras” para reír a carcajadas. Quisiera en este texto mostrar la calidad humana de Mario, mi amigo, como me puso en su dedicatoria en uno de sus libros. En una de sus visitas a Chile tuve la oportunidad de asistir a un evento y pude conversar con él; yo, un aficionado escritor de la tercera edad, estaba “chocho” con la autopubli-

cación de uno de mis libros y le pedí que nos sacáramos una foto en la que yo mostraba orondo su portada. Que un Premio Nobel permitiera, de alguna manera, promover a un aficionado, muestra su bondad y calidad humana. Te echaremos de menos, amigo Mario.

*Marcos Concha Valencia*

Mercurio de Valparaíso  
15 abril 2025

### Certificados de lucidez

●El artículo 1.446 del Código Civil establece: “Toda persona es legalmente capaz, excepto aquellas que la ley declara incapaces”. En consecuencia, la regla general en nuestro ordenamiento jurídico es la plena capacidad, salvo en los casos que la ley disponga que una persona es incapaz.

No obstante, se ha tornado habitual la práctica de solicitar “certificados de lucidez” a personas mayores de 75 años -e, incluso, a mayores de 65-, para realizar ciertos trámites; certificados que deben ser emitidos por un geriatra, neurólogo o psiquiatra.

Tal exigencia carece de sustento jurídico y está reñida con la “Convención

Interamericana sobre la Protección de los Derechos Humanos de las Personas Mayores (promulgada por Decreto 162, publicado el 7 de octubre de 2017) que establece: “Queda prohibida por la presente Convención la discriminación por edad en la vejez” (art. 5) y “Los Estados Parte reconocerán que la persona mayor tiene capacidad jurídica en igualdad de condiciones con las demás en todos los aspectos de la vida (art. 30).

*Adolfo Paúl Latorre*

Mercurio de Valparaíso  
17 abril 2025

## A todos por igual

● Los hechos bíblicos de Semana Santa y la situación política del país frente a las próximas elecciones hacen reflexionar y preguntarse si Cristo era de izquierda o de derecha, aunque parezca un tanto sacrílego. No cabe duda que el relato de la situación de sometimiento de Judea al Imperio romano indica que Cristo vivía inmerso en una situación política dictatorial. Una de sus enseñanzas, “ama a tu prójimo como a ti mismo”, podríamos decir que tanto derecha como izquierda lo dan a entender en sus proclamas y discursos, así también el “dar al César lo que es de César”, y en este caso los impuestos a quienes gobiernan.

Mateo nos dice que “es más fácil pa-

ra un camello pasar por el ojo de una aguja, que para un rico entrar en el reino de Dios”; pareciera una enseñanza asumida por la izquierda, aunque hay muchos de ellos que no les interesa entrar al reino de Dios. Por lo demás, Cristo tuvo amigos ricos y no los desdeñó; quizás, con todo respeto, Mateo estaba equivocado.

Cristo no es de izquierda o derecha, nos ama a todos por igual y su reino no es de esta tierra.

*Marcos Concha Valencia*

Mercurio de Valparaíso

19 abril 2025

## Reglas de Uso de la Fuerza

● El proyecto de ley de “Reglas del Uso de la Fuerza diferenciadas para el control del orden público”, que autoriza a carabineros a usar su armamento letal sólo en casos en que exista amenaza, o agresión actual o inminente “contra la vida del personal o de terceros o peligro de que sufran afectaciones de consideración a la integridad física”, los deja, en la práctica, absolutamente incapacitados para proteger instalaciones de la infraestructura crítica u otra clase de bienes públicos o privados.

*Adolfo Paúl Latorre*

Mercurio de Valparaíso

19 abril 2025

# Huevitos caros

Señor Director:

B. B. Cooper cada fin de semana nos deleita con las simpáticas andanzas de su tía Waverly. Esta vez, para la Pascua de Resurrección ella lo sorprendió con una gran cantidad de huevitos de chocolate que había esparcido subrepticamente en su habitación. Seguro que la tía tiene otros ingresos además del montepío del mentado coronel, dados los prohibitivos precios de tales huevitos.

MIGUEL A. VERGARA VILLALOBOS

**Mercurio de Santiago**  
**21 abril 2025**

# MEMORIA HISTÓRICA



## ¿POR QUÉ MATARON A JAIME GUZMÁN? Archivo fundación Jaime Guzmán

El 1 de abril de 1991, afuera del campus Oriente de la Universidad Católica, Jaime Guzmán fue asesinado por miembros del FPMR. A pesar de la claridad de la investigación, sus autores materiales e intelectuales siguen libres. Su muerte, la única de un senador en funciones en Chile, es reflejo de una justicia que nunca llegó. Hoy, sus asesinos viven como "refugiados políticos", mientras figuras importantes del poder político han relativizado la gravedad de su crimen. Sin embargo, su legado sigue vivo en las nuevas generaciones que defienden los valores que promovió: la dignidad humana, la justicia y el respeto por las instituciones.



[Para ver el video, haga clic aquí](#)

Fuente: Canal youtube Acción Republicana.

## CRÓNICAS DE PUNTA PEUCO



## CRÓNICAS DE PUNTA PEUCO

**Debido a que no fue posible contar con la Crónica de Balistario esta semana, repetiremos la de la semana pasada.**

### **CRÓNICAS DE PUNTA PEUCO N° 91: UNA LUZ AL FINAL DEL PASILLO**

**Por BALISTARIO**

**14 de abril de 2025**

La esperanza es lo último que se pierde.

La información respecto al proyecto de ley presentado al Senado, relacionado con el envío de los militares presos políticos, no todos, casi todos, a la casa a cumplir sus condenas, nos ha revelado algunas situaciones o posiciones que, a lo mejor por estar inmersos en ellas, no las había advertido antes.

Efectivamente, por los comentarios, preguntas y declaraciones, podemos identificar tres grupos de militares presos políticos, a saber:

- Los escépticos, dentro de los cuales me incluyo, quienes hemos visto tanto y hemos conocido la traición tan de cerca, que creemos “pocazo” y preferimos esperar, sin abrigar demasiadas esperanzas.
- Los desesperados, integrado por un importante segmento de la población penal, a lo mejor los que llevan más tiempo encerrados, quienes están pasando lo peor de este problema y se nota en sus preguntas a los más informados y por cierta dosis de ingenuidad.
- Los conceptuales, muy pocos, quienes llevan en sus corazones la gesta del 11 de septiembre de 1973. El regreso junto a su familia, pero igual presos, no es suficiente y quieren una justicia histórica que los exonere y les reconozca como héroes. Esta última palabra, héroes, no es una exageración ni un visión errática y visceral de su participación en el 11. En la práctica todos los jóvenes oficiales subalternos que participamos en aquella gesta nos sentimos llamados a cumplir una misión gloriosa, de héroes.

Durante el camino hemos sido cuestionados, atacados y condenados. Separados de nuestras familias, ignorados por los chilenos más jóvenes, traicionados por tantos, sólo somos sobrevivientes con el corazón bien puesto.

---

**Fuente: Propio autor.**

# COLUMNA

## BITÁCORA DEL SOCIO



### LAS RUF SON INNECESARIAS

**Adolfo Paúl Latorre**

**Abogado - Magíster en ciencia política**

En relación con la carta de Cristián Araya Escobar titulada “De nuevo las RUF”, publicada en *El Mercurio* de Santiago el 20 de abril, cabría comentar lo siguiente:

Don Quijote le decía a Sancho: “*para gobernar tanto son menester las armas como las letras, y las letras como las armas*”. Derecho y fuerza son indisolubles como anverso y reverso del Estado de Derecho.

Como la historia de la humanidad lo ha demostrado, sin el respaldo de la fuerza y la aplicación de la violencia física legítima del Estado para reprimir la violencia ilegítima y el crimen, no hay orden social ni interés defendido ni objetivo alcanzable ni, en suma, política posible.

La existencia del Estado reposa, en último término, en el imperativo del orden y la seguridad. Sin una fuerza armada que custodie a la sociedad contra la agresión, sea esta externa o interna, el Estado no puede existir.

El deber primero del Estado y la obligación esencial de sus gobernantes, y que antecede a todas las demás, es el de mantener el orden y la seguridad de la comunidad nacional, pues sobre tales bases descansan todas las actividades o empresas personales o nacionales que se proyecten, para que éstas puedan ser desarrolladas con normalidad y tranquilidad.

El Estado, como promotor del bien común, está obligado a aplicar la violencia física legítima, de la que tiene el monopolio, si ello es necesario para dar eficacia al derecho; para controlar, repeler o neutralizar la violencia ilegítima y el crimen; o para reprimir a quienes subvierten el orden natural, único fundamento válido para una verdadera concordia social.

Al respecto debemos tener presente que “*el que tolera el desorden para evitar la guerra, tendrá primero el desorden y después la guerra*” (Maquiavelo).

Habiendo manifestado lo anterior diremos que los Estados cuentan, para cumplir con tan esenciales funciones y obligaciones, con Fuerzas Armadas y con Fuerzas de Orden y Seguridad; estas últimas, en el caso de Chile, están integradas sólo por Carabineros e Investigaciones, que constituyen la Fuerza Pública (artículo 101 de la Constitución Política de la República).

Ahora bien, en relación con el proyecto de ley de “Reglas del Uso de la Fuerza diferenciadas para el control del orden público” actualmente en tramitación en el Congreso, pensamos que son innecesarias, por cuanto bastan las normas que están establecidas en los artículos 208, 410, 411 y 412 del Código de Justicia Militar (vigente desde el 19 de diciembre de 1944) que establecen claras y racionales exenciones o eximentes de responsabilidad penal para militares y carabineros. Dichos artículos dicen:

**“Art. 208.** *Será causal eximente de responsabilidad para los militares, el hacer uso de armas cuando no exista otro medio racional de cumplir la consigna recibida.*

*Serán, asimismo, causales eximentes de responsabilidad penal para el personal de las Fuerzas Armadas que cumplan funciones de guardadores del orden y seguridad públicos, las establecidas en los artículos 410, 411 y 412 de este Código.*

**Art. 410.** *Además de las exenciones de responsabilidad establecidas será causal eximente de responsabilidad penal para los Carabineros, el hacer uso de sus armas en defensa propia o en la defensa inmediata de un extraño al cual, por razón de su cargo, deban prestar protección o auxilio.*

**Art. 411.** *Estará también exento de responsabilidad penal, el Carabinero que haga uso de sus armas en contra del preso o detenido que huya y no obedezca a las intimaciones de detenerse. Esto no obstante, los Tribunales, según las circunstancias y si estas demostraren que no había necesidad racional de usar las armas en toda la extensión que aparezca, podrán considerar esta circunstancia como simplemente atenuante de la responsabilidad y rebajar la pena en su virtud en uno, dos o tres grados.*

**Art. 412.** *La disposición del artículo anterior se aplicará también al caso en que el Carabinero haga uso de sus armas en contra de la persona o personas que desobedezcan o traten de desobedecer una orden judicial que dicho Carabinero tenga orden de velar, y después de haberles intimado la obligación de respetarla; como cuando se vigila el cumplimiento del derecho de retención, el de una obligación de no hacer, la forma de distribución de aguas comunes, etc.”.*

Las precitadas normas están claras para jueces que conocen a los militares y que saben de sus doctrinas —principios fundamentales por los cuales las fuerzas militares guían sus acciones en apoyo de los objetivos— entrenamiento, reglas y armas; es decir, por jueces de tribunales militares especializados; como ocurre en los países civilizados del mundo (en Chile, las Cortes Marciales respectivas constituyen la justicia de segunda instancia y sobre ellas se encuentra la Corte Suprema).

Sin embargo, en Chile, las investigaciones están a cargo de un fiscal del Ministerio Público y los militares y policías son juzgados por jueces ordinarios que no conocen las características de la profesión militar o policial, y que no les aplican las precitadas normas del Código de Justicia Militar ¡como si por estar ubicadas en ese Código no estuviesen obligados a cumplirlas! Tampoco les aplican las eximentes de responsabilidad criminal establecidas en el artículo 10 del Código Penal sobre legítima defensa o las atenuantes establecidas en el artículo 11 de ese mismo Código. Y, para colmo de males, tales jueces ordinarios no aplican el principio de objetividad, que es un criterio que se debe seguir para actuar de manera imparcial y libre de prejuicios; es decir investigar, con igual celo, no solo los hechos y circunstancias que establecen y agravan la responsabilidad de los inculpados, sino también los que les eximan de ella o la extingan o atenúen.

La precitada anomalía en los procesos seguidos contra los militares se debe a lo establecido en

la ley 20.477, que restringió la competencia de los tribunales militares y que excluyó de la justicia militar todo delito en el que existieren civiles; aunque el supuesto delito hubiese sido cometido por un militar en el cumplimiento de sus funciones.

Dicha ley establece: “*Artículo 1º.- En ningún caso, los civiles y los menores de edad estarán sujetos a la competencia de los tribunales militares. Ésta siempre se radicará en los tribunales ordinarios con competencia en materia penal*”.

Dicha ley fue promulgada por el presidente Sebastián Piñera el 10 de diciembre del año 2010; una fecha que, curiosamente, coincide con el Día de los Derechos Humanos.

Por otra parte, los legisladores, fiscales y jueces desconocen o tienen una idea errónea de los conceptos de disuasión y del uso proporcional de la fuerza, los que podríamos describir como:

## **Disuasión**

Hay quienes piensan que con la sola presencia de policías o de militares fuertemente armados es posible disuadir a personas o grupos dispuestos a cometer graves fechorías. Ello no es así. La disuasión es un efecto psicológico que se logra mediante la amenaza de un daño que el agresor no está dispuesto a aceptar y que los beneficios que espera lograr si actúa no compensarían los daños que podría sufrir.

La disuasión es esencialmente ofensiva. Con ella se le debe hacer temer al enemigo, incluso, su propia victoria.

Para que el efecto disuasivo se produzca es esencial que el disuasor cuente con la capacidad material para cumplir su amenaza y con la voluntad para llevarla a cabo.

Si las fuerzas de orden y seguridad están autorizadas para usar sus armas letales solo en casos de legítima defensa cuando esté en riesgo la vida de personas, quedan sin capacidades ofensivas, disuasivas o represivas; no constituyendo una amenaza real y sus miembros reducidos a la calidad de espantados, de meros observadores de quienes estén cometiendo o se apresten a cometer actos terroristas, vandálicos o de violencia insurreccional.

Con tal restricción para el uso de la fuerza no hay estado de excepción constitucional alguno que valga.

Si quienes están dispuestos a cometer graves atentados saben que los policías o los militares tienen prohibido usar sus armas letales o que no se van a atrever a emplearlas —ya sea por impedimento legal o porque si lo hicieren serían defenestrados o condenados a severas penas de presidio por “abuso de la fuerza” o por “violar los derechos humanos”— tienen la seguridad de que podrán actuar impunemente y no solo van a cometerlos, sino que se van a burlar de ellos.

De este modo los policías o militares no podrán resguardar exitosamente instalaciones estratégicas, servicios públicos esenciales o la infraestructura crítica; puertos, aeropuertos o torres de alta tensión; ni evitar la destrucción o el incendio de maquinarias o de medios de

transporte, de bosques o sementeras, de escuelas, casas o postas rurales; de iglesias patrimoniales u otros monumentos históricos; los saqueos de supermercados, asaltos a locales comerciales, tomas de residencias particulares u otros graves crímenes.

En otras palabras, los militares y carabineros quedan, en la práctica, a merced y arrodillados ante el vandalismo, el terrorismo y la violencia revolucionaria o insurreccional; como ocurrió durante la asonada revolucionaria de octubre de 2019, durante la cual los carabineros no se atrevieron a disparar ni un solo tiro, ni siquiera en defensa propia.

Sea como fuere, durante el estallido delincencial y revolucionario del año 2019 los carabineros evitaron el golpe de Estado y la toma del palacio de La Moneda, más bien por cansancio de los insurrectos —que ejercían una violencia física ilegítima superlativa— que por una decidida y enérgica defensa policial o militar como debió haber sido; ello, a costa de que la población sufriera 19.000 eventos graves de alteraciones del orden público, el incendio del Metro de Santiago e iglesias patrimoniales; saqueos de supermercados; destrucción de bienes públicos y privados; y el ataque a carabineros con objetos contundentes, armas de fuego, bombas molotov y balines de acero disparados con hondas, lo que dio como resultado 554 ataques a cuarteles policiales, 5000 carabineros lesionados cinco de ellos con pérdidas oculares, y 1200 vehículos con daños estructurales.

## **Uso proporcional de la fuerza**

La proporcionalidad en el uso de la fuerza no significa igualdad: que si un delincuente agrede con piedras, con un arma blanca o con una bomba Molotov a un carabinero, este debe responderle con los mismos elementos.

La proporcionalidad significa que la fuerza debe estar en proporción a la resistencia ofrecida, a la gravedad del delito, a la situación que se controla, al peligro representado por los delincuentes y al objetivo legítimo que se persigue, lo que en casos graves justifica el empleo de medios letales.

La desproporción en el uso de la fuerza no solo puede predicarse respecto de la que es excesiva para cumplir con un determinado fin legítimo, sino que también respecto de la que es insuficiente para lograrlo.

La proporcionalidad en el uso de la fuerza consiste en la respuesta a la pregunta: ¿cuánta fuerza utilizar? Obviamente, ella debe ser superior a la de los delincuentes.

El proyecto de ley en comento, que después de varias etapas con exigencias impracticables en situaciones de grave convulsión social —que requieren una reacción rápida o inmediata— autoriza a carabineros a usar su armamento letal solo en casos en que exista amenaza, o agresión actual o inminente “contra la vida del personal o de terceros o peligro de que sufran afectaciones de consideración a la integridad física” los deja, en la práctica, absolutamente incapacitados legalmente para proteger instalaciones de la infraestructura crítica u otra clase de bienes públicos o privados.

Y, si llegaren a utilizar su armamento letal a fin de cumplir la consigna recibida y que, como producto de ello, falleciere o sufriere lesiones graves algún “manifestante”, anarquista, subversivo, vándalo, terrorista, guerrillero o insurrecto, los carabineros —o militares, en su caso— serían procesados y condenados a severas penas de prisión y, por consiguiente, a la pérdida de sus empleos. Ellos, concedores de esta situación, naturalmente se abstendrán de actuar y “mirarán para el lado”; con lo que, en la práctica, dejarían a Chile en un grave estado de indefensión.

Dentro del proceso para dejar a Chile en la indefensión se inserta el retiro de armas de la población civil —de las personas honradas, no las de los delincuentes o revolucionarios— de acuerdo con el postulado 10 del “Decálogo de Lenin”, conocido como “Manual para tomar el control de una sociedad”: *“Registre a todos aquellos que posean armas de fuego, para que sean confiscadas en el momento oportuno, haciendo imposible cualquier resistencia a la causa”*. Asimismo, con el postulado 10 del “Decálogo del joven socialista” de Santiago Carrillo: *“Ármate tú, mientras haces todo lo posible por desarmar a un enemigo”*.

La RUF en trámite buscan desligar de su responsabilidad a las autoridades civiles gobernantes y de evitarles acusaciones o condenas por “violación de derechos humanos” en caso de que se produzcan bajas por el accionar de policías o militares durante el cumplimiento de funciones de control del orden público. Tales autoridades, hipócritamente, tratarán de lavarse las manos y de escabullir su responsabilidad ante acusaciones de “violación de derechos humanos” o de cometer “delitos de lesa humanidad” interpuestas por personas u organizaciones de derechos humanos —tanto nacionales como extranjeras, claramente sesgadas hacia posiciones de izquierda— diciendo: *«no es culpa nuestra, sino que de los militares que “se excedieron en sus atribuciones”, que “abusaron de la fuerza” o que cometieron “delitos de violación de los derechos humanos”, pues ellos tenían órdenes de usar sus armas letales solo en casos de defensa propia»*.

La lenidad de los gobernantes para aplicar la violencia física legítima del Estado, a fin de resguardar los derechos humanos de la inmensa mayoría de la población —como ocurrió durante la asonada de octubre de 2019— es, en gran parte, producto del exitoso “discurso de los derechos humanos”, que es un arma estratégica del comunismo —los mayores violadores de los derechos humanos del mundo—; un Caballo de Troya utilizado para quitar legitimidad al uso de la fuerza y desarmar psicológica y moralmente a quienes, por deber de autoridad, están obligados en justicia a aplicar la violencia física legítima del Estado para reprimir a quienes subvierten el orden social; y que considera violatoria de tales derechos cualquier uso de la fuerza destinado a reprimir la delincuencia, el vandalismo, la guerrilla, el terrorismo y la insurrección revolucionaria.

Una eventual aprobación del referido proyecto de ley —que a nuestro juicio es irracional y contrario al sentido común, pues deja a las Fuerzas de Orden y Seguridad Pública y a las Fuerzas Armadas sin capacidades ofensivas para disuadir, controlar o reprimir a quienes pretenden “quemarlo todo”— significaría una renuncia del Estado al ejercicio de la violencia física legítima para cumplir su obligación esencial, que es la conservación del orden público; violencia física que es legítima cuando es aplicada por la autoridad legítima; y justa, cuando es adecuada para lograr mediante ella la restitución del orden exigido por el bien común.

Cuando los gobernantes de un Estado claudican en su lucha antiterrorista y antisubversiva y restringen imprudentemente el uso de la fuerza, le están concediendo amplias ventajas a los subversivos y revolucionarios —ventajas que éstos sabrían aprovechar muy bien—, violando por omisión los derechos humanos de los gobernados al no protegerlos como es su deber, y facilitando el triunfo de la revolución y la instauración de un régimen totalitario.

El Estado no solo tiene el derecho, sino que el deber de defenderse, con todos los medios a su alcance, de personas o grupos subversivos o terroristas que ejercen una violencia vandálica y que promueven la anarquía, el caos, la disolución social y la insurrección revolucionaria a fin de conquistar el poder total. *Salus populi suprema lex est* —la salvación del pueblo es ley suprema— era el primer principio del Derecho Público Romano, usado para justificar ciertas medidas extremas.

Finalmente diremos que la paz social solo puede alcanzarse mediante la imposición del orden recto; lo que ordinariamente lleva consigo la necesidad de aplicar violencia, para impedir la acción de quienes subvierten ese orden. La violencia física legítima es muchas veces necesaria para dar eficacia al derecho y para repeler o neutralizar la violencia ilegítima y el crimen.

La doctrina de la Iglesia católica reconoce que hay una violencia, un uso de la fuerza que es la expresión del pecado, pero hay también un uso de la fuerza que puede ser expresión de la virtud y liberación del pecado. El Papa Pío XII, en su mensaje de Navidad 1943, dijo: “En realidad, la paz no puede lograrse sino mediante algún empleo de la fuerza. Necesita apoyarse sobre una normal medida del poder. Pero la función propia de esta fuerza, si ha de ser moralmente recta, debe servir para protección y defensa, no para disminución u opresión del derecho”.

---

**Fuente: Propio autor.**

# DOCUMENTO DE TRABAJO



---

## DOCUMENTO DE TRABAJO N° 33 EVALUACIÓN GEOPOLÍTICA DE MEDIO ORIENTE: CONFLICTO ISRAELÍ-PALESTINO

John Griffiths y Marcelo Masalleras  
Abril de 2025



[Para leer el documento, haga clic aquí](#)

---

Fuente: Página web Athenalab.

## EX EMBAJADOR JON BENJAMIN REVELA SUS INSÓLITOS ENCUENTROS CON MARGOT HONECKER EN SANTIAGO

Por Jon Benjamin  
19 de abril de 2025

*El ex diplomático del Reino Unido hizo llegar a El Líbero un relato en primera persona de las reuniones que sostuvo con la ex Primera Dama de la RDA. «Una de las experiencias más extrañas de mis 38 años de carrera diplomática. Ahora que lo pienso bien, también fue una de las más inquietantes», escribe Jon Benjamin.*



Recién retirado del servicio exterior, **el carismático ex embajador del Reino Unido en Chile, entre 2009 y 2014, Jon Benjamin, recuerda con detalles los encuentros que sostuvo con Margot, la viuda del jerarca de la RDA, Erich Honecker.** En más de una ocasión dejó plasmado en su entonces cuenta de Twitter, estas reuniones. «Acabo de tener una conversación

tan memorable: dos horas a solas con Margot Honecker, la viuda del ex-líder de la RDA donde viví yo en 1985», posteó en noviembre de 2011.

«Ella fue culpable y cómplice muy cercana de graves delitos contra los derechos humanos más básicos de millones de personas, pero en el sofá de nuestro salón parecía un ser humano humilde y reducido al que resultaba difícil imaginar que hubiera podido hacer daño a una mosca», se lee en parte del relato que Jon Benjamin hizo llegar a **El Líbero**.

A continuación, el texto completo.

## **Encuentro con Margot: recuerdos de un monstruo marxista**

**En 2012 y 2013, cuando me desempeñaba como embajador del Reino Unido en Chile, tuve tres largas reuniones con un dinosaurio aún vivo: Margot Honecker**, tercera esposa del antiguo líder de Alemania Oriental, Erich Honecker, y Ministra de Educación de la República Democrática Alemana (RDA) por derecho propio desde 1963 hasta 1989. Su trabajo consistía en formar nuevas generaciones comunistas convenientemente adoctrinadas. Margot, de soltera Feist, tenía unos 80 años cuando nos conocimos y llegó a los 89 antes de fallecer en 2016.

Yo había pasado un tiempo en la RDA como estudiante en un raro intercambio universitario con el Reino Unido a principios de la década de 1980 y seguía fascinado por este experimento marxista siniestro y sin alegría desde entonces, mucho después de su desaparición. En 2017, el Muro de Berlín llevaba caído el mismo tiempo que estuvo levantado; en 2030, la propia RDA habrá desaparecido más tiempo del que realmente existió.

Pero si nos fijamos en el mapa de las recientes elecciones alemanas, donde el mayor porcentaje de votos de la AFD coincide casi exactamente con un mapa de la antigua Alemania del Este, la división sigue pareciendo a veces lo bastante real, aunque no de la forma que sus antiguos amos comunistas habrían soñado.

**La RDA fue un experimento fallido de sustitución de una tiranía, el nazismo, por otra, el marxismo soviético.** Ambas formas alemanas de totalitarismo dejaron de existir por completo, la primera al perder una guerra agresiva y genocida que buscaba e inició, la segunda derrocada por su propio pueblo, harto del miedo, la represión y la monotonía de su existencia cotidiana. La teoría de la herradura de la política en suelo alemán.

**Margot Honecker formaba parte de los verdaderos creyentes, incluida en su juventud al comienzo del experimento de Alemania del Este y una acérrima defensora de su ideología mucho después de que las vaciadas prisiones de la Stasi se convirtieran en macabras atracciones turísticas.**

**Acabó por asentarse en Chile en 1992**, y un año más tarde se le unió su marido en lo que resultó ser el último año completo de su vida, escapando ambos de la justicia por los crímenes de la sombría dictadura que dirigieron sin oposición durante 18 años.

**El gobierno chileno, entonces de centro-izquierda, les devolvió el favor al recordar con gratitud que la RDA había acogido como refugiados a unos 2.000 partidarios acérrimos del Presidente marxista Salvador Allende (1970-73), convertido en opositores empedernidos de su vencedor militar, Augusto Pinochet. Entre esos refugiados se encontraba la que fuera dos veces Presidenta de Chile, Michelle Bachelet, que acaba de descartar presentarse por tercera vez a las próximas elecciones de este año.**

La hija de los Honecker, Sonja, se casó con uno de esos chilenos, de ahí que hubiera una conexión familiar más directa. Y, por supuesto, **los Honecker no contaban precisamente con un sinfín de ofertas de un segundo hogar a principios de la década de 1990:** no eran deseados ni en Moscú ni en el Berlín unido, y tampoco eran bienvenidos en otros lugares de la nueva Europa «entera y libre».

**Veinte años después, no fue fácil localizar a Margot Honecker.** Para entonces, llevaba una vida casi eremítica en el barrio de La Reina, en la zona oriente de Santiago, pegada a la falda de los Andes, y apenas hablaba español. Fue necesario un año de tímidas negociaciones a través de contactos de la Embajada en el Partido Comunista para conseguir que hablara, dada su paralizante desconfianza hacia cualquiera que no formara parte de una pequeña camarilla de simpatizantes ideológicamente alineados.

Cuando por fin nos vimos por primera vez, en la residencia de la embajada británica, me preguntó repetidamente -y exclusivamente en alemán- ¿por qué el Gobierno del Reino Unido estaba tan interesado en sus opiniones? Intenté explicarle de forma diplomática que, en realidad, no lo estaba, y que se trataba simplemente de una investigación de interés puramente personal, una oportunidad de hablar de un capítulo de la historia que había vivido directamente con un testigo vivo clave. ¡Creo que no me creyó el cuento!

Durante muchas horas de debate, incluso a lo largo de una rara cena con forasteros en su casa, no cedió ni un ápice. **La ideología política de toda su vida adulta era, me dijo, «objetivamente correcta» como reflejo inexorable de la verdadera condición humana.** Karl Marx había desvelado el camino determinista que la humanidad debía tomar necesariamente. El capitalismo tenía que derrumbarse un día bajo el «peso de sus contradicciones inherentes», sus palabras exactas y tópicas. No tenía nada por lo que disculparse.

El experimento de la RDA había sido honorable y exitoso, pero sus enemigos occidentales lo socavaron constantemente. Por mucho que el comunismo estuviera inevitablemente destinado a ganar al final, el imperialismo y el capitalismo aún habían sido lo suficientemente fuertes a finales del siglo XX como para contraatacar con éxito. Pero «la semilla sobrevive y volverá a florecer algún día». Mientras tanto, sin embargo, la desaparición de la RDA había sido una «inmensa tragedia»: Alemania había perdido su «media naranja» (más bien, un tercio) y millones de sus antiguos ciudadanos se encontraban claramente en una situación mucho peor.

Esa fue una de las muchas alucinantes inversiones de la verdad que hizo Margot. **La Stasi -«la espada y el escudo de nuestra República»- había sido necesaria porque los «enemigos internos de clase» pretendían derribar el sistema para luego enriquecerse mediante la explotación de sus conciudadanos en un renovado sistema de libre mercado.** Llevaría mucho tiempo construir el socialismo en todo caso, ya que incluía tener que cambiar una mentalidad

humana que había evolucionado a lo largo de siglos de condicionamiento capitalista. Al final, a sus camaradas no se les había dado un suficiente lapso de tiempo para terminar la tarea.

**Por supuesto, había muchos más enemigos fuera de la RDA, sobre todo en Alemania Occidental, y por eso el Muro había sido necesario: «No se dejaría una delicada plantita para que la devorasen pájaros voraces».**

Los ciudadanos de la RDA conocían perfectamente las reglas, incluido lo que les ocurriría si intentaban saltarlo. En cualquier caso, la mayoría de los que lo hicieron habían sido incitados deliberadamente a hacerlo por agentes de la RFA o eran simplemente el pequeño número de desviados y delincuentes que componen cualquier sociedad. La prensa occidental nunca se hizo eco de los numerosos casos, según ella absurdamente, de alemanes occidentales que saltaban el Muro en dirección contraria para encontrar la tranquilidad en un paraíso socialista. Tal vez nunca informaron de ellos porque nunca ocurrieron, me aventuré a responder- siguió un silencio sepulcral momentáneo.

**Cuando Margot se animó de verdad fue a propósito de Mijaíl Gorbachov, cuyo nombre mencionó docenas de veces con una rabia casi escupidora. Fue el ingrato receptor de los mayores beneficios del socialismo soviético para luego socavarlos y destruirlos, sacrificando deliberadamente a la RDA en el proceso, sólo para congraciarse con Helmut Kohl.**

La llegada de Gorbachov al poder fue, según sus coloridas palabras, el equivalente a la elección de un Papa que luego dijera a la Iglesia Católica que tenía que permitir el aborto y aceptar la homosexualidad, destruyendo así toda su razón de ser y sus estructuras internas. Gorbachov fue sencillamente un monstruoso traidor a la causa que lo había criado, mientras trataba de convertirse en millonario.

Le contesté casi todo, aunque reconozco que Margot nunca dejó que el ambiente se volviera demasiado gélido. **Le expliqué a Margot que una experiencia formativa para mí había sido cuando me acostaba en una cama de Berlín Este y oí disparos que, según descubrí más tarde, significaban que alguien había sido tiroteado mientras escapaba hacia el oeste. Se encogió de hombros.**

También le dije que la película «La vida de los otros» me había parecido un reflejo muy fiel de mi propia experiencia de lo que era la vida cotidiana en la RDA. No, replicó, era propaganda imperialista organizada contra nosotros, y tal vez financiada por la CIA.

**Entonces le pregunté si ¿no era evidente a nuestro alrededor en Chile que el libre mercado, la democracia y la sociedad abierta significaban una mayor prosperidad para el pueblo que la que había logrado el experimento marxista de Salvador Allende?**

No. Chile y todos los países capitalistas, especialmente EE.UU., sufrían una gran desigualdad, delitos económicos, corrupción, desempleo, falta de vivienda, enfermedades mentales y violencia. Lo sabía por los informes de las embajadas de la RDA tras las líneas de los enemigos de clase. Pero los gobiernos occidentales se aseguraron de que una prensa adiestrada nunca

informara de esas noticias. Sin embargo, uno de los principales periódicos chilenos de aquel día, que yacía junto a nosotros sobre una mesilla, publicaba precisamente varias noticias de ese tipo.

**En ningún momento Margot Honecker dio explicaciones ni se mostró crítica**, salvo un breve reconocimiento de que el SED (el partido comunista de Alemania del Este) había tenido que confeccionar parte de su hoja de ruta marxista a medida que avanzaba, por lo que inevitablemente cometió algunos errores, aunque de gestión, no teóricos.

Por lo demás, era impenitente y segura de sí misma. Su vocabulario y su dicción sonaban exactamente como lo habrían hecho los más altos funcionarios de Alemania Oriental a finales de los años setenta. De hecho, **nunca llegó a formar parte del más alto escalón, el Politburó, pero fue una Primera Dama enormemente poderosa, la Lady Macbeth de la RDA.**

Margot, apodada la «**Bruja Púrpura**» a sus espaldas en su propia utopía comunista (por su pelo teñido); Margot, que supuestamente ordenó la adopción forzosa de los hijos de los disidentes encarcelados; Margot, supervisora de una red de unos 150 austeros hogares infantiles similares a prisiones donde los menores «políticamente difíciles» eran reeducados con dureza para convertirlos en buenos ciudadanos socialistas.

Margot, el monstruo.

**Sin embargo, a título personal, estaba lejos de ser una persona sin encanto:** tanto es así que a mi esposa chilena le costaba asociar a «esa dulce anciana» con los crímenes y la falta de alegría de la RDA retratados en «La vida de los otros», que volvimos a ver inmediatamente después de nuestra última larga conversación con ella.

Había un epílogo. **En mi fiesta de despedida como embajador en enero de 2014, muchos se quedaron visiblemente atónitos al ver aparecer entre los invitados a una Margot Honecker ahora más frágil. Quizás se quedó igual de estupefacta al conocer muy brevemente a la hija de Pinochet, invitada también como concejala** en ejercicio de la municipalidad que albergaba la embajada. No sé lo que pasó entre ellos, pero supongo que no fue un encuentro de mentes similares.

Margot me hizo un regalo aquel día: un pequeño libro de poemas de Goethe impreso en los primeros años de la RDA por «La Editorial del Pueblo» en la casi indescifrable antigua escritura cursiva alemana. Aún lo atesoro en mi pequeña biblioteca londinense.

Más de una década después, tengo la impresión de haber conocido a una encarnación viva de «la banalidad del mal» de Hannah Arendt. Margot murió sin el menor atisbo de duda sobre sus convicciones ideológicas de toda la vida ni remordimiento por las consecuencias de aplicarlas tan represivamente en el sistema de «socialismo real existente» de la RDA.

**Ella misma fue culpable y cómplice muy cercana de graves delitos contra los derechos humanos más básicos de millones de personas, pero en el sofá de nuestro salón parecía un ser humano humilde y reducido al que resultaba difícil imaginar que hubiera podido hacer daño a una mosca.**

En definitiva, conocer a Margot Honecker sigue siendo **una de las experiencias más extrañas de mis 38 años de carrera diplomática. Ahora que lo pienso bien, también fue una de las más inquietantes.**

Pero todavía queda mucha gente tanto en Chile como en otras partes dispuesta implacablemente a defender los mismos dogmas políticos rígidos en los que ella creía, encarnados en el gobierno de Allende o, por el contrario, los crímenes e injusticias de su némesis del régimen militar, Pinochet, que dirigía un tipo diametralmente opuesto de dictadura ideológicamente motivada, que irónicamente abandonó finalmente el escenario histórico en 1990, el mismo año en que la RDA se borró del mapa para siempre.

---

**Fuente: Página web El Líbero.**

# La Prensa Austral

---

## 70 AÑOS DE PUERTO WILLIAMS Y EL MISTERIO DE SU FUNDACIÓN 23 de Noviembre del 2023



Noviembre es un mes que muchos magallánicos suelen vivir con rapidez, posiblemente por la proximidad del fin de año. Los artistas, los escritores a menudo están ejecutando proyectos los cuales se encuentran en la etapa de finalización; a su vez, la comunidad científica en general, los universitarios y docentes, los alumnos de colegios y liceos, se hallan en la culminación del año escolar, con sus actividades académicas y exámenes de rigor. A esta realidad no escapan los servicios públicos, ni las distintas empresas del sector privado. Tal vez por eso muchas efemérides que revisten gran importancia regional, por su indudable sentido histórico y simbólico, pasan lamentablemente desapercibidas.

Para empezar, los grandes motines, -el de Cambiaso y el de los Artilleros-, que asolaron y destruyeron la colonia de Punta Arenas en el siglo XIX ocurrieron precisamente en noviembre. Los historiadores han narrado en detalle los pormenores de cada una de las insurrecciones. Nosotros sólo agregaremos que luego de la sublevación del teniente Miguel José Cambiaso el 21 de noviembre de 1851 y de la serie de acontecimientos de sangre que le sucedieron, paralizaron dramáticamente los intentos de progreso en la aldea que se levantaba a orillas del

estrecho de Magallanes. En cambio, el levantamiento de los artilleros, coludidos con parte de la población, en contra de autoridades y de la guarnición que custodiaba el, presidio independiente del medio centenar de muertos y la destrucción material que se debió lamentar, tuvo una repercusión que no podemos olvidar. El Presidente Aníbal Pinto suprimió la categorización de colonia penal que lastraba Punta Arenas desde sus orígenes. No es aventurado señalar, que desde ese mismo instante comenzó a despuntar Magallanes como territorio de colonización.

En un contexto completamente distinto, nuestra aviación rememora el 1 de noviembre por dos acontecimientos absolutamente diferentes, pero de innegable contenido humano e histórico. En 1916, David Fuentes llevando de pasajero a Emilio Castro, en su aeroplano "Talcahuano" sobrevoló por primera vez el estrecho de Magallanes uniendo Punta Arenas con Porvenir, en veintitrés minutos; en cambio, veinte años después, en 1936, Carlos Fischer, primer piloto civil de Magallanes, perdía la vida en un horrible accidente en las inmediaciones de Chabunco, a metros del aeropuerto Carlos Ibáñez del Campo.

A veces, de la tragedia hemos sacado lecciones de provecho. En la medianoche del 29 de noviembre de 1887 ocurrió el incendio que destruyó la antigua casa de la gobernación. Con ello se perdieron para siempre, cartas y documentos de la colonia de invaluable valor patrimonial. En respuesta, los vecinos cansados de las desgracias que ocasionaba el fuego, fundaron en junio de 1889, el Cuerpo de Bomberos de Punta Arenas.

Además, conmemoramos otras fechas de gran significación. El día 11 de noviembre nos recuerda la misa ordenada por Hernando de Magallanes celebrada en bahía Fortescue por el capellán Pedro Valderrama en 1520. Los expedicionarios habían encontrado al fin, la salida que buscaban, en un mar que denominaron "Pacífico" por la quietud de sus aguas. Aquel hallazgo demostraba que la Tierra era redonda y no plana, como aseguraban los principales mapas hasta ese entonces. En tanto, el 6 de noviembre festejamos la decisión adoptada por el Presidente Pedro Aguirre Cerda en 1940, de incorporar más de 1.250.000 kilómetros cuadrados del continente antártico al territorio nacional.

Pero hay a nuestro modo de ver, un acontecimiento de mayor relevancia y que no podemos pasar por alto. Hace exactamente setenta años, en 1953, la Armada de Chile con la anuencia del gobierno de turno, fundó en la ribera norte de la isla Navarino, frente al canal Beagle, una población que se convertiría en la capital de una provincia, la cual, a no dudarlo, es el verdadero punto de entrada a la Antártica.

## **Visión geopolítica**

Consignamos que en la visita efectuada a Magallanes en febrero de 1948, el Presidente de la república Gabriel González Videla, luego de regresar a Punta Arenas de su viaje a la Antártica (fue el primer Mandatario en el mundo en pisar el continente helado) donde inauguró de manera oficial la base Bernardo O'Higgins, planteó abiertamente la necesidad de fundar el departamento de Navarino, cuya jurisdicción comprendería todas las islas situadas al sur del canal Beagle y el territorio antártico chileno.

El proyecto adquirió mayor fuerza luego que la escuadrilla de la Fuerza Aérea apostada en Punta Arenas demostró su capacidad operativa al crear el 12 de marzo de 1951, en bahía Paraíso, la primera base de la institución en la Antártica, que se agregaba a las de la Armada y del Ejército. De modo, que se requería establecer a la brevedad un punto intermedio entre la capital regional y la denominada Terra Australis Ignota. La iniciativa fue retomada en la segunda administración de Carlos Ibáñez del Campo, (1952-1958) quien, desde un principio mostró un especial interés por el desarrollo de las zonas extremas del país, principalmente, de Magallanes.

De esta manera, la Armada emprendió desde febrero de 1953, el plan que buscaba levantar un poblado en la zona de Navarino. De acuerdo con lo señalado por el escritor Rodrigo Fuenzalida Bade, en la página 1241, del tomo IV de su monumental trabajo “La Armada de Chile desde la alborada hasta el sesquicentenario (1813-1968)”, los principales impulsores de esta obra fueron el comandante en jefe de la III Zona Naval, almirante Donald Mc Intyre y el jefe de Estado Mayor, comandante Jorge Bornscheuer. El proceso de materialización del proyecto fue en extremo difícil, por cuanto se carecía de medios apropiados para llevar adelante los trabajos operativos. La Armada apenas disponía en esa época, desde la zona de Chiloé hasta Magallanes, de unas pocas y desvencijadas embarcaciones: los patrulleros Lientur y Lautaro; el transporte Micalvi, la escampavía Sobenes y las barcazas Contreras y Díaz.

En un principio, la Armada decidió mantener el lugar con la denominación que le había entregado Federico Lawrence, hijo de un pastor anglicano inglés, quien recordemos, se había casado con Nelly una representante de la comunidad yagán. Ambos tuvieron una hija, a la que llamaron, Luisa, la que falleció prematuramente. Sin embargo, algunos años más tarde, el 22 de agosto de 1956, el decreto N°3.399 emitido por el Ministerio de Defensa modificó el nombre original por el de Puerto Williams como una forma de hacer justicia al comandante de la goleta Ancud, que como sabemos, tomó posesión para el gobierno de Chile, del estrecho de Magallanes y tierras adyacentes, el 21 de septiembre de 1843.

## **Cinco momentos distintos para crear un pueblo**

Uno de los mayores enigmas es precisar con exactitud la fecha de fundación de Puerto Luisa. Creemos no equivocarnos al señalar, que existen al menos cinco fechas diferentes que intentan explicar el nacimiento del poblado.

Tenemos el testimonio entregado por el teniente 1º, comandante de la barcaza Contreras en aquel entonces, -desde marzo de 1953 a marzo de 1954-, Hernán Correa Bórquez, quien aseguró en una carta dirigida al comandante en jefe de la Armada en 2007, respaldada al mismo tiempo con documentos respectivos, que la construcción de Puerto Luisa comenzó en mayo de 1953.

Las afirmaciones de Correa Bórquez fueron confirmadas por el teniente 2º, jefe de la compañía de infantería de marina, Eduardo Vásquez Parada y estudiadas por el profesor de historia, geografía y educación cívica del Museo Naval y Marítimo de Valparaíso, Marco Fernández Adiazola, que contrastó las versiones de los oficiales con lo publicado por el diario El Magallanes en su edición del 12 de mayo de 1953, para concluir lo siguiente:

*“Realizando una relación entre la información entregada por los señores Correa y Vásquez y lo publicado en el diario El Magallanes del 12 de mayo, podemos afirmar que el día que se inician los trabajos de construcción de los primeros edificios de Puerto Luisa hoy Puerto Williams fue el 14 de mayo de 1953”.*

Lo anterior es cuestionado abiertamente por suboficiales, tropa y personal, principalmente de dotaciones de las barcazas Contreras y Díaz, que participaron en la misión. Es lo que nos aseguran, entre otros, el antiguo escribiente Elsio Cárcamo Velásquez, que ha llevado una profusa investigación sobre el tema, entrevistando a varios oficiales activos en aquella época, entre estos, al vicealmirante en retiro Fernando Camus Scherrer y al teniente Theodor Tannen Saffer.

De acuerdo con la información proporcionada a Cárcamo por el teniente Tannen, la barcaza Contreras zarpó del puerto de Punta Arenas con destino al Beagle el martes 13 de octubre de 1953. *“Durante la estadía se construyó una casa que es la actual Posta sanitaria y se efectuó un levantamiento hidrográfico y topográfico. Se sondó el bajo Herradura constatándose que la sonda mínima reducida son 2.3/4 metros. El día 2 de noviembre se hizo entrega de la casa al capitán de puerto, sargento 1º (Rt.) Moisés Villalón”.*

Las anotaciones de Tannen son reafirmadas por el entonces subteniente Camus, quien en sus memorias señala no recordar con exactitud la fecha en que se inició el cumplimiento de la misión, *“pero fue durante el mes de octubre de 1953”.* Después de mencionar a las distintas personalidades civiles y militares que trabajaron en la primera edificación, unido a la relación de documentos comparados entre las versiones de Camus y Tanner, Elsio Cárcamo concluyó lo siguiente:

*“Esta primera comisión que duró unos 20 días, terminó de construir la casa el 2 de noviembre de 1953, y ese día como a las 11 horas, se realizó una ceremonia, con izamiento del Pabellón Nacional y con el discurso a cargo del capitán de corbeta Sr. Luis Mansilla Yévenes, quien resaltó la importancia de este acto ya que ello significaba la fundación del futuro centro poblacional en la región del Beagle”.*

Es aquí donde se nos aparece la posible tercera fecha de fundación, propuesta por el ingeniero civil provincial Vladimir Covacevich, quien tuvo una actuación gravitante en la ejecución de varias obras de infraestructura en Puerto Williams. Al respecto, en una ponencia realizada en el Primer Congreso de Historia de Magallanes en 1989, Covacevich formuló su tesis basada en la celebración de un acto oficial ocurrido el 15 de noviembre de 1953, reproducido por el diario La Prensa Austral ocho días más tarde y que dice:

*“Las autoridades y comitiva bajaron a tierra, visitando la Posta sanitaria de la Armada que está atendida por cinco personas”.* En la nota, después de señalar que dicha posta fue construida por personal de la Armada e inaugurada el 2 de noviembre, el matutino expresa que la habitación tiene las comodidades necesarias para esta clase de edificios. Luego de resaltar la *“indescriptible belleza”* de su entorno puntualiza: *“Desde luego, en Puerto Luisa se levantará una población, habiéndose ya trazado sus calles, instalación de los diversos servicios públicos, aprovisionamiento de agua potable que será traída a escasos mil metros del lugar elegido para dicha población”.*

A continuación, La Prensa Austral cita este episodio:

*“A las 9 horas, el obispo diocesano monseñor Vladimiro Boric C., ofició una misa de campaña ayudado por el capellán de la Armada R.P. Manuel Miranda. Esta se realizó en un altar improvisado que se instaló frente al edificio de la posta, al pie del mástil donde se izó el pabellón nacional a los acordes de la banda de la Tercera Zona Naval, que también viajó en el (transporte) Angamos, himno que fue coreado por todos los asistentes”. En un apartado, se agrega una entrevista al obispo Boric que enfáticamente decía: “Veremos crecer a esta nueva población que se crea desde este momento”.*

Este es en definitiva, el episodio que emplea Covacevich para argumentar su proposición, refrendado en el semanario parroquial “El amigo de la familia” en su edición de 29 de noviembre de 1953: *“El acontecimiento que tuvo lugar en Puerto Luisa el domingo 15 de noviembre con la presencia de autoridades y funcionarios públicos de la provincia equivale a la colocación de la primera piedra no sólo de la futura Parroquia de Santa Luisa, sino de una capital departamental que incrementará el desarrollo del archipiélago sureño”.*

En su exposición, Covacevich plantea el hecho irrefutable de que, a falta de un decreto o un acto de fundación, la III Zona Naval solemnizó este gran hito histórico con una ceremonia en que confluyeron autoridades regionales a un acto religioso que dio vida a un centro chileno a orillas del Beagle, con lo cual se atrevió, por un lado, a refutar una fecha asignada:

*“Por razones desconocidas, tal vez por un simple error administrativo, en medios navales se ha considerado y se celebra el 21 de noviembre de 1953 como el de la fundación de Puerto Williams, en circunstancias que en tal fecha no ocurrió nada especial en el lugar y sí, como se ha visto, seis días antes”.*

A cambio, propuso otra en su remplazo:

*“Con el conocimiento de todos los antecedentes entregados sería de desear que se revisara por las autoridades navales la fecha que se ha dado en celebrar como fundacional y que se tuviera como verdadera la del 15 de noviembre de 1953”.*

Ahora bien, efectivamente como señala Covacevich en su informe, la Armada festeja el 21 de noviembre de 1953 como fecha oficial del levantamiento de Puerto Luisa, en lo que podríamos denominar como cuarta tentativa de fundación, fecha que se puede comprobar en distintas publicaciones digitales e incluso, institucionales. Ignoramos si aquella decisión fue adoptada para encontrar una salida conciliadora, acordada entre todas las partes en cuestión.

Aún tenemos una quinta fecha de fundación que curiosamente, fue instituida por el gobierno de Magallanes y Antártica Chilena en la 35<sup>o</sup> sesión ordinaria de Consejo Regional realizada el 12 de septiembre de 1996, e instaurada por resolución N°42 del 15 de octubre del mismo año, que estableció las efemérides regionales, provinciales, los símbolos de identidad regional, del nombre, escudo, bandera, escarapela, árbol, flor, animal e himno.

Con respecto a las efemérides provinciales, en el caso específico de Puerto Williams, se fijó el 23 de noviembre como su fecha de fundación, que responde seguramente, a la publicación que hiciera La Prensa Austral en la fecha señalada, de los eventos efectuados anteriormente.

Belleza y turismo

De lo que sí estamos completamente seguros es que la singularidad del paisaje de Puerto Luisa-Puerto Williams, desde el primer momento, cautivó la atención de importantes medios nacionales como la prestigiosa revista Zig-zag que en su edición del 4 de marzo de 1960 publicó un artículo exclusivo titulado “Puerto Williams, la ciudad más austral del mundo”, que incluyó, además, una *fotografía en portada a todo color*:

*“El atractivo de la isla se ha extendido: ahora los turistas de las regiones de más al norte del país llegan hasta allí, y no solamente consideran como terminal a Punta Arenas. Hay en Puerto Williams –y todo ha sido creado por la Armada- una planta hidroeléctrica, y otra, complementaria y auxiliar, a base de generadores. Hay servicios administrativos; Correos, Registro Civil, Gobernación Marítima”. La nota termina con una reflexión: “Las 800 y tantas personas que componen la población de esta isla Navarino y sus alrededores están en las fronteras más extremas de Chile. Viven en la ciudad más austral del mundo”.*

---

**Fuente: Página web La Prensa Austral.**

## LA TRÁGICA HISTORIA DEL HÉROE DE CARROZAS DE FUEGO, DE LA GLORIA OLÍMPICA A SUS ÚLTIMOS DÍAS EN UN CAMPO DE CONCENTRACIÓN

Por Juan Manuel Godoy

1 de agosto de 2024

*Eric Liddell, atleta y misionero, dejó huella más allá del deporte con su fe y dedicación en tiempos de guerra.*



En los Juegos Olímpicos de París 1924 ganó la medalla de oro en los 400 metros, escena recreada en la película

**Eric Liddell**, el legendario **atleta olímpico** y **misionero cristiano**, es recordado no solo por su velocidad en las pistas, sino también por su fe inquebrantable y su dedicación al servicio. Nacido el 16 de enero de 1902 en **Tianjin, China**, Liddell se destacó desde joven en el deporte, alcanzando la gloria en los **Juegos Olímpicos de París** al ganar la medalla de oro en los 400 metros. Su vida, sin embargo, trascendió el ámbito deportivo. **Convicciones religiosas firmes**

**lo llevaron a rechazar competir en los 100 metros porque la final se celebraba un domingo, demostrando una integridad que inspiró a muchos.**

Eric nació en un lugar lejano y exótico para un niño escocés. **Sus padres, misioneros de la Sociedad Misionera de Londres**, dedicaban su vida a la evangelización en tierras orientales. Desde pequeño, estuvo inmerso en un ambiente de disciplina y fe, donde las enseñanzas religiosas eran el pan de cada día. Sin embargo, a los cinco años, su vida dio un giro drástico cuando fue enviado junto a su hermano a **Inglaterra**. En el **Eltham College**, una institución destinada a los hijos de misioneros, Eric se encontró en un entorno completamente distinto, lejos del calor familiar y de la familiaridad de China.

En **Eltham**, la rutina era estricta y el ambiente austero. Las largas jornadas de estudio y la disciplina férrea forjaron en él un carácter resiliente y auto disciplinado. **Pero no todo era rigor académico. Eric descubrió una pasión que cambiaría su vida para siempre: el deporte.** Desde sus primeras carreras en el colegio, su velocidad se destacó, convirtiéndolo rápidamente en una figura prominente entre sus compañeros. A medida que crecía, esa velocidad no solo se mantenía, sino que aumentaba, augurando un futuro brillante en el atletismo.

## **Su carrera deportiva**

Su talento deportivo no tardó en brillar con luz propia. **Capitán del equipo** de cricket y **estrella del rugby en la Universidad de Edimburgo**, Liddell se ganó un lugar en el equipo nacional escocés, participando en el prestigioso **Torneo de las Cinco Naciones**. Pero su verdadero don era la velocidad. Nadie podía igualar su desempeño en las pistas de atletismo. En cada competencia de 100, 200 y 400 metros, cruzaba la meta primero, dejando atrás a sus rivales con una facilidad asombrosa. La afirmación de que era el hombre más veloz de Escocia se consolidó cuando, en 1923, rompió el récord británico de los 100 metros con un tiempo de 9.7 segundos, **una marca que perduró 23 años.**



Eric rechazó competir en los 100 metros porque la final se celebraba un domingo (Getty Images)

Uno de los momentos más emblemáticos de su carrera ocurrió en **1923, en una carrera de 400 metros. A pocos metros de la salida, tropezó con otro corredor y cayó.** Los demás competidores aprovecharon para alejarse, pero él no se dio por vencido. **Se levantó, corrió con una determinación feroz** y, contra todo pronóstico, **ganó la carrera.** Este episodio, que reflejaba su tenacidad y espíritu indomable, fue inmortalizado en la **película “Carrozas de Fuego”.**

En los **Juegos Olímpicos de París 1924, Liddell** tomó una decisión que asombró al mundo. **Se negó a participar en los 100 metros, su prueba favorita, porque la final se disputaba un domingo, día que él dedicaba al culto religioso.** Su decisión causó controversia y presión, pero se mantuvo firme en sus convicciones. En su lugar, se inscribió en los 200 y 400 metros. En los 400 metros, **Eric** tuvo que superar varias rondas eliminatorias y una final en la que partió del carril externo, sin poder ver a sus competidores. Contra todas las expectativas, mantuvo un ritmo vertiginoso, cruzando la meta en primer lugar con un tiempo de 47.6 segundos, **estableciendo un nuevo récord mundial y olímpico.**

Eric Liddell no solo se destacó por sus logros deportivos, sino también por la forma en que los alcanzó. Su estilo de correr, con la cabeza hacia atrás y los brazos agitando desordenadamente, era inusual, pero su velocidad era innegable. **Su compañero de equipo, Harold Abrahams,** describió la carrera de **Liddell** como “un vuelo, y su triunfo como una victoria épica que inspiró a generaciones de atletas”. Se convirtió en un símbolo de perseverancia, fe y excelencia deportiva.

## **La vida de Liddell después de París 1924**

**Al regresar a la Universidad de Edimburgo tras su éxito en los Juegos Olímpicos de París,** fue recibido como un héroe. **Sus compañeros lo llevaron en andas por todo el campus,** celebrando su triunfo. Sin embargo, nunca permitió que la gloria deportiva nublara sus convicciones religiosas. **Estudió teología un año más** y, al graduarse, decidió regresar a China para continuar la misión de sus padres. Tianjin, su lugar de nacimiento, lo recibió nuevamente, esta vez como maestro y predicador.



En Tianjin, se dedicó a la enseñanza y la predicación, ganándose el respeto de la comunidad (Getty Images)

En **Tianjin**, **Eric** se sumergió en la vida misionera. Enseñaba en una escuela y predicaba en las iglesias locales, ganándose el respeto y el cariño de la comunidad. **En 1932**, se ordenó como ministro protestante. **Su vida en China no solo se centró en la enseñanza religiosa, sino también en su familia. Se casó con Florence McKenzie, una canadiense que trabajaba junto a él en la misión.** Juntos, tuvieron tres hijas y formaron un hogar lleno de amor y dedicación.

La vida en **China** no era fácil. Las tensiones políticas y sociales eran constantes, y la invasión japonesa en **1941** cambió radicalmente la situación. **La misión en Tianjin fue tomada por las fuerzas japonesas**, obligando a **Liddell** a huir. Antes de partir, convenció a su esposa y sus hijas de regresar a Canadá para su seguridad. **Él**, sin embargo, decidió quedarse para seguir ayudando a la comunidad china.

En Xiaozhang, el peligro era constante. **Liddell fue capturado y enviado al campo de trabajo de Weishin.** A pesar de las condiciones inhumanas, se convirtió en un líder silencioso en el campo. **Organizó clases para los niños, cuidó de los ancianos y los enfermos**, e incluso violó su propia norma de no participar en actividades deportivas los domingos para mantener la paz entre los prisioneros jóvenes.



Fue capturado y enviado al campo de trabajo de Weishin, donde continuó apoyando a los demás (Getty Images)

**Winston Churchill**, al enterarse de la situación de **Liddell**, intentó negociar su liberación a través de un intercambio de prisioneros. Sin embargo, él cedió su lugar a una mujer embarazada, demostrando su altruismo hasta el final.

### **Un legado eterno de coraje y devoción, cincelado en su trágica muerte**

Su salud comenzó a deteriorarse rápidamente. Sufrió dolores constantes y se fatigaba con facilidad, pero nunca dejó de servir a los demás. En **1945, a los 43 años**, escribió una carta a su esposa mencionando su cansancio y la posibilidad de un colapso nervioso. Esa misma tarde, **murió de un tumor cerebral**.

La muerte de **Eric Liddell** fue un duro golpe para todos aquellos que compartieron su tiempo en el campo de **Weishin**. Fue enterrado detrás del cuartel japonés, bajo una simple cruz de madera. En 1989, sus restos fueron redescubiertos y se erigió una lápida en su honor. **Para muchos de los sobrevivientes, Liddell fue un santo viviente, un hombre cuya fe y espíritu de sacrificio dejaron una huella imborrable.**

**Su legado va más allá de sus logros deportivos.** Es recordado como un hombre de principios firmes y una fe inquebrantable. En **China**, donde nació y murió, es visto como un héroe, y muchos consideran que su contribución a la comunidad misionera y su sacrificio durante la guerra son dignos de admiración.



Eric Liddell murió en 1945 en el campo de trabajo de Weishin, dejando un legado de sacrificio y fe (Getty Images)

**Sus hijas, Heather, Maureen y Patricia, han trabajado incansablemente para mantener viva la memoria de su padre.** Han visitado los lugares donde él vivió y trabajó, y han compartido su historia con el mundo. En **Escocia**, su país natal, es recordado no solo como un atleta excepcional, sino como un hombre de fe y coraje. La historia de su vida ha sido inspiración para libros, documentales y películas, incluyendo la menos conocida “On Wings of Eagles”, que relata sus años como misionero en **China** y su tiempo en el campo de trabajo.

**Eric Liddell** sigue siendo un ejemplo de cómo el deporte puede ser una plataforma para mostrar valores humanos profundos. Su decisión de no competir los domingos en los **Juegos Olímpicos de París**, aunque polémica, demostró su compromiso con su fe. Esta elección, junto con su servicio desinteresado en **Weishin**, ha dejado una marca indeleble en la historia.

---

Fuente: Página web Infobae.

CRÓNICA

# EL DEBATE

FUNDADO EN 1910

---

## EL FRANCOOTIRADOR MÁS LETAL DE TODOS LOS TIEMPOS: SIMO HÄYHÄ, LA MUERTE BLANCA

Fernando Prado

18 de agosto de 2023

*Destacó como un excepcional tirador con una resistencia increíble y una depuradísima técnica de caza. Simo podía hacer blanco a 450 metros de distancia*



Simo Häyhä apunta con su rifle desde su posición de francotirador - Archivos Militares Finlandeses

Era bajito, apenas un metro y sesenta centímetros de estatura. **Tenía la piel muy blanca y los ojos claros y una sempiterna sonrisa** en la comisura de la boca que se ensanchaba en una explosiva sonrisa cuando alguien le dirigía la palabra. Fue el segundo de ocho hermanos y pasó toda su infancia y juventud cazando y pescando en la granja familiar, en la Karelia. Ese muchacho finlandés se llamaba **Simo Häyhä** (1905 – 2002) y entró en la historia como un temible soldado y el francotirador más mortífero que ha existido. Los soviéticos lo llamaron **Belaja Smert**, la Muerte Blanca y aprendieron a temerlo.

Cazador, desde muy pequeño aprendió a pistear las presas, ocultarse en el entorno y a ser paciente en los aguardos. **En 1925 prestó servicio militar y completó un curso en la escuela de suboficiales, licenciándose con honores.** De vuelta en la granja reanudó su vida hasta el 30 de noviembre de 1939. Ese día la Unión Soviética atacó Finlandia, iniciándose la llamada «Guerra de Invierno» (30 -XI-1939 /6-III-1940). Simo fue movilizado. «Esta es nuestra patria», dijo a un vecino cuando partió. No era un hombre muy hablador.

Simo fue encuadrado en la 6ª compañía del 34º regimiento de infantería e, inmediatamente, **destacó como un excepcional tirador con una resistencia increíble y una depuradísima técnica de caza.** Del armamento que se le ofreció eligió un fusil Mosin Nagant M28, de calibre 7,62 mm, con cerrojo manual (nª de serie S60974) y jamás utilizó un visor óptico (algunos lo llaman mira telescópica) prefiriendo la mira básica que todo fusil trae de serie.

Afirmaba que esta le permitía una mejor panorámica y fijar los objetivos con rapidez. También que le evitaba el engorro de que se empañase el visor, un reflejo traicionero sobre la lente que descubriría donde se encontraba y el tener que elevar la cabeza unos centímetros más para poder hacer uso de él, siendo así más visible al enemigo. **Simo podía hacer blanco a 450 metros de distancia.**



**Simo Häyhä, el francotirador más letal de todos los tiempos**

Siempre de blanco para mimetizarse con el terreno nevado, se desplazaba sobre esquíes rápido y silencioso. Le acompañaba un observador que le buscaba los blancos y los confirmaba. **Pronto prefirió actuar solo.** Llenaba los bolsillos con trozos de pan y azúcar, pues no sabía cuánto tiempo estaría tumbado inmóvil en la nieve. Su unidad participó en la **batalla de Kollaa y en tres meses consiguió la increíble cifra de 542 víctimas con su rifle.** A estos hay que sumar otros doscientos abatidos con ametralladora o fusil ametrallador.

***Se destinarán unidades especiales de francotiradores con el único fin de eliminar a ese fantasma blanco que tiene aterrorizadas a sus tropas***

La letalidad de Simo no solo se hace conocida en ambos bandos, se vuelve legendaria. Los rusos arrasarán áreas enteras con artillería intentando eliminarlo. Se destinarán unidades especiales de francotiradores con el único fin de eliminar a ese fantasma blanco que tiene aterrorizadas a sus tropas.

El 6 de marzo de 1940 un francotirador ruso consiguió alcanzar a Simo. El proyectil –una bala explosiva– **le destrozó el lado izquierdo de la cara y la mandíbula.** Lo trasladaron a un puesto de primeros auxilios, pero el médico, sobrecargado de trabajo, decidió que no había nada que hacer y lo dejaron sobre un montón de cadáveres en el helado exterior. Un soldado, un rato después, lo encontró intentando salir de entre la pila de cadáveres.



**Simo Häyhä en 1940, con su mandíbula deformada a causa de la herida provocada por un proyectil enemigo**

**Simo sobrevivió a la guerra.** Sus heridas habían sido tan graves que fue licenciado. A lo largo de su vida le hicieron treinta y seis operaciones en su destrozado rostro. Volvió a su granja y a su sencilla vida en medio de la naturaleza. Fue considerado un héroe, pero también recibió amenazas y sufrió atentados por grupos que no le perdonaban la escabechina que había hecho entre los soviéticos.

Poco antes de cumplir los 96 años de edad, durante una entrevista en la televisión, el entrevistador **le preguntó si no se sentía culpable por las personas que había matado.** Simo le miró fijamente y le respondió: «Hice lo que me ordenaron y lo hice lo mejor posible. Finlandia no existiría si todos no hubiéramos hecho lo mismo». Pero claro el entrevistador había tenido la suerte de nacer y vivir en tiempos de paz. ¿Qué sabía él lo que es la guerra?

---

**Fuente: Página web El Debate.**

# HISTORIA MARINERA

## HISTORIA MARINERA



---

### LOS FANTASMAS DE LA BAHÍA

Ricardo Valenzuela

Revista de Marina N° 6/1969, publicada el 1 de diciembre de 1969

La goleta ardía como una antorcha. Indudablemente, era el fin.

- ¡Salta, Fabián! gritaba el contraмаestre desde el bote.

Pero Fabián continuaba de pie en la borda, alelado, sin decidirse a saltar.

¡Maldito fuego!... ¡Y tan distante de la costa! Crujían los mástiles, crepitaba la madera con ruido semejante a detonaciones.

Ya el otro bote con el patrón y cinco hombres bogaba rápidamente, alejándose del incendio. El "viejo" iba a popa con el timón, agachado, sombrío, sin despegar los ojos del buque que se consumía sin vuelta. Lo había amado como a un animal fiel y trabajador, de aquellos que nos han sido útiles por toda una vida.

Acá, este segundo bote al mando del contraмаestre, chapoteaba y lograba remontar la ola aporado, gracias a las amarras que aún lo unían a la baranda de cubierta y que habría que soltar desde abajo en el momento oportuno.

- ¡Lánzate de una vez, Fabián!

Los remeros estaban listos para desabracar. Contemplaban también la goleta ... ¿A quién se le ocurre quemarse con semejante mar gruesa?

- ¡Salta, salta, hombre!

No saltaba. Miraba el agua indeciso, como un perro tímido cuando el amo por divertirse le manda arrojar al estero cuya corriente le produce sus dudas.

- ¡Vamos, hombre, no seas bruto!

La mano peluda y cobriza del contraмаestre, más cobriza todavía a causa del resplandor de las llamas, aguantaba firmemente el delgado cabo. Este se cortaría antes que cedieran aquellos dedos nudosos, como trozos de arbusto seco.

Ahora el buque rugía como un volcán. Las lenguas de fuego y el chisperío flameaban hacia sotavento. La espesa humareda se extendía como una niebla roja hacia el horizonte.

Fabián continuaba en el mismo lugar sin moverse. A cada grito del contraмаestre se apretaba los pantalones contra el vientre, afianzaba el gorro de lana amarillo que le cubría la cabeza, se apoyaba en la borda como para tomar impulso y ... nada.

- ¿No ves, imbécil, que te va a coger el fuego?

De aquí y de allá partían voces e interjecciones. La proximidad del incendio, que se dejaba sentir en el aire, las llamas silbantes, las salpicaduras del mar, inquietaban a los hombres del bote. Y no había nada que hacer, Fabián, desde arriba, los miraba con humildad. Esbozaba una sonrisa helada ... como cuando uno se muere de miedo y trata de parecer sereno ... La garganta se anuda y apenas si podemos modular un sonido.

No respondía. Lo paralizaba el terror.

- ¿No te vas a decidir nunca, idiota? ¡Baja! ¡Te vas a morir ahí como un condenado!

Hasta el perro ladraba impaciente desde la proa del bote, que hacía agua a cada bandazo. ¡En qué trance los metía este bruto de Fabián!

El calor era insoportable. El contraмаestre soltó el cabo que los unía al buque y se pasó por el muslo la mano ancha y vieja como caparazón de tortuga, para aliviarla y devolver la flexibilidad a los dedos agarrotados por el esfuerzo.

La goleta crepitaba entera. A popa, por donde empezó el incendio, se derrumbó la cabina de gobierno. Se hundió en las profundidades de la bodega con estrépito sordo, que conmovió toda la estructura. Reventaron las últimas escotillas que permanecían cerradas. Una corriente sofocante subió al espacio arrastrando partículas de fuego; un torbellino que se elevó rugiendo, como si proviniera de la entraña del mundo.

- ¿Qué pasa que no se retiran?

Era el patrón quien preguntaba. La voz venía de lejos, del otro bote que se había distanciado hacía ya un buen rato. No se divisaba este bote, pero debía encontrarse por ahí, no muy separado, batallando también con las olas, en espera del que mandaba el contraмаestre. Juntos debían llegar a la costa.

- ¿Qué ocurre, contraмаestre? ¿Qué esperan?

Los ojos del "viejo" estarían ya enrojecidos de mirar el fuego que devoraba su buque; el hogar de tantos años, el resultado de tantos desvelos. El incendio concedía a la negra noche oceánica una vaga claridad que se extendía alrededor de una media milla.

- "¡Hay que alejarse! ¡Rápido!"

- "¡Todavía queda un hombre a bordo! ¡Fabián no sabe nadar!"

El mar tenía un tinte rojo, como en la tarde cuando hay arreboles. Las olas más próximas, amenazantes, coronadas de espuma, diabólicas, exaltadas, parecían prontas a abrir sus fauces.

A causa del movimiento, la campana de proa que se usaba como señal de niebla, con el badajo suelto, sonaba sola.

El patrón insistió con voz irritada:

- "¡Un lazo entonces y ... al agua!"

Ya no era posible continuar al costado de la goleta. El contramaestre y sus hombres bogaban contra la marejada, manteniéndose a cincuenta metros.

El oleaje tumultuoso hacía cabecear el buque. Docenas de cabos sueltos en la arboladura ardían como lianas en plena selva. Los tañidos de la campana alarmaban al perro, el humo lo confundía y ladraba como cuando había niebla. De un manotazo un hombre lo arrojó al fondo del bote donde quedó aullando lastimeramente.

El contramaestre, haciendo bocina con las manos, volvió a gritar:

- ¿Prefieres ese infierno, estúpido? ¡Arrójate! ¡Arrójate al mar! ¡Te recogeremos ...!

No se resignaba a abandonarlo. Un poco más, y no quedaría nada. El calor a bordo debía ser insoportable. ¿Cómo lo sufría? A cada bandazo del buque crujía el palo de mesana, completamente desnudo, como el tronco de un árbol martirizado. Vacilaba como un gigante que va a desplomarse.

Fabián se veía mucho más diminuto. Su silueta inverosímil destacaba sobre el fondo cárdeno de la hoguera, como en un fantástico crepúsculo cargado de arboles y de gruesas nubes negras. A ratos, una lengua de fuego se elevaba desde la popa hasta quince o veinte metros, cogía el viento y la aplastaba hasta dejarla rasante. ¿Iban a dejarlo morir como a una rata acosada?

El contramaestre pasó a otro hombre la barra del timón y se puso a preparar la boza. Fabián hacía ahora unos movimientos extraños. Gesticulaba mostrando el abismo de fuego que muy luego se abriría a sus pies. ¿Quería decir que preferiría aquello a las olas inquietas y espumantes que lo aguardaban abajo?

Los hombres, en el bote, también daban muestras de inquietud. ¡Maldita sea ...! ¿Hasta cuando iban a permanecer ahí arriesgándose, aguantando la mar y tragando el humo que ya los hacía toser? Y al fin de cuentas ¿valía la pena de ello el tal Fabián?

Le mostraron el lazo.

- ¡Anda hacia proa, Fabián! ¡Deslízate por el bauprés!

Había que lacearlo cuando atravesara el castillo que se hallaba más libre de obstáculos. Pero el pobre Fabián tenía horror al mar y a cambiar de sitio. siquiera a moverse en aquel reducido espacio muy cerca del cual bramaban sordamente las llamas. Además, ¿adónde iba a ir si de un modo u otro lo esperaba inexorablemente la muerte?

Una ola tomó al bote de través, lo levantó súbitamente como si quisiera arrebatarlo en su lomo, y lo hizo caer a una banda, estremeciéndolo, casi hasta punto de partirlo. El agua pasó sobre la borda y se precipitó en la cala, arrancando imprecaciones de los hombres. Con oportuno y certero golpe de la barra el timonel volvió a aporarlo y los remeros. hundiendo las palas con rabia,

consiguieron equilibrarlo y recuperar la posición segura. Pasado el instante se oyeron nuevamente exclamaciones y gritos.

El contraмаestre se secó el sudor con el dorso de la mano.

- ¿Quieres que nos ahogemos todos, Fabián?, inquirió con voz ronca, la cual más que indignación denotaba cansancio. Aunque recién estaba furioso, ahora, y después del golpe de ola que por poco los hizo zozobrar, el tono con que se dirigía al tripulante se había suavizado y sonaba casi paternal. ¿Por qué se obstinaba en salvarlo? ¿Por qué le llamaba repetidamente Fabián? Pensó fugazmente en ello. Quizás lo estimaba. Era un individuo de edad indefinible. Lo mismo podía tener cincuenta que setenta años. ¿Dónde lo había conocido?

- ¡Vamos, hombre, anda a proa, no tengas miedo!

Sobre el incendio se había formado una especie de toldo rojizo, de humo y de nubes bajas. Volaban algunas chispas como estrellas fugaces.

¿Dónde lo había conocido?, volvió a pensar. Una vez, hacía un año o más, quien sabe, lo encontró en el muelle en Valparaíso. Era un día frío de agosto, algo oscuro. El hombre contemplaba distraídamente el agua llena de manchas tornasoladas a causa de los restos de combustible que botan los barcos, Necesitaba un tripulante; cualquiera que pudiera ocuparse en faenas menores.

- "¿Quieres embarcarte, Fabián?"- le preguntó sin preámbulo.

El otro quitó la vista del agua y le miró con curiosidad, como si dudara que se dirigía a él. Le cubrió el rostro una barba de tres días. Su mirada era inexpresiva. Tenía los ojos lacrimosos y enrojecidos como si no hubiera dormido.

- "Te repito. Me falta un hombre a bordo". Y le indicó la goleta que se mecía a corta distancia.

El extraño observó el buque, meditó un instante, respondió:

- "Sí ... yo podría ser; pero no he comido desde anoche. Tal vez ...

- "¡Vamos!"

Y le había seguido sin llevar nada consigo.

El fuego tendía a disminuir hacia popa; pero el viento lo reavivaba y volvía al ataque con más ímpetu.

- "¡Maldita sea!"- se dijo para sí el contraмаestre,

- ¿Por qué se le venían a la mente estas cosas y no tiraba el lazo de una vez?

- ¡Anda! ¡A proa! ... ¡No tengas miedo!

Lo mortificaban las dudas. ¿Por qué le había dicho esa vez en el muelle? "¿Quieres embarcarte, Fabián?". ¿Desde cuándo sabía que aquel desconocido se llamaba Fabián? ¿Lo había visto antes? ¿Cuándo y en qué circunstancias? Viéndolo todos los días a bordo no se le ocurrió preguntárselo. Y ahora ...

- ¡Viejo ! ... ¡Fabián! ... ¡No puedes morir de esa manera estúpida!

Sin duda había sido un vagabundo del puerto. De aquellos que se pasan las horas, acodados en la orilla mirando los barcos y el vuelo de las gaviotas revoloteando sobre las boyas.

Por las noches dormiría en el "Salvation Army" ... Pero, ¿Llamaríase realmente Así? ¿No sería un nombre que se le ocurrió de repente y el vago respondió porque comprendió que se dirigía a él y le daba lo mismo?

- ¡Hombre, tírate al agua! ¡Hay que vivir! ¡No seas bruto!

Seguro ... Le había cobrado afecto durante el año que le tenía a bordo. El infeliz era trabajador, silencioso, sumiso ...

Había que darle ánimos.

- ¡Hay que vivir, hombre, hay que vivir!

Fabián hizo ademán de que comprendía. Aspiró con fuerza para llenar de aire el pecho, se afianzo los pantalones amarrados con un cordel.

- "¿Qué hay del hombre?", volvió a oírse la voz del patrón en la obscuridad.

- "¡Nada! ¡Aquí estamos todavía exponiéndonos por ese imbécil! ... gritó un marinero irritado.

- "¡Largo entonces!", ordenó el "viejo" desde su bote.

- "¡Sí, sí!", contestaron varias voces impacientes.

- "¡Pero si aún podemos ...!" guturó el contraмаestre.

- "¡Boguemos! ¡Ya no podemos soportar el calor!"

- "¡Fabián ...!"

Cayó el palo mayor y la cubierta entera reventó en llamas. El enorme mástil se precipitó al agua y quedó flotando como un raro monstruo ennegrecido y humeante.

El contraмаestre quedó con la boca abierta. Los bogas, con los remos en galera, paralizados, miraban con asombro hacia el buque.

Después de un minuto, el contraмаestre arrebató la barra del timón al que le reemplazaba y gritó como para desembarazarse de algo que le oprimía el pecho:

- ¡Avante, con fuerza ...!"

Los remeros hundieron las palas y el bote tomó la mar de frente.

- "¿Qué Qué hay? ¿Qué Qué pasó con el hombre?"

El patrón indagaba aún desde la obscuridad. Su embarcación no debía estar lejos, pero no se la distinguía entre el humo, por sotavento.

Había disminuido la claridad que producía el incendio y era difícil reunirse por el momento, para ganar la costa.

Con la mano que le quedaba libre el contraмаestre se sacudía el chaquetón después del diluvio de chispas que acompañó al derrumbe del mástil.

- "¿Qué fue del hombre?!- repitió la voz distante.

- "¿Fabián?"

Se alejaban dando tumbos. Las olas que abatían la proa bañaban las espaldas fatigadas y sudorosas de los que empuñaban los remos.

- "¡Se fue al infierno!"

Jadeaban. Había aumentado el viento y las olas estallaban a proa con ímpetu.

-"¡Maldita sea ...! ¡Avante! ¡Con fuerza ...!"  
Todos miraban hacia la goleta que se hundía en la oscuridad.

---

**Fuente: Revista de Marina.**



## NOTICIA ARMADA

### COMISIÓN ANTÁRTICA INSTITUCIONAL 2024-2025 CONCLUYE EN PUNTA ARENAS CON CONVERSATORIO A BORDO DEL ROMPEHIELOS "ALMIRANTE VIEL"

Martes 15 de abril de 2025

*La actividad, organizada por la Tercera Zona Naval, reunió a los comandantes del Trinomio Antártico para compartir sus experiencias operativas, logros y desafíos de la última temporada en el continente blanco.*



Punta Arenas. En una instancia inédita de reflexión junto a la comunidad magallánica, la Tercera Zona Naval realizó a bordo del AGB 46 "Almirante Viel" el cierre de la Comisión Antártica

Institucional 2024-2025, mediante el conversatorio “Experiencias Antárticas”. Una actividad que además de convocar a autoridades regionales, representantes de instituciones de la defensa y seguridad, tuvo también la presencia de comunidades académicas como escolares y universitarios de la capital austral.

## **Balances operativos**

Durante el conversatorio, conducido por la periodista local María Pastora Sandoval, los comandantes que integran el Trinomio Antártico: el rompehielos AGB 46 “Almirante Viel”, Capitán de Navío Juan Pablo Enríquez; el patrullero antártico OPV 83 “Fuentealba”, Capitán de Fragata José Sandino y el remolcador ATF 60 “Lientur”, Capitán de Fragata Jaime García, pudieron compartir sus vivencias y principales hitos de la temporada. El Comandante del AGB “Almirante Viel”, destacó el valor logístico y estratégico de la unidad, cuya versatilidad permitió apoyar bases nacionales, trasladar personal y materiales científicos, proyectando la presencia soberana de Chile en aguas antárticas: “Nuestra experiencia en el Mar de Wedell en el marco de las pruebas de hielo, también”.

Desde el OPV “Fuentealba”, el Comandante Sandino compartió los más de 40 despliegues que ha tenido la unidad durante los últimos 10 años de servicio en la Armada de Chile del buque. También tuvo palabras para referirse a la tremenda experiencia operativa que significó la construcción del Faro “Piloto Pardo” en la Isla Decepción.

En tanto, el Comandante del ATF “Lientur”, Capitán de Fragata Jaime García, subrayó el carácter de su unidad inspirada en el toqui araucano al que hace referencia la unidad y como aquella impronta permea en su dotación. “Hemos realizado una serie de apoyos logísticos y operativos como remolcador de alta mar que han permitido mantener la continuidad del esfuerzo antártico, ya sea asistiendo a otras unidades, transportando carga vital para las bases o asegurando el éxito de maniobras en zonas de alta exigencia”, indicó.

Como nota destacada del panel, el periodista Lucas Ulloa, reportero del diario La Prensa Austral, participó del panel compartiendo su experiencia tras haber estado embarcado en el último despliegue del rompehielos “Almirante Viel”. Desde su vivencia, entregó una perspectiva ciudadana y también desde las comunicaciones respecto del trabajo que realiza la Armada de Chile en el continente blanco.



## **Autoridades valoran el compromiso antártico**

El Comandante en Jefe de la Tercera Zona Naval, Contraalmirante Jorge Castillo, valoró la instancia como una oportunidad de visibilizar el esfuerzo interinstitucional y humano que permite concretar cada operación en la Antártica. “El primer despliegue a la Antártica del rompehielos Viel, y verlo finalmente en la Antártica profunda, cruzando el círculo polar y operando con capacidad sobre las proyectadas para nosotros, realmente fue un orgullo”, indicó.

Así también, el mando jurisdiccional agregó otros hitos. “Este año también tuvimos, por primera vez, una aeronave militar naval, el P3 “Orión” ACH, que aterrizó en el Glaciar Unión. Y finalizando, el faro Piloto Pardo, construido en Isla Decepción, en una posición privilegiada, marcando la presencia nacional en un lugar tremendamente complejo, y que va a significar que la gente que navegue por ahí lo haga de manera más segura”, señaló.

Por su parte, el Delegado Presidencial de Magallanes, José Ruiz Pivcevic, relevó el rol articulador de la Armada en la región, destacando la importancia del trabajo conjunto con el mundo civil y también el científico. “Estamos muy contentos de que la Armada de Chile haga también estos encuentros con la sociedad civil, con las escuelas, con los medios de comunicación, para ir ‘antartizando’ nuestro territorio, que es de la Región de Magallanes y la Antártica Chilena. Nuestro país, particularmente nuestra región, reúne las tres condiciones que son base para la soberanía y el posicionamiento de un Estado en la Antártica: la proximidad geográfica, los hechos históricos, y en tercer lugar –que es lo que nos compete– las capacidades operativas que se tienen en el continente blanco”, destacó.

A su vez, la Seremi de Ciencias, Verónica Vallejos, puso énfasis en la relevancia de estas comisiones para el desarrollo de investigación y presencia nacional en un territorio clave para el futuro del planeta. “Necesitamos tener las plataformas para el desarrollo logístico de todas las necesidades de las bases nacionales en la región de la península Antártica. Pero principalmente, lo que a nosotros en particular nos mueve es el apoyo a la actividad científica nacional. Eso

permite directamente que nuestras investigadoras y nuestros investigadores puedan estar trabajando mientras desarrollan su campaña antártica, estando a bordo directamente en el análisis de muestras. Claramente, el trabajo científico chileno y la producción de conocimiento se fortalecen con estas capacidades", comentó.



---

Fuente: Página web Armada de Chile.

## POSTALES DEL PASADO

# Postales

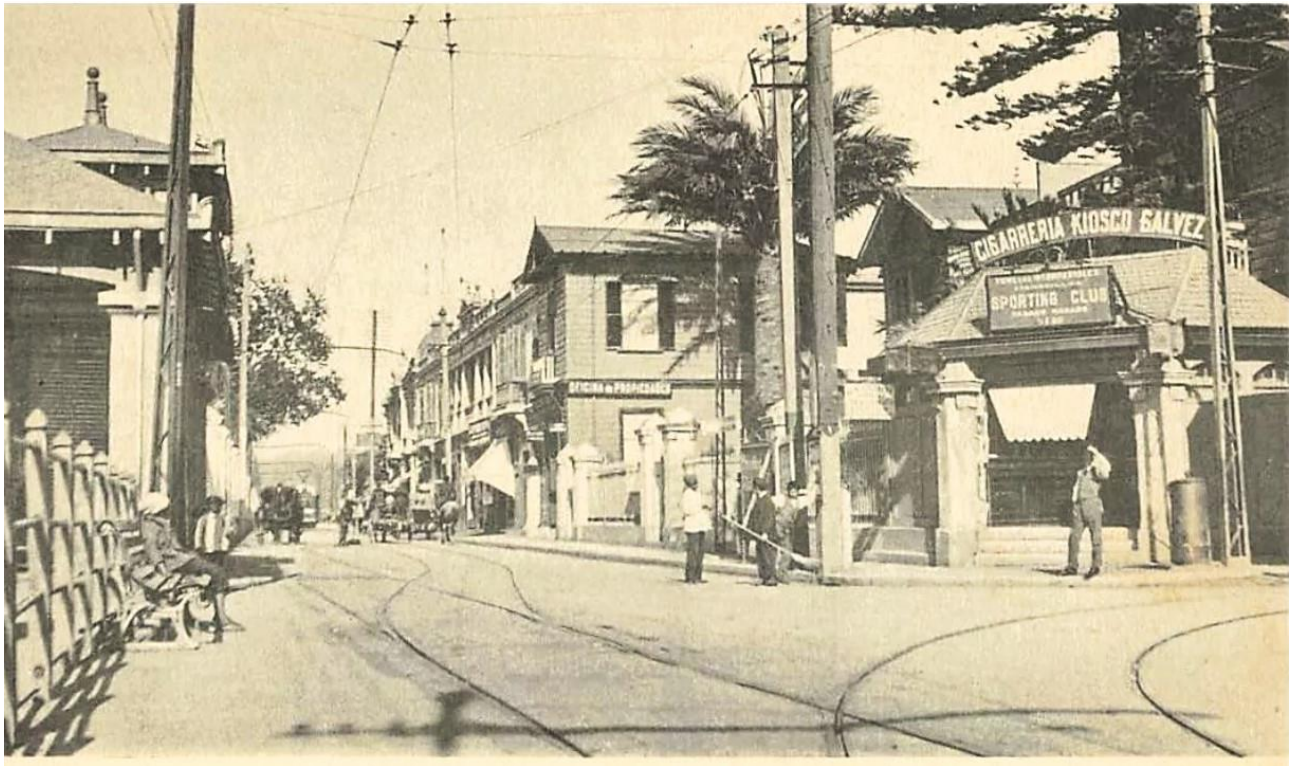


## POSTALES DEL PASADO



**Centro de Valparaíso, en 1898**  
(Pinterest)

Intersección de las calles Cruz de Reyes, Prat y Cochrane. En este punto se construirá, en 1924, el Edificio Agustín Edwards, comúnmente conocido como edificio del Reloj Turri. En la calzada se aprecian los rieles del sistema de tranvías, que en ese entonces correspondía a los “Carros de Sangre”, tranvías tirados por caballos.



### **Viña del Mar, en 1917**

(Facebook – Recuerdos de Viña del Mar)

Una foto de calle Álvares, en la que se observan en la calzada los rieles de los tranvías que recorrían esta vía de la pujante ciudad.



## Sector El Almendral de Valparaíso, en 1925

(Pinterest)

En primer plano se observa uno de los hermosos tranvías eléctricos belgas traídos al país en 1920, circulando frente al edificio del Gasómetro de Barón, que estaba ubicado al comienzo de la Avenida Argentina (frente al nudo Barón), donde actualmente existe un centro comercial.



### **Desembocadura del Estero Mara Marga de Viña del Mar, en 1931**

(Facebook – Recuerdos de Viña del Mar)

Una magnífica foto que muestra en primer plano la desembocadura del Estero Mara Marga, con el clásico embancamiento de arena. Luego al centro, se ve el salón de té Palacio Ducal, de propiedad de Alberto Mackenna y Mercedes Matte, construido en 1913. En el mismo lugar, en 1936 se levantó el actual Cap Ducal. Arriba se aprecia al Palacio Presidencial de Cerro Castillo; y a la derecha, el Castillo Wulff.

---

**Fuentes:** Según se indica en cada foto.

# VIDEOS

## INSTRUCCIONES PARA HABILITAR SUBTÍTULOS EN ESPAÑOL EN VIDEOS DE YOUTUBE

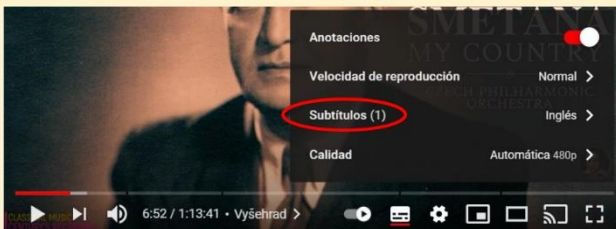
1) En la parte baja haga clic en “**Subtítulos**” (Aparecerá una raya roja bajo el ícono).



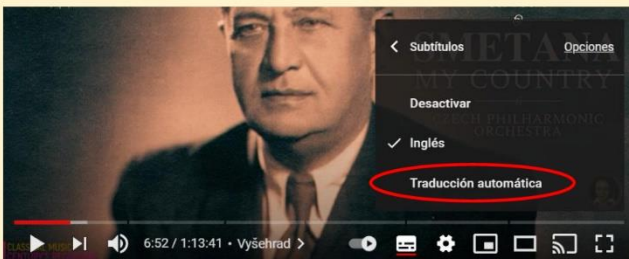
2) Haga clic en “**Configuración**”.



3) Aparecerán estas opciones. Haga clic en “**Subtítulos**”. En oportunidades está configurada la traducción al español y puede seleccionarla de inmediato.



4) Si no es así, aparecerán estas opciones. Haga clic en “**Traducción automática**”.



5) Ubique el idioma **español** y haga clic. Están en orden de abecedario.



## **VIDEOS MUY ESPECIALES**

Las mejores películas, series, música, reportajes y marchas militares, de hoy y de todos los tiempos.

### **UN CLÁSICO DEL CINE DE TODOS LOS TIEMPOS**

**Muerte en el Nilo**

<https://www.youtube.com/watch?v=T5IOBhc7G7k>

### **MÚSICA CLÁSICA DE TODOS LOS TIEMPOS**

**Tchaikovsky: Concierto para piano N° 1 - Daniel Barenboim, Zubin Mehta y la Staatskapelle de Berlín**

<https://www.youtube.com/watch?v=oO58INdEvnk>

### **NUESTRA MÚSICA FOLCLÓRICA**

**Música chilena tradicional en arpa**

<https://www.youtube.com/watch?v=pF3pNz0QqwU&t=1010s>

### **CIUDAD SANTA EN TIEMPO DE GUERRA**

**Recorrido por la Vía Dolorosa hasta el Santo Sepulcro. Jerusalén. Israel. Septiembre 2024**

<https://www.youtube.com/watch?v=MLxAdtWQVLs>

### **SECRETOS DEL FONDO DEL MAR**

**Secretos Mortales: Norteamérica - Secreto en los Océanos - NatGeo en Español**

<https://www.youtube.com/watch?v=5RySBlauFAU>

## **GRANDES PERSONAJES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL**

**Karl Dönitz: El secreto detrás de la rendición alemana**

[https://www.youtube.com/watch?v=P3f\\_25EkTYQ](https://www.youtube.com/watch?v=P3f_25EkTYQ)

## **HERMOSA MÚSICA CONTEMPORÁNEA**

**Carpenters in Concert at the New London Theatre – 1976**

<https://www.youtube.com/watch?v=1MCarkGd4Xk&t=2452s>

## **MARCHAS MILITARES UNIVERSALES**

**100 Marches of the World**

[https://www.youtube.com/watch?v=fXjS\\_2Ljn5Q&t=7s](https://www.youtube.com/watch?v=fXjS_2Ljn5Q&t=7s)

## **VIDEOS MULTIGREMIAL**

Videos publicados la presente semana

Trabajando Codo a Codo con Multigremial FACIR - Carabineros en la historia, con la participación del General de Carabineros (R) Patricio Jeldres Rodríguez

<https://youtu.be/iQcZE9NrZsU>