

---

# BITÁCORA DEL SOCIO

---

Lunes 03 de Febrero



FEBRERO 2025

# INDICE

NOTICIAS ASOFAR .....	2
EFEMÉRIDES .....	6
6 de febrero de 1947 se inaugura la estación meteorológica y radio telegráfica "Soberanía"	
SALUD .....	19
Reflujo biliar	
MEMORIA HISTÓRICA.....	23
CRÓNICAS DE PUNTA PEUCO .....	24
COLUMNA.....	25
El estado de Chile, el Servicio de Gendarmería y las condiciones de salud de los militares presos políticos (MPP)	
ANÁLISIS .....	28
Cables submarinos, vulnerabilidad creciente	
ENSAYO.....	33
Un instituto Marítimo y Polar del Estado	
ARTÍCULO.....	46
El atentado que provocó la Primera Guerra Mundial	
ARTÍCULO.....	58
El día que Abraham Lincoln se tuvo que disfrazar de mujer	
CRÓNICA .....	62
Garganta Profunda, el espía que filtró los secretos que derrumbaron a Nixon	
HISTORIA MARINERA.....	72
Odisea Naval: Historias alrededor de una parrillada	
NOTICIAS ARMADA .....	79
POSTALES DEL PASADO.....	82
VIDEOS .....	86
CINE A BORDO.....	87
RECOMENDADOS DE LA SEMANA.....	88
MÚSICA.....	88
VIDEOS.....	89
VIDEOS MULTIGREMIAL.....	90
MARCHAS .....	91

## NOTICIAS ASOFAR



### SOCIOS FALLECIDOS DURANTE EL MES DE ENERO DE 2025

Durante el mes de enero del presente año, debimos lamentar el fallecimiento de dos distinguidos socios de nuestra Asociación, a quienes despedimos con la pena que significa no volver a tener aquí con nosotros, a camaradas de toda una vida.

Los socios que dejaron la fuerza efectiva de ASOFAR en el mes de enero:

- Socio Activo, Contraalmirante Sr. Jaime Donoso Droghetti, fallecido el 8 de enero de 2025
- Socio Activo, Capitán de Fragata Sr. Víctor Alfaro Simoncioni, fallecido el 26 de enero de 2025

ASOFAR reitera los sentimientos de pesar por la partida de este mundo de los dos oficiales que zarparon para cumplir su última singladura y hacemos votos porque sus familias encuentren cristiana resignación ante tan sensible pérdida.

Mantendremos vivo el recuerdo de nuestros camaradas y les pedimos que nos reserven una chaza allá en el paraíso eterno.



**¡Hasta siempre!**

## ASAMBLEA ORDINARIA DE SOCIOS DE ASOFAR AÑO 2025

Informamos a nuestros socios, que el próximo día jueves 27 de marzo, en el Club Naval de Valparaíso, se realizará la Asamblea Ordinaria de Socios de ASOFAR. La citación a esta asamblea se notificará a través de El Mercurio Valparaíso y por correo electrónico.

Se solicita a nuestros socios que registren desde ya en sus agendas esta fecha y que participen en esta importante instancia institucional, que tal como lo indican nuestros Estatutos: “constituye la máxima expresión de la voluntad de los socios y, por consiguiente, se traduce en la más alta autoridad de ASOFAR A.G. Tiene por objeto colaborar en su marcha, fiscalizar los actos del Directorio y resolver aquellos asuntos que, por su importancia, requieran de su pronunciamiento”

Como es habitual, la directiva dará cuenta de la gestión 2024 y se tratarán importantes temas, tales como: la aprobación de la Memoria 2024, la presentación del Balance del ejercicio 2024, las mociones y proyectos de los socios, y la renovación del Directorio.



## EL BITÁCORA DEL SOCIO TOMARÁ VACACIONES DURANTE FEBRERO

Tal como lo adelantáramos en la edición de la semana pasada, debido al período de vacaciones del personal administrativo de nuestra Asociación, el Bitácora del Socio tendrá un receso durante el mes de febrero. Específicamente, entre el lunes 10 de febrero y el lunes 3 de marzo de 2025.

La publicación del Bitácora se reanudará el lunes 10 de marzo.

Durante este tiempo que estaremos alejados de nuestros socios, les deseamos que tengan un magnífico período de verano y para aquellos que tomen vacaciones, sólo decirles, que lo pasen muy bien.

¡Nos vemos en marzo!





# Únete a la Campaña



## de ASOFAR

La sobrevivencia de una institución en el largo plazo depende mucho de la renovación de su dotación, que en nuestro caso es atraer nuevos socios. UNO más UNO te invita a presentarnos un nuevo Socio y nosotros te regalamos: Nuestra nueva corbata o un tazón institucional.

Contáctanos al (32) 222 8485 - (32) 225 4314 o escríbenos a [asofar@gmail.com](mailto:asofar@gmail.com)

**¡Mis oficiales sabrán cumplir con su deber!**

## EFEMÉRIDES

**EL 6 DE FEBRERO DE 1947 SE INAUGURA LA ESTACIÓN METEOROLÓGICA Y RADIOTELEGRÁFICA “SOBERANÍA”, LA PRIMERA ESTACIÓN NAVAL CHILENA EN LA ANTÁRTICA**



**La primera campaña antártica y la fundación de la Base Soberanía, hitos de nuestra historia polar**

**Felipe García-Huidobro Correa**

**Contraalmirante**

**Revista de Marina N° 1/2017, publicada el 1 de febrero de 2017**



**Presidente de la República Don Gabriel González Videla**

*“Usted me organiza para este verano una expedición a la Antártica”*, con esas sencillas y decididas palabras, en noviembre de 1946, el recién asumido Presidente don Gabriel González Videla, daba la trascendente orden al Ministro de Defensa Nacional don Manuel Bulnes Sanfuentes, para que nuestro país hiciera realidad su reclamo de soberanía sobre el Territorio Antártico Chileno publicado a principios de 1940, instalando además una base allí.

Esta clara visión geopolítica del primer mandatario fue fundamental, ya que, en esos momentos posteriores a la Segunda Guerra Mundial, las grandes potencias volvían a mostrar su interés por este sector del continente helado. Es así como Estados Unidos preparaba una cuarta expedición al mando del Almirante Richard Byrd, que incluía trece buques y seis aviones aerofotogramétricos. El Reino Unido ya contaba con cinco estaciones desde Bahía Margarita hacia el Norte y había anunciado una nueva campaña de reaprovisionamiento y reconocimiento para ese verano. Finalmente, la Unión Soviética enviaba a su conocido explorador del Ártico, el capitán Iván Voronin a recorrer la Antártica.

Por otro lado, Argentina que operaba una estación meteorológica cedida por los británicos en 1902 en las islas Orcadas y que había realizado campañas en 1942 y 1943, anunciaba para 1947 una expedición de seis buques y la intención de construir una base permanente. Es por esto que la instrucción del Presidente González Videla era muy oportuna para defender nuestros intereses.



**Balleneros chilenos operando en Isla Decepción en 1906 (Archivo Iconográfico de la Universidad de Magallanes)**

Esta expedición era el tercer intento del Estado de Chile en la Antártica, después de la fracasada expedición de 1906, que debió cancelarse para desviar los fondos a la reconstrucción de Valparaíso azotado por un terremoto ese mismo año y del notable rescate de la expedición de Shackleton por el Piloto Pardo y su dotación de la escampavía Yelcho, diez años después.

## **La preparación**

Pero las dificultades no se hicieron esperar; no había presupuesto, el tiempo era muy escaso para organizar una tarea de esta magnitud y no existía más experiencia previa en el país que la de los viejos capitanes balleneros de Magallanes y la de muy pocos oficiales que se habían embarcado en expediciones extranjeras los años anteriores.

No obstante, el ministro Bulnes logró convencer al Congreso de la importancia de la tarea y se asignaron a fines de 1946, no sin contratiempos, cinco millones de pesos para este propósito en la ley de presupuestos para el año siguiente.

El Comandante en Jefe de la Armada, almirante Emilio Daroch, nombró al mando de la expedición al Capitán de Navío Federico Guesalaga Toro, lo que fue ratificado posteriormente por decreto supremo N° 2162 del 17 de diciembre de 1946, que lo designaba Comodoro de la Flotilla Antártica. Este distinguido oficial superior, de gran profesionalismo y condiciones humanas, inició de inmediato la preparación de los buques y de toda la logística asociada para esta delicada tarea. En estas funciones contó con el apoyo del capitán de navío (R)

Enrique Cordovez Madariaga, quien había sido designado a cargo del departamento antártico de la Subsecretaría de Marina. Las unidades seleccionadas fueron dos, el transporte Angamos, al mando del capitán de fragata Gabriel Rojas Parker y la fragata Iquique, comandada por el capitán de fragata Ernesto González Navarrete. El primero de estos buques había sido construido en Dinamarca en 1939, utilizado por los alemanes durante la Segunda Guerra Mundial y adquirido por Chile en 1946, contaba con casco reforzado y sin ser un buque polar, era el más apropiado de la Armada para operar en la Antártica. La Iquique, por su parte, de 2.500 toneladas y 17 nudos de velocidad, era de origen canadiense y había sido transferida el mismo año, contaba con radar y equipamiento moderno para la época, pero no tenía características especiales para operar en el continente helado.



**La Fragata Iquique, la primera de la expedición en arribar al continente blanco**



**El Transporte Angamos navegando en la Antártica**

Durante el alistamiento hubo que recurrir a todo el ingenio y medios disponibles. A los pertrechos habituales para cualquier operación, se debía agregar las consideraciones que no se contaría con más combustible que el de a bordo, que el agua sería muy difícil de obtener, que las condiciones meteorológicas de las áreas a navegar serían complejas de predecir y más aún las glaciológicas. De la misma manera, las posibilidades de observaciones astronómicas para situar los buques en tránsito oceánico probablemente también escasearían. Fue necesario conseguir las pocas cartas y derroteros antárticos publicados en otros países, información meteorológica y glaciológica, ropa de abrigo, esquís y raquetas de nieve, verificar en detalle los víveres más adecuados, hacer adaptaciones en los buques y por último determinar y obtener el material para construir las instalaciones.

A la tripulación del transporte se sumaba un grupo expedicionario del Ejército encabezado por el mayor Pablo Ihl, un destacamento de la Fuerza Aérea al mando del Capitán de Escuadrilla Enrique Byers y tres oficiales de la Armada Argentina, como retribución a invitaciones similares para que marinos chilenos se embarcaran en la campaña antártica de ese país. Por otra parte, también viajaban a bordo civiles de diferentes profesiones e interesados en el continente blanco, tales como científicos, topógrafos, periodistas, escritores y camarógrafos, más Óscar Pinochet de la Barra representante del Ministerio de Relaciones Exteriores y un arquitecto, Julio Ripamonti Barros, quien había trabajado en el diseño de la base, construido las casas de madera que formaban parte de ésta y embalado para su posterior traslado.

## **El reconocimiento**

La Fragata Iquique, zarpó de Valparaíso el 8 de enero de 1947 llevando a bordo al comodoro Guesalaga, su misión era hacer un reconocimiento del sector oeste de la península Antártica e islas aledañas y determinar el lugar más adecuado para instalar una base, lo más al Sur que fuese posible, considerando que británicos y norteamericanos ya se habían instalado en

Bahía Margarita, al sur del círculo polar antártico. Los únicos civiles a bordo eran el arquitecto Ripamonti y un camarógrafo.

Entre los requerimientos para este primer asentamiento humano de nuestro país allí, era necesario considerar que el sector debía permitir no sólo la construcción de la estación, sino que también debía ubicarse en un área que contara con cartografía (la que era escasa en la época), poseer un buen fondeadero para los buques, en lo posible ser abrigado de los vientos y marejadas, tener un desembarcadero seguro para llegar a tierra y poder reaprovisionar con facilidad y también tener una fuente para el aprovisionamiento de agua, recurso, este último, bastante escaso en forma líquida en ese continente.

El 20 de enero la fragata recaló a las islas Shetland del Sur e inició la exploración de ese archipiélago de Norte a Sur, comenzando por bahía Almirantazgo donde encontraron una base británica. Avanzando hacia el Sur conocieron la isla Greenwich y bahía Discovery, a la que rebautizaron como bahía Chile y continuaron a isla Decepción, donde en 1906 y con permiso de nuestro gobierno, se había instalado la Sociedad Ballenera de Magallanes y operado durante varios años. Allí había otra base británica, por lo que se desechó también ese lugar. Se continuó navegando hacia una mayor latitud alcanzando las islas Melchior, pero los argentinos trabajaban en la construcción de una base en ese lugar, por lo que fue descartado. Progresando hacia el Sur, se transitó por el canal Guerlache y luego por el canal Neumayer, comprobando nuevamente que había una instalación británica en Puerto Lockroy. Se siguió en demanda de bahía Margarita, pero la barrera de hielos no lo permitió y fue necesario retromarchar, ya que el buque no tenía la capacidad para operar en esas condiciones. Hecho el análisis de los sectores reconocidos donde no había presencia de otros países, se resolvió regresar a la amplia bahía Chile en la isla Greenwich que cumplía los requisitos básicos señalados anteriormente. Al recalar el 27 de enero, se procedió a desembarcar el material para la construcción del muelle y de la base, iniciándose los trabajos.

Por su parte, el transporte Angamos había completado su alistamiento y zarpaba de Valparaíso el 28 de ese mismo mes. Después de recalar brevemente a Talcahuano para embarcar los últimos elementos, prosiguió hacia Punta Arenas donde se atracó el 4 de febrero. Al día siguiente continuó hacia el mar de Drake y la Antártica.



**Comodoro Guesalaga inaugura la Base Soberanía el 6 de febrero de 1947**

Mientras tanto en el continente blanco, el Comodoro Guesalaga en solemne ceremonia, inauguraba el 6 de febrero la “Base Soberanía”, pese a no estar aún completada su construcción. En su emotivo discurso señaló:

*“Toca ahora a vosotros, marinos de Chile, por una de esas veleidades afortunadas con que el destino suele favorecer, dar cima en el hecho a la inspiración de Dios y de los hombres, permitiéndonos enclavar aquí nuestro pabellón y entonar nuestro himno patrio con la unción más profunda y el propósito más firme de que mientras haya un buque en la mar, en cuya popa flamee nuestra bandera, no habrá más que un sólo Chile, de Arica a la Antártica.”*



**Construcción de la base Soberanía, compuesta por un hangar metálico y dos casas de madera**

El 12 de febrero recaló a bahía Chile el Angamos, la emotiva recepción de la fragata Iquique, incluía empavesado completo. Inmediatamente el comandante del transporte desembarcó a saludar al comodoro e informarle novedades.

Los pasajeros y parte de la dotación mientras tanto, bajaban a tierra para conocer la estructura de la nueva base que se armaba con gran entusiasmo en tierra, tarea a la que se sumaron muy pronto.

La base consistía en un hangar metálico y dos casas de madera. El primero era una construcción de 89 M2, que había sido utilizada por el ejército de los Estados Unidos y se encontraba instalada en el Destacamento IM Lynch en Iquique, desde donde se desarmó y trasladó a Valparaíso. Ahora estaba destinada a la habitabilidad y sala de radio. Su estructura estaba hecha de fierro galvanizado, recubierta con aislante en base a asbesto, fieltro, aserrín, cartón prensado y corcho molido, y forrada con madera terciada, como calefacción utilizaba tres estufas a petróleo. Fue anclado firmemente a sus cimientos y hecho firme al terreno mediante vientos de acero para resistir las inclemencias del invierno antártico. Las casas de madera tenían 67 y 16 M2 respectivamente. La primera tenía los pañoles de víveres y de herramientas, la sala de generadores y los estanques de combustible y la segunda albergaba la cocina. Las construcciones se conectaban entre sí mediante un pasillo formando una L. Como se señaló previamente, el diseño de estas últimas correspondía al entusiasta arquitecto Ripamonti y la ejecución de la obra estuvo a cargo del Capitán de Corbeta Emilio Macera.

La Base quedó ubicada en las coordenadas 62°28'54"S - 59°37'49"W, en la costa norte del Caletón Iquique de la Bahía Chile, en la isla Greenwich del archipiélago de las Shetland del Sur.

La tarea tardó 45 días y en ella participaron inicialmente tres oficiales y 21 gente de mar, los que fueron apoyados posteriormente por personal del Ejército, de la Fuerza Aérea y civiles que iban a bordo del Angamos.

## **El Ejército y la FACH**

El 15 de febrero se iniciaron las actividades de las otras instituciones armadas.

El primer vuelo chileno y latinoamericano en la Antártica fue realizado por el teniente Arturo Parodi, a bordo de un hidroavión Vought-Sikorsky el que sobrevoló la isla Greenwich y alrededores. La aeronave no contaba con calefacción ni capacidades especiales para operar en dicha zona. Este fue el primero de varios vuelos de reconocimiento en el sector de las islas Shetland, con los que la FACH daba también inicio a su historial antártico.



**El teniente FACH Arturo Parodi realizando el primer vuelo chileno en la Antártica en un hidroavión Vought-Sikorsky**

El Ejército por su parte había enviado al mayor Pablo Ihl, a cargo de un grupo de especialistas del Instituto Geográfico Militar, quien dirigió las primeras exploraciones al interior de la isla Greenwich y al teniente Jorge González, especialista en montaña, el que junto a otros militares realizaron escaladas a diversos cerros y marchas por el sector para familiarizarse en este nuevo escenario.

## **Reconocimiento hacia el Sur**

El 24 de febrero la fragata Iquique zarpó de regreso hacia Punta Arenas. Mientras tanto, el transporte Angamos, con el comodoro Guesalaga a bordo, inició a contar del 3 de marzo una navegación de reconocimiento del sector sur de la península Antártica. La idea era visitar los sectores de mayor renombre e interés, conocer las bases existentes de otros países, progresar hacia bahía Margarita y continuar luego hacia las islas Alejandro I y Charcot, esta última en latitud 70° Sur, lo que reflejaba una clara voluntad de explorar hacia la profundidad de la Antártica y asentar nuestra soberanía allí.

La primera recalada fue a isla Decepción, se encontraban allí la base inglesa y los buques argentinos Chaco y Ezcurra, al poco rato amarizó el Vought-Sikorski que unía por primera vez esta isla con Greenwich. Al día siguiente se continuó hacia el Sur navegando los estrechos de Brandfield, Guerlache y el canal Neumayer, donde se visitó la pequeña base británica Port Lockroy.

La madrugada del 7 de marzo se cruzaba el círculo polar antártico con la tradicional celebración marinera, recalando esa misma noche a la isla Stonington en bahía Margarita, donde se encontraban las bases Trepassey House del Reino Unido y East Base perteneciente a los Estados Unidos, esta última desocupada desde 1941, después de solo un año de uso.

Se visitaron ambas instalaciones al día siguiente, aprovechando de invitar a la dotación británica a una actividad de camaradería esa noche.

El día 9 se zarpó hacia el Sur, pero el mal tiempo comenzó a azotar el área y ante el riesgo de transitar en esas condiciones en un área de témpanos y embestir uno, se optó por retromarchar navegando el temporal hacia el Norte, en dirección hacia las islas Melchior, en el archipiélago Palmer, a donde se recaló dos días después. Allí una empresa argentina se encontraba construyendo una estación meteorológica para su país.

El 12 de marzo se prosiguió hacia isla Decepción en la que se fondeó al atardecer, donde se exploró el sector y se visitaron las instalaciones abandonadas de la ballenera noruega, las que previamente habían sido utilizadas por la Sociedad Ballenera de Magallanes a principios del siglo XX.

Después de trece días, el reconocimiento culminó con el arribo del transporte Angamos a bahía Chile el 15 de marzo. A esas alturas la base ya estaba finalizada y se instalaban los mástiles de las antenas de comunicaciones.

## **Los otros expedicionarios**

Los biólogos marinos Parmenio Yáñez y Juan Lengerich, el geólogo Carlos Olivier, el glaciólogo Humberto Barrera, el experto en ballenas Guillermo Mann y un naturalista francés Louis Robin, fueron los precursores de la actividad científica de Chile en la Antártica. Durante su estadía realizaron estudios de fauna, flora, glaciares y se tomaron muestras de plancton marino.

Dentro del grupo de periodistas y escritores destacaban Francisco Coloane, Miguel Serrano, Oscar Vila, Eugenio Orrego, Enrique Bunster, así como el fotógrafo Hans Helfritz, quienes documentaron en diferentes obras y formatos su experiencia, acercando de manera importante la Antártica al imaginario de los chilenos que vibraron con esta expedición.

## **La Base Soberanía**

La dotación de voluntarios que conformó la base Soberanía, al mando del teniente 1° Boris Kopaitic O'Neill, de 28 años, estaba compuesta además por el suboficial Practicante Luis Coloma Rojas, de 40 años, el sargento 1° Radiotelegrafista Carlos Rivera Tenorio, de 32 años, el cabo 2° Radiooperador Carlos Arriagada, de 27 años, el guardián de mar Aguedo Gutiérrez Sanhueza, de 26 años y el marinero cocinero Luis Paredes Uribe, de 30 años. Tal era el entusiasmo del teniente Kopaitic, que había declarado: *“Si no vienen a buscarme el verano de 1948, me quedaré encantado dos años.”*



**El teniente 1º Boris Kopaitic y su dotación de la Base Soberanía**

Existía natural incertidumbre respecto a si se acostumbrarían, cómo sería la convivencia, si las instalaciones y equipos resistirían adecuadamente el invierno y si podrían hacer frente a imprevistos médicos, para lo cual, como precaución, todos habían sido operados del apéndice. Por otra parte, la provisión de víveres estaba considerada para dos años, con 4.500 calorías diarias, incluyendo un carnero y seis ovejas, para los cuales se acondicionó un corral especial. Como combustible estaba considerado petróleo, parafina, carbón y leña.

El 19 de marzo se inauguró la cruz de base Soberanía, construida por un grupo de voluntarios civiles y uniformados y enclavada en las proximidades, como señal de gratitud a Dios por el éxito de la tarea realizada.

Sólo dos días después se completaba la construcción del “Faro Prat” en la misma bahía, la primera señal marítima de nuestro país en la Antártica.

La ceremonia de despedida de la dotación de la base se realizó el 20 de marzo, en tierra, ocasión en que el Comodoro Guesalaga les señaló:

*“Quedáis aquí al servicio de la patria. Sólo el pensamiento fijo en ella y el estrecho afecto de nosotros mismos os harán llegar firmes al final. Cooperación, afecto, disciplina, he ahí la base de vuestra futura convivencia. Me despido deseándoos a todos una estadía provechosa para la nación y para la Marina, que representáis en suelo antártico desde este momento.”*

El transporte Angamos zarpó de isla Greenwich el 22 de marzo hacia Punta Arenas. Había permanecido cuarenta días en el continente blanco y junto con la Iquique lograron una muy valiosa experiencia que sentaría las bases para las expediciones posteriores. El cruce del mar de Drake fue bajo difíciles condiciones de mar, decidiéndose continuar por el estrecho Le Maire e ingresar al Estrecho de Magallanes por la boca oriental. Se hizo un rendez vous con la fragata Iquique en Río Seco al atardecer del 25 de enero, al norte de Punta Arenas,

donde también esperaba el remolcador Colo Colo con víveres y agua. La recepción al día siguiente en este último puerto fue extraordinaria. Toda la población de la ciudad, encabezada por las más altas autoridades, se volcó al muelle fiscal y alrededores para saludar y homenajear a quienes habían cumplido con la histórica misión de reconocer el extremo austral de nuestro territorio y establecer allí una base permanente.

El comodoro Guesalaga, junto a las autoridades regionales, oficiales y civiles, rindieron al día siguiente un emotivo homenaje al capitán Adolfo Anderssen en su tumba en el cementerio de Punta Arenas. Este noruego nacionalizado chileno, miembro de la Sociedad Ballenera de Magallanes, había sido el primero en llevar nuestro pabellón a la Antártica.

## **Reflexiones finales**

Al analizar con la perspectiva del tiempo la importancia que tuvo la primera campaña antártica de nuestro país, cabe destacar en primer lugar la visión y voluntad política del Presidente González Videla, quien haciendo caso omiso a las dificultades existentes y teniendo clara la importancia para el país, ordena su ejecución a los pocos días de iniciar su mandato.

En segundo término, es digno de mención la capacidad de reacción institucional para organizar la campaña con tan poco aviso, lo que incluyó también las coordinaciones con las demás instituciones involucradas.

En tercer lugar, debe señalarse el liderazgo mostrado por el comodoro Guesalaga, quien recibió una muy difícil misión, que significó alistar y liderar las unidades y sus dotaciones para una tarea con muchos aspectos desconocidos, con medios poco adecuados, pero con una voluntad y determinación a toda prueba, que le permitieron cumplir con los objetivos trazados, desenvolverse en un escenario complejo desde el punto de vista diplomático y compatibilizar los intereses superiores del Estado con los de las diversas personas e instituciones que participaron en la expedición.

Por último, el compromiso y mística de cada uno de los miembros de la expedición, tanto de las tripulaciones de los buques como de los otros uniformados y civiles, todos unidos y comprometidos en una gran tarea, en la que hubo que hacer grandes sacrificios.

En estos setenta años, sin lugar a dudas que la Armada, a través de sus bases y unidades a flote, ha sido un actor esencial en el cumplimiento y desarrollo de las tareas que nuestro país se ha propuesto en el continente blanco. La capacidad y flexibilidad de sus medios, el profesionalismo de sus dotaciones, acompañado del férreo compromiso para el cumplimiento de la misión, han significado y continuarán siendo un pilar fundamental en la consecución de los objetivos que busca la política antártica nacional.

### **Bibliografía:**

1. Pinochet de la Barra, Oscar (1977). Base Soberanía y otros recuerdos antárticos chilenos. Santiago, Chile; Andres Bello.
2. Bunster Tagle, Enrique (1948), Corresponsal en la Antártica.
3. Museo Naval y Marítimo de Punta Arenas, apuntes de la Primera Expedición Antártica.

Un año después, en 1984, se cambió el nombre de la base a Base Naval Antártica “Arturo Prat” (no fue posible encontrar el dato del decreto o de la fecha exacta).

El 23 de febrero de 2004 la Armada de Chile cerró temporalmente la base. El 1 de marzo de 2006 fue traspasada oficialmente al Gobierno de la Región de Magallanes y de la Antártica Chilena (a quien pertenece el territorio según la reclamación antártica chilena) mediante una concesión por 50 años. El 8 de marzo de 2006 se efectuó la entrega física de la base al gobierno regional.

El Gobierno de Chile determinó la reapertura de la Base Prat el 12 de marzo de 2008, con el propósito es reafirmar la presencia chilena en el continente. Se espera que la base permita el desarrollo de actividades para los próximos 20 años.

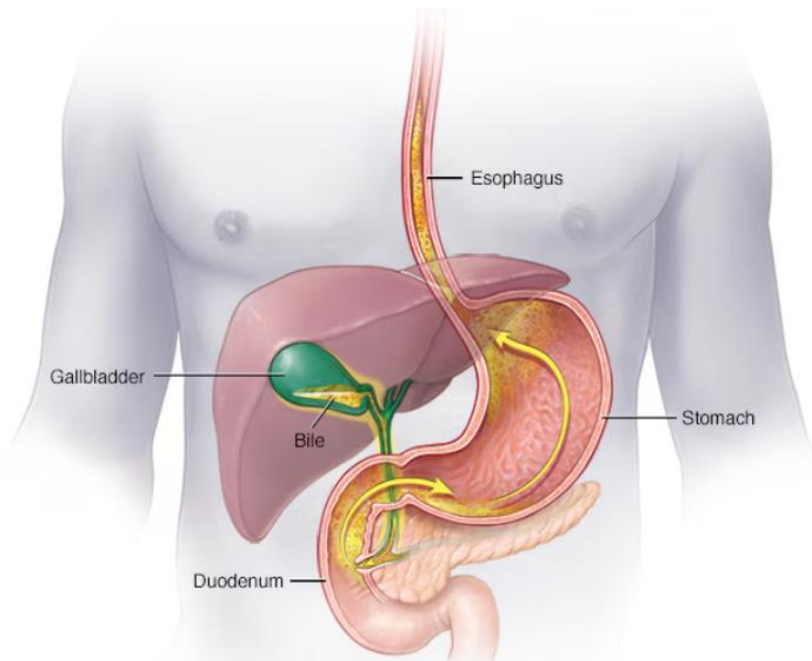
---

**Fuente:** Revista de Marina.

## REFLUJO BILIAR

Escrito por el personal de Mayo Clinic

### Descripción General



© MAYO FOUNDATION FOR MEDICAL EDUCATION AND RESEARCH. ALL RIGHTS RESERVED.

### **Reflujo biliar**

La bilis es un líquido digestivo producido por el hígado y almacenado en la vesícula biliar. Durante el reflujo biliar, el flujo digestivo regresa al estómago y, en algunos casos, al esófago.

El reflujo biliar puede producirse cuando la bilis, un líquido digestivo producido en el hígado, retrocede (refluye) hacia el estómago y, en algunos casos, hacia el tubo que conecta la boca y el estómago (esófago).

El reflujo biliar puede acompañar al reflujo de ácido estomacal (ácido gástrico) hacia el esófago. El reflujo gástrico podría derivar en enfermedad por reflujo gastroesofágico, un trastorno potencialmente grave que provoca irritación e inflamación del tejido esofágico.

A diferencia del reflujo gástrico ácido, el reflujo biliar no puede controlarse completamente con cambios en la dieta o el estilo de vida. El tratamiento requiere administrar medicamentos o, en los casos más graves, realizar una cirugía.

## **Síntomas**

El reflujo biliar puede ser difícil de diferenciar del reflujo gástrico. Los signos y síntomas son similares, y las dos enfermedades pueden producirse al mismo tiempo.

Entre los signos y síntomas de reflujo biliar se incluyen los siguientes:

- Dolor abdominal superior que puede ser intenso
- Acidez estomacal frecuente: una sensación de ardor en el pecho que a veces se extiende hacia la garganta junto con un sabor amargo en la boca
- Náuseas
- Vómitos de un fluido amarillo verdoso (bilis)
- Tos o ronquera ocasional
- Pérdida de peso involuntaria

## **Cuándo consultar al médico**

Pide una cita con el médico si presentas síntomas de reflujo frecuentes, o si pierdes peso de forma no intencional.

Si te han diagnosticado enfermedad por reflujo gastroesofágico, pero no obtienes suficiente alivio con los medicamentos, llama al médico. Es posible que necesites otro tratamiento para el reflujo de bilis.

## **Causas**

La bilis es esencial para la digestión de las grasas y para eliminar del organismo los glóbulos rojos desgastados y ciertas toxinas. La bilis se produce en el hígado y se almacena en la vesícula.

Ingerir una comida que contiene incluso una pequeña cantidad de grasas le da la señal a la vesícula para que libere bilis a través de un pequeño tubo hasta la parte superior del intestino delgado (duodeno).

## **Reflujo biliar hacia el estómago**

La bilis y los alimentos se mezclan en el duodeno e ingresan al intestino delgado. La válvula pilórica es un anillo muscular grueso ubicado en el orificio de salida del estómago que suele abrirse solo levemente, lo suficiente para liberar un octavo de libra (aproximadamente 3,75 ml)

de alimento licuado por vez, pero no tanto como para permitir el reflujo de los jugos digestivos al estómago.

En casos de reflujo biliar, la válvula no se cierra de manera adecuada y la bilis fluye hacia el estómago. Esto puede provocar la inflamación de la mucosa que recubre el estómago (gastritis por reflujo biliar).

## **Reflujo biliar hacia el esófago**

La bilis y el ácido del estómago pueden provocar reflujo hacia el esófago cuando otra válvula muscular, el esfínter esofágico inferior, no funciona correctamente. El esfínter esofágico inferior separa el esófago del estómago. La válvula normalmente se abre lo suficiente como para dejar pasar alimento hacia el estómago. Pero si la válvula se debilita y se relaja de manera anormal, la bilis puede regresar al esófago.

### **¿Qué ocasiona reflujo biliar?**

El reflujo de bilis puede tener estas causas:

- **Complicaciones quirúrgicas.** Las cirugías gástricas, como la extirpación total o parcial del estómago y la cirugía de bypass gástrico para bajar de peso, son la causa de la mayoría de los casos de reflujo de bilis.
- **Úlceras pépticas.** Una úlcera péptica puede obstruir la válvula pilórica de manera que no se abra ni se cierre correctamente. El alimento que permanece en el estómago puede provocar un aumento de la presión gástrica y hacer que la bilis y el ácido del estómago fluyan hacia el esófago.
- **Cirugía de vesícula.** Las personas a quienes les han extirpado la vesícula biliar tienen una cantidad de reflujo biliar significativamente mayor que las personas que no se han sometido a esta cirugía.

## **Complicaciones**

La gastritis por reflujo biliar se ha relacionado con el cáncer de estómago. La combinación de reflujo biliar y reflujo ácido también aumenta el riesgo de las siguientes complicaciones:

- **Enfermedad por reflujo gastroesofágico.** Esta afección, que causa irritación e inflamación del esófago, generalmente se debe al exceso de ácido, pero la bilis puede estar mezclada con el ácido.  
A menudo se sospecha que la bilis contribuye a la enfermedad por reflujo gastroesofágico cuando las personas responden de forma incompleta o no responden en absoluto a los potentes medicamentos supresores de ácido.
- **Esófago de Barrett.** Este trastorno grave puede ocurrir cuando la exposición a largo plazo al ácido del estómago, o al ácido y a la bilis, daña el tejido de la parte inferior del esófago. Las

células esofágicas dañadas tienen más riesgo de volverse cancerosas. Los estudios en animales también han relacionado el reflujo biliar con el esófago de Barrett.

- **Cáncer de esófago.** Existe un vínculo entre el reflujo ácido y el reflujo biliar y el cáncer de esófago, que puede que no se diagnostique hasta que esté bastante avanzado. En los estudios en animales, se ha demostrado que el reflujo exclusivamente de bilis produce cáncer de esófago.

---

**Fuente: Página web Clínica Mayo.**

# MEMORIA HISTÓRICA



## EDUARDO LABARCA: "ALLENDE HUMILLABA A HORTENSIA BUSSI"

Estracto de la entrevista de Jean Philippe Cretton, al escritor y periodista Eduardo Labarca, en el programa Mentiras Verdaderas de la Red TV, en donde, quien fue una persona cercana a Allende y biógrafo de éste, se refiere al trato indigno que Allende le daba a su esposa Hortensia Bussi.



Para ver la entrevista, haga clic aquí

<https://www.youtube.com/watch?v=G0wjJ0ZqCbl>

Fuente: Youtube, Mentiras Verdaderas.

# CRÓNICAS DE PUNTA PEUCO



## CRÓNICAS DE PUNTA PEUCO

---

### CRÓNICAS DE PUNTA PEUCO N° 84: LA PALABRA EMPEÑADA

Por **BALISTARIO**

**3 de febrero de 2025**

En vista de los problemas de salud ya comentados en pasadas crónicas, varios MPP solicitamos una audiencia con el recién designado alcaide. Albergábamos la esperanza de que viniera inspirado con nuevas iniciativas para una mejor gestión por la salud general. Para lo anterior, algunos preparamos sendos escritos, sobre variados problemas de orden general y particular.

Sorprendentemente, las audiencias solicitadas fueron concedidas en la misma semana. Estábamos realmente eufóricos ante tanta comprensión y atención rápida de los MPP. En una palabra: felices. Venían tiempos mejores.

Cuando les correspondió el turno, menuda sorpresa nos llevamos: quien estaba sentado en el puesto del alcaide **era nuestro infalible teniente o capitán Pinto** quien lo subrogaba por vacaciones. Y eso que se había despedido de todos aquellos que no alcanzaron a fondearse.

Tratándose de este señor, que ha sido el generador de buena parte de los problemas existentes contra los MPP, fue un verdadero balde de agua fría. Algunos abortaron la audiencia y se largaron, mientras otros optimistas perseveraron. Dios los guarde en su inocencia.

Se sabe de uno de los MPP optimistas a quien le prometieron (palabra de caballero del señor Pinto) sacarlo a una consulta urgente largamente tramitada, en la misma semana siguiente, no faltaba más. Todavía está esperando.

---

**Fuente: Propio autor.**

COLUMNA

# BITÁCORA DEL SOCIO



---

## EL ESTADO DE CHILE, EL SERVICIO DE GENDARMERÍA Y LAS CONDICIONES DE SALUD DE LOS MILITARES PRESOS POLÍTICOS (MPP)

Julio ALARCÓN Saavedra

Capitán de Fragata IM (R)

Interno Módulo 3 - C.C.P. Punta Peuco

Punta Peuco, 25 de enero de 2025

La realidad actual de Chile – política, institucional, social, económica, geopolítica y otras - refleja una crisis generalizada que, por sabida y evidente, no es necesario entrar a describir ni explicar. Dentro de todo este amplio abanico de problemas, el sistema carcelario se destaca por la falta de voluntad política de los sucesivos gobiernos, en orden a adoptar drásticas medidas tendientes a solucionar los graves problemas existentes: falta de infraestructura, severas condiciones de hacinamiento y problemas derivados de sus propios recursos humanos.

Con respecto a su propia planta de funcionarios, Gendarmería sufre de dotaciones insuficientes para cumplir con las demandas del servicio, pese a que las remuneraciones son comparativamente superiores a las otras instituciones armadas. Existe una dificultad muy marcada para atraer y reclutar una masa de jóvenes que permita superar el déficit de personal. Naturalmente, no es atractivo cumplir 20 horas corridas de turno, 3 semanas sin salir franco y otros incumplimientos de la legislación laboral, como efectivamente llega a ocurrir.

Sólo en la última década se ha conseguido remecer los cimientos de esta angustiosa situación, debido principalmente a la violenta explosión de la delincuencia y el crimen organizado, unido a una crítica fuerte y progresiva de la comunidad toda cada vez más consciente de la realidad carcelaria.

Sin embargo, se advierte que las respuestas van más bien en la línea de lo material y lo tecnológico, **y no en cuanto a la renovación de la cultura institucional, la gestión del servicio, la adecuación a los cambios legales y sociales, y la capacitación de su personal. La medida de eficacia operacional del servicio de Gendarmería está basada en el concepto de seguridad – que no se escape nadie -, y no paralelamente en la observancia de los derechos humanos de la población carcelaria.** Recordemos como ejemplo, la atroz tragedia del incendio de la cárcel de San Miguel años atrás.

**Como sea, ninguno de los referidos esfuerzos ha tomado en consideración a este grupo de ancianos de alta vulnerabilidad que son los ex militares discutiblemente procesados y condenados a largas penas de prisión, por hechos ocurridos medio siglo atrás (MPP).** Dejando al margen el interés persecutorio de carácter ideológico que todavía anima a las organizaciones de izquierda, se podría asumir que su número es proporcionalmente irrelevante en comparación con una población carcelaria nacional de más de 50.000 internos, algo así como un 1% del total, y por lo tanto no están ni remotamente en el foco de la atención de los gobiernos, políticos y del servicio de Gendarmería.

Desde nuestra perspectiva, se puede afirmar que **el Estado de Chile ha fallado en cuanto al tratamiento de los MPP**, ya que el sistema penitenciario y el servicio encargado de ejecutar la tarea, están preocupados de otras prioridades **y no están preparados para ello**. Se cae así continuamente en situaciones inaceptables, y, en lo que nos toca, en desatenciones graves en cuanto a las condiciones de salud, garantizadas por la Carta Fundamental, las leyes y reglamentos, y los tratados y convenios internacionales reconocidos por el Estado de Chile, lo que ha llevado incluso a desenlaces fatales.

En la actualidad, la media etaria de los MPP internos es sobre 78 años, y sufren todas las males y limitaciones propias de su edad, en lo físico y en lo intelectual: Más del 80% de estos MPP sufren de una o más patologías en sus diversos grados, hasta llegar a los casos de los enfermos terminales. Esta situación está denunciada y es conocida por todas las instituciones del Estado de Chile.

Pero, además, **la situación lleva en si una pronunciada tendencia a su progresivo empeoramiento y crisis total**, por el aumento de los ancianos procesados y encarcelados, quienes son cada vez más viejos, más enfermos y más demandantes de una atención de salud adecuada por parte de los órganos del Estado, es decir, ni más ni menos de lo que corresponde desde el punto de vista constitucional y legal.

**Consecuente con lo anterior, son cada vez mayores las necesidades de apoyo y servicios que se exigen a Gendarmería y que este servicio no quiere o no puede cumplir. A mayores niveles de enfermedades y necesidades de atención médica, mayores requerimientos de medios de transporte para trasladar a los MPP a los centros asistenciales, sea en forma programada o como producto de las frecuentes emergencias de salud. A mayor cantidad de viajes, mayores necesidades de funcionarios que deben acompañar a cada interno. Si el interno queda hospitalizado, junto con él debe quedarse un funcionario de Gendarmería (esto es considerado por los gendarmes casi como una bendición, ya que les asegura descanso).**

Si se produce una emergencia diurna, muchas veces **el afectado ha debido esperar a que llegue el vehículo que anda afuera**. Si la emergencia es nocturna, es más crítica la situación, ya que hay que avisar a la guardia mediante el timbre, **y no siempre es atendido oportunamente**.

Si las condiciones que afectan a los MPP, específicamente en lo de la salud, no han sido peores, es por la acción decidida de los propios MPP internos cuando han podido recurrir y recibir el apoyo de abogados inteligentes, responsables y bien inspirados.

El camino legal, es decir los diversos recursos planteados ante la justicia, han sido resueltos casi todos en forma exitosa por los tribunales, quienes se han pronunciado sobre la obligatoriedad para Gendarmería en orden a cumplir con su deber de atención de salud con los MPP. **Pero Gendarmería simplemente contesta que no cuenta con los medios para cumplir con las resoluciones judiciales, lo cual es desgraciadamente cierto.** Y así va corriendo el tiempo y el problema va en aumento.

**Pero, ¿qué podría hacer realmente el Estado (Gobierno, Ministerio, Dirección Nacional de Gendarmería), si tuviera la voluntad de ponerse al día y solucionar los problemas anteriormente expuestos?**

Hay una serie de medidas que en su mayoría no implican cambios radicales que alteren y compliquen la agenda gubernamental, asumiendo como se dijo que haya voluntad política e institucional para ello. Nos permitimos hacer jugar un poco la imaginación y enunciar algunas.

En primer lugar, **se debiera modificar la clasificación de riesgo diseñada para toda la población carcelaria nacional, en cuanto a los MPP.** La actual clasificación considera 13 factores de evaluación para los hombres y ubica a los MPP en el más bajo nivel de riesgo. Pero **sólo 12 de los 13 factores aplican a los MPP**, el grueso se refiere a la población penal común. Ergo, habría que agregar un nivel todavía más bajo en la clasificación de riesgo aplicable a los MPP, integrado por aquellos factores de riesgo que realmente son propios de los MPP, si los hay.

Íntimamente **relacionado con lo anterior y como su consecuencia de orden práctico, debieran reestudiarse las medidas de seguridad aplicables a los MPP en los CCP.** Referido sólo a las salidas a los centros asistenciales de salud, aparecerían **medidas de “buen criterio”** que permitirían la economía de recursos humanos, materiales y financieros para Gendarmería, **con la consecuencia inmediata de una mejor atención de salud a los MPP y un alivio en el stress de los funcionarios más jóvenes.**

---

Fuente: Propio autor.

# ANÁLISIS



## CABLES SUBMARINOS, VULNERABILIDAD CRECIENTE

Juan Pablo Toro

9 de enero de 2025

*En el caso de Chile, el país tiene ventajas comparativas para la seguridad de sus cables submarinos, como las profundidades de las aguas y la distancia relativamente alejada de los principales nodos. No obstante, también presenta vulnerabilidades, como contar con pocas conexiones.*



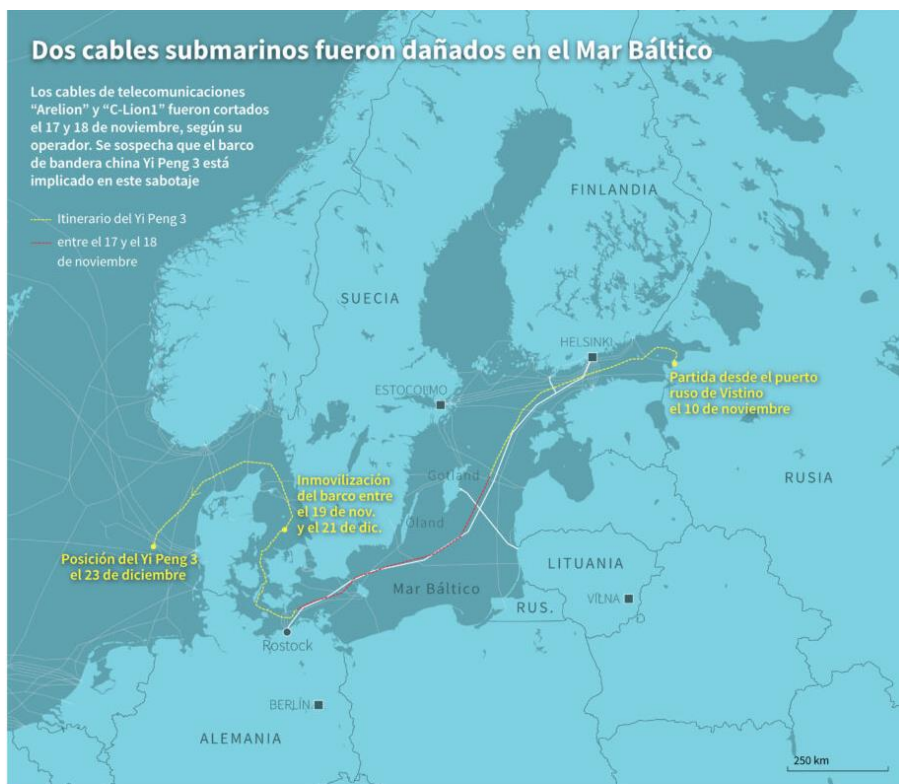
Con diferencia de semanas, desde el Báltico hasta el Pacífico Occidental se han registrado cortes de cables submarinos de fibra óptica por parte de barcos comerciales, en incidentes que involucran a naves relacionadas con China y Rusia.



Durante la pasada Navidad, el petrolero “Eagle S”, que forma parte de la “flota fantasma” que transporta petróleo ruso objeto de sanciones, fue sindicado como el responsable de dañar el cable Estlink-2, que conecta Estonia y Finlandia. Según la agencia de registro naviero Lloyd’s, a bordo llevaba sofisticados equipos electrónicos para monitorear actividades navales[1].

Dos semanas antes, también en el Báltico, un cable de comunicaciones de 1.170 kilómetros entre Finlandia y Alemania fue cortado, al igual que un enlace de Internet de 218 kilómetros entre Lituania y la isla sueca de Gotland. Esa vez se apuntó al carguero chino “Yi Peng 3” que, tras dejar el puerto ruso de Ust-Luga, habría navegado por una ruta que coincide con los lugares donde se registraron las interrupciones.

En ambos casos, la táctica sería la misma: arrastrar el ancla con la cadena hasta cortar los cables, aprovechando que este mar interior tiene una profundidad media de apenas 57 metros y que esas líneas de comunicaciones cuentan con un diámetro de ocho centímetros.



Fuentes: TeleGeography, MarineTraffic, Global Fishing Watch

AFP

Cuando despuntaba el 2025, la Guardia Costera de Taiwán recibió el aviso de una compañía de telecomunicaciones que indicaba el corte de un cable submarino en la costa noreste de la isla. Se investiga la participación del carguero “Shunxin-39”, que pertenece a un armador chino.

Todos estos incidentes, estén relacionados o no, prueban la creciente vulnerabilidad de los cables submarinos de fibra óptica por donde se transmite el 97% de las comunicaciones globales y se registran transacciones financieras diarias por un valor de 10 millones de billones de dólares[2]. Aunque no existe alternativa para ellos, por el volumen de datos que pueden

transportar –los satélites actuales no dan abasto–, su ubicación en lugares aislados y poco vigilados está disponible de forma pública para cualquiera.

Dado que las barreras de entrada en el mar para provocar sabotajes son muy bajas, y en general, difíciles de probar, no solo los Estados pueden causar interrupciones a través de medios directos o indirectos, como barcos comerciales y pesqueros de apariencia inofensiva, sino que diversos grupos subestatales también son capaces de llevar acciones de este tipo. En marzo de 2024, los rebeldes hutíes de Yemen fueron acusados de cortar cuatro cables en el mar Rojo, afectando el 25% del tráfico de datos que fluye entre Asia y Europa.

Si bien dentro del ámbito de la seguridad marítima la protección de infraestructura submarina se ha vuelto una preocupación creciente, la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar<sup>[3]</sup> no es muy contundente al respecto y está algo desactualizada, ya que es de principios de la década de 1980. El artículo 113 otorga a los Estados la facultad para aplicar una pena a quienes cometan el delito de “rotura o daño causados voluntariamente o por negligencia culpable a un cable submarino situado en alta mar, por un buque que enarbole su pabellón o por una persona sujeta a su jurisdicción, de manera que puedan interrumpir u obstruir las comunicaciones telegráficas o telefónicas...”. El problema es que la escena del crimen está a decenas de metros de profundidad.

Aunque la táctica de cortar cables submarinos para interrumpir comunicaciones enemigas no es nueva -fue ampliamente usada en la Primera Guerra Mundial e incluso en la Guerra del Pacífico en 1879-, hoy se enmarca dentro de las actividades de “zonas grises”, que se caracterizan por su ambigüedad, su carácter incremental y su facilidad para negarlas. En el fondo, son medidas coercitivas llevadas a cabo por Estados y terceros que no implican el empleo de la fuerza militar y caen bajo el umbral de la guerra. Así se obtienen ganancias tácticas o estratégicas sin pagar o incurrir en los costos de una confrontación. Algunos prefieren hablar de una de las tantas formas de la “guerra híbrida”.



Carguero “Yi Peng 3”. Foto: France Presse

Dado que este tipo de acciones se ha vuelto cada vez más frecuente, países europeos, como Francia, han elaborado una estrategia específica sobre fondos marinos[4], mientras que otros, como el Reino Unido, están construyendo o transformando embarcaciones comerciales especializadas en plataformas para para vigilar la infraestructura submarina, como el “HMS Proteus”[5].

Ahora bien, no todos los países están igualmente expuestos a estos cortes deliberados. Es lógico que cuantas más conexiones tenga un Estado o más clave sea en materia de seguridad, mayores acciones hostiles podría atraer. “Mientras un corte total de información sigue como un escenario poco probable para países con múltiples conexiones de cables, el asunto es más crítico para islas pequeñas o Estados con conexiones débiles, donde el corte de un solo cable puede causar un daño mayor”, advierten los expertos en temas de seguridad marítima Christian Bueger y Timothy Edmunds en *Understanding Maritime Security* (2024).

En el caso de Chile, el país tiene ventajas comparativas para la seguridad de sus cables submarinos, como las profundidades de las aguas y la distancia relativamente alejada de los principales nodos. No obstante, también presenta vulnerabilidades, como contar con pocas conexiones, algo que estaría por cambiar cuando Google finalice el tendido del nexo entre Chile y Australia y cuando se conecte a Puerto Williams con la Antártica (el estudio de factibilidad fue adjudicado al consorcio integrado por Salience Consulting, de Dubái, y Pioneer Consulting, de Estados Unidos). Probablemente, los lectores se sorprenderían si supiera lo fácil que es encontrar el punto que conecta el cable con tierra.

Por todo lo visto, garantizar la seguridad de estas infraestructuras críticas se volverá aún más relevante y complejo de todo lo que ya es para el país, la región y el mundo. Los indicios saltan a la vista, ojalá alguien los esté viendo.

[1] Lloyd’s List (27/12/2024). “Russia-linked cable-cutting tanker seized by Finland ‘was loaded with spying equipment’”. En: <https://www.lloydlist.com/LL1151955/Russia-linked-cable-cutting-tanker-seized-by-Finland-was-loaded-with-spying-equipment?s=08>

[2] Policy Exchange (2017). “Undersea cables. Indispensable, insecure”. Rishi Sunak. En: <https://policyexchange.org.uk/wp-content/uploads/2017/11/Undersea-Cables.pdf>

[3] Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar. En: [https://www.un.org/depts/los/convention\\_agreements/texts/unclos/convemar\\_es.pdf](https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/convemar_es.pdf)

[4] “Stratégie ministérielle de maîtrise des fonds marins” (2022). En: [https://www.defense.gouv.fr/sites/default/files/ministere-armees/20220211\\_GT%20MAITRISE%20FONDS%20MARINS\\_dossier%20de%20presse.pdf](https://www.defense.gouv.fr/sites/default/files/ministere-armees/20220211_GT%20MAITRISE%20FONDS%20MARINS_dossier%20de%20presse.pdf)

[5] Más información sobre el “HMS Proteus” en: <https://www.royalnavy.mod.uk/organisation/units-and-squadrons/support-ships/rfa-proteus>

---

**Fuente: Página web Athenalab.**

### UN INSTITUTO MARÍTIMO Y POLAR DEL ESTADO

Por Jorge Guzmán

31 de enero de 2025

*El país debe estar preparado para detectar, comprender y prepararse para nuevas circunstancias, entre otras, para una acelerada “puesta en valor” geoestratégica de nuestros pasos interoceánicos australes, esto es, el estrecho de Magallanes, el canal Beagle y la ruta del cabo de Hornos, y la importancia de los tres en un escenario de confrontación global que incluya al Cono Sur y a la Antártica.*



#### Dudas y confusiones

La **visita presidencial al Polo Sur** tuvo por mérito traer a discusión “**la cuestión antártica**”, y “testear” cuán convencidos estamos de que la Antártica Chilena sea -valga la redundancia- “chilena”.

Más allá de los aplausos de los obligados “tifosi”, la respuesta a esa interrogante es confusa.

Esto no solo porque en el Polo el Presidente fue “recibido” por funcionarios extranjeros “que habitan en el lugar”, sino porque de su visita no resultó ningún anuncio en materia de reforzamiento de nuestras capacidades polares permanentes: “lo que queda” es un “selfie del Presidente” y los “tuits” de rigor.

Segundo, porque en contexto legal, político y geopolítico, a la confusión se agrega la declaración de compromiso del Mandatario con -sin especificaciones- **“el multilateralismo”**. “Pensando en el futuro a mediano plazo de la Antártica”, esa expresión admite “lecturas” distintas.

Si el compromiso presidencial es con “el multilateralismo del Tratado Antártico”, entonces, en sentido lato, podría entenderse que Chile es partidario de la continuidad del Tratado de 1959 sin modificaciones.

En cambio, si en favor del “multilateralismo” entendemos la aplicación de la “normativa multilateral” sobre plataforma continental “más allá de las 200 millas” de la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, CONVEMAR (recordemos que, en 2022, Chile, al igual que en 2009 Argentina, reclamó soberanía sobre los recursos del fondo marino del Mar de Bellinghausen), entonces el sentido de la afirmación es diferente.

Por esa razón medios internacionales (BBC, The Guardian, etc.) entendieron que el “selfie” del Presidente chileno en el Polo (con el pabellón presidencial en sus manos) equivalía a una insistencia en nuestro “reclamo antártico”, el cual, como queda dicho, está estampado en la reclamación chilena de plataforma continental del sector occidental de la Península Antártica:  $1+1=2$ .

Para nosotros, sin embargo, esto no es tan así.

Baste reparar en la suerte de “alergia” a la expresión “soberanía” que impera en el gobierno, particularmente en “su Cancillería”, que insiste en relativizar el mandato de la Ley 21.255 (Estatuto Antártico), reduciendo nuestros “derechos soberanos” a la categoría de “pretensiones antárticas” (en palabras simples, “aspiraciones”). Muy preocupante.

## **La geopolítica del Ártico y su “efecto espejo” en el Antártico**

Algunos dirán que esto es “hilar muy fino”. Un ejercicio de mínimo realismo indica que no es así. Baste observar la expectación mundial generada por la renovada pretensión norteamericana sobre Groenlandia, para comprobar cómo las regiones polares no sólo son parte de un escenario de creciente competencia estratégica, sino que, a la luz de la implementación del Derecho del Mar sobre “plataforma continental extendida” (en la práctica, “soberanía sobre los recursos naturales”), son “objeto de deseo” de muchas potencias:  $2+2=4$ .

Esto a pesar de que en el Ártico están vigentes una serie de tratados y mecanismos de cooperación (algunos más antiguos que el Tratado Antártico). Hoy varios de esos instrumentos parecen sobrepasados por una competencia geo-legal y geoestratégica, iniciada el año 2001 cuando Rusia formalizó un gigantesco reclamo de plataforma continental.

A partir de sus costas euroasiáticas, desde el estrecho de Bering hasta el Mar de Barents, el reclamo territorial ruso no solo englobó áreas submarinas adyacentes a islas y archipiélagos situados al norte de la latitud 80° norte, sino que, siguiendo la prolongación de la “Dorsal Lomonosov”, incluyó la región del propio Polo Ártico.

De la mayor importancia es que dicha “elevación submarina” “conecta” con la prolongación sumergida de Groenlandia, es decir, “cruza hacia el otro hemisferio”: 3+3=6.

Y aunque los demás países ribereños del Océano Ártico insisten en que, conforme con el Derecho del Mar, el reclamo ruso no está geo-científicamente documentado, el resultante desacuerdo político ya tiene dos décadas. Lo que ahora ha hecho Donald Trump es, simplemente, reconocer su gravedad, e interpretar el conflicto como un llamado para el despliegue estratégico norteamericano.

Mire usted un mapa de las reclamaciones de plataforma continental en el Ártico, y observará la enorme complejidad del asunto.

**Si alguien cree que en la Antártica este escenario de competencia geo-estratégica no se reproducirá, se equivoca. A pesar del “congelamiento de los reclamos territoriales” impuesta por el Tratado Antártico de 1959, esto ya ocurre desde 2005. Hasta 2020, esta nueva realidad no fue incluida en el análisis diplomático chileno.**

Tan grave como ello, es que a partir de 2022 este asunto de grave importancia material para el interés de Chile volvió a perder visibilidad y prioridad, para ser reemplazada por un ejercicio “expresión de deseo” que confía en que “el multilateralismo” evitará que el Sistema del Tratado Antártica sea afectado por fenómenos de confrontación geopolítica cada vez más graves y evidentes.

## **El ritual antártico chileno**

Es práctica que “en verano” -“época de viajes a la Antártica”- autoridades de los poderes del Estado “se hagan presente” en la Antártica Chilena para “reafirmar” nuestro compromiso con “la cooperación científica y el medio ambiente” o, más recientemente, “con el multilateralismo”.

Ninguna de esas visitas impidió el envejecimiento de varias de nuestras bases (evacuación del personal de por medio), ni catalizó la construcción de ninguna nueva instalación permanente. Si la base estacional del Glaciar Unión es, sin duda, un hecho positivo, ésta sigue siendo una instalación “temporal”.

En los hechos -no en las “visitas”, ni en “las “entrevistas o los reportajes” de los medios de Santiago, ni en los “tweeter” de los “dedicados a opinar”- durante las últimas cuatro décadas, Chile comenzó a quedarse atrás en materia de “posesión efectiva” de la Antártica.

“Como país” no hemos comprendido la gravedad de “la cuestión Antártica” en el siglo XXI.

Eso explica la citada demora en la actualización de los límites de plataforma continental de la Provincia Antártica, la cual, además, hasta la fecha sigue incompleta: **falta por determinar los límites exteriores de nuestra soberanía submarina en el sector oriental de la Península (Mar de Weddell, según el Estatuto Antártico de 2022, parte del territorio nacional).**

Lo anterior ilustra las **limitaciones estructurales del análisis geo-legal y geopolítico del Ministerio de Relaciones Exteriores** y, más específicamente, de DIFROL e INACH. Subsidiariamente, también refleja limitaciones del Ministerio de Defensa, que parece descansar sobre un enfoque esencialmente administrativo y procesal (énfasis en la “santidad del trámite”) y un enfoque “apolítico” (ergo sin contenido geopolítico) del problema.

Dichos servicios públicos son parte de una alarmante falta de visión perspectiva respecto del futuro político y geopolítico de la Antártica (y de la Zona Austral al sur de Palena) y -como “el que nada hace, nade teme”- parecen querer descansar sobre la “seguridad” del concepto “ciencia y paz” (“a secas”). Súper-cómodo.

En perspectiva, sin embargo, el futuro de la Antártica está más allá de las buenas intenciones de funcionarios públicos a quienes -además- parece complicarles el uso de la expresión “soberanía”. Quizás por ello es que, no obstante la creciente complejidad de la cuestión de los reclamos de plataforma continental en todos los mares del mundo, durante sucesivos gobiernos, DIFROL e INACH evitaron aquilatar la gravedad del desafío de jure y de facto impuesto a nuestros derechos soberanos por las “nuevas reclamaciones antárticas” efectuadas, entre 2005 y 2009, por Australia, Noruega y Argentina.

Es más, a pesar de que el diseño geo-legal y geopolítico de la reclamación argentina incorporó no sólo parte de la Antártica Chilena, sino también miles de kms<sup>2</sup> al sur de lo pactado con el Tratado de 1984 (para reinstalar el “principio bioceánico”), escapando del problema, los expertos chilenos prefirieron priorizar la plataforma continental de Isla de Pascua. “Confesión de Parte”.

**Este escapismo político-diplomático parece reproducirse respecto de la creciente dificultad para adoptar decisiones políticas trascendentes al interior del sistema de toma de decisiones antárticas.** Se trata de una suerte de lo que ahora se denomina “la previa” de un conflicto que, se adivina, pondrá en duda la continuidad del Tratado Antártico más allá de 2048. Ese escapismo es, en definitiva, una forma de evitar decisiones complejas y, en la práctica (y sin afectar las “carreras funcionarias” propias), “dejar el problema a los que vengan más adelante”.

Tal como ocurre en otros asuntos atinentes a la integridad territorial de la República, llevamos décadas postergando decisiones, y acumulando problemas complejos.

La vetustez de nuestra infraestructura antártica, la ausencia de un programa de construcción de bases, la falta de claridad de -por lo menos a mediano plazo- el financiamiento de las actividades antárticas nacionales (incluido la operatividad del rompehielos y de sus apoyos), la falta de siquiera intención de invertir en una flota aérea antártica específica, moderna y segura (muchos seguimos llorando a nuestra gente perdida en el último accidente aéreo en el Mar Austral), la desconexión de nuestras actividades polares con la agenda de desarrollo social y económico de la Región de Magallanes, la cuestión pendiente de la plataforma continental en el Mar de Weddell (y su directa relación con el diferendo marítimo con Argentina por la plataforma continental al sur

del cabo de Hornos), indican que, en el mejor de los casos, en la “cuestión antártica, “como País, estamos al debe”.

Ninguna “selfie” puede cambiar esta realidad.

## **Débil conciencia antártica: autocrítica necesaria**

Las inconsistencias que -no obstante sucesivas “Políticas Antárticas Nacionales”- relativizan nuestra “posesión efectiva de la Antártica Chilena”, tienen también origen en la falta de “un solo programa nacional antártico consolidado”.

**Un programa antártico verdaderamente “nacional” debe ser gestionado por “un solo ente del Estado”, con capacidades políticas, científicas, logísticas y operativas propias, y con recursos financieros suficientes y asegurados a mediano plazo (planes, programas y presupuesto para, por lo menos, tres años seguidos).**

En el ámbito geoestratégico, mientras el organigrama actual asegura al Ministerio de Relaciones Exteriores (y su “agenda multilateral”) un “sello globalista” para la actividad polar nacional (ciencia y paz sin soberanía), los recursos fiscales invertidos no tienen -en la práctica como prioridad el reforzamiento de nuestros derechos soberanos. El resultado está a la vista.

Hasta ahora cada operador antártico estatal posee “un programa y un presupuesto antártico” que, con la coordinación del Ministerio de Defensa y la supervisión de la Cancillería (INACH), en lo principal se focaliza en la logística y la “investigación básica”, antes que en la “investigación aplicada”.

Salvo el aprovechamiento por parte de algunas muy pocas empresas privadas, el gasto público en la Antártica Chilena no tiene un vínculo claro con el desarrollo económico y social de Magallanes (región a la que pertenece) y, en definitiva, tampoco aporta a la sustancia del reforzamiento de nuestros derechos soberanos vía el “uso y ocupación del territorio.

En lo fundamental -y en términos de “proximidad respecto del Polo- **la actividad polar chilena se concentra al norte del Círculo Polar Antártico, en una latitud equivalente a la ciudad noruega de Trondheim (205 mil habitantes) y mucho más lejos de los que la ciudad rusa de Múrmansk (295 mil habitantes) está del Polo Ártico.**

La actual dispersión de esfuerzos y “relatos” contribuye a la relativización de nuestra soberanía, y la mantiene estancada en el área del “Caribe antártico”.

Esto, mientras, por ejemplo, en verano Brasil opera “un solo programa antártico” con dos embarcaciones polares y aviones de transporte ad hoc y, por años, el programa antártico de Estados Unidos mantiene dos grandes rompehielos permanentemente estacionados en Punta Arenas, dedicados a la investigación aplicada (al parecer también dentro de nuestra Zona Económica Exclusiva). No sabemos si DIFROL y la Cancillería han tomado noticia de este último “detalle”.

En el intertanto, el INACH parece haberse convertido en una “facultad de ciencias básicas” dependiente de la Cancillería que -al menos hasta aquí- no aportó a la construcción de un escenario prospectivo para entender cómo otros países (por ejemplo, Argentina en boca de sus autoridades de diverso signo) entienden a la ciencia antártica como una “herramienta de política y soberanía”. Demás está decir que, conforme con su Ley Orgánica, no es función de la Cancillería “hacer ciencia”. Esa es materia de otros servicios.

**La ausencia de visión política en el INACH explica por qué ese organismo no tuvo -otra vez “hasta aquí”- ningún aporte en la compleja materia de la plataforma continental magallánico-antártica.** Si lo que ese servicio público esperaba era un “visto bueno de Santiago”, en los hechos, confiado en la “comodidad de la distancia”, gravemente se equivocó manteniéndose al margen de un asunto de crítica importancia. Desde este punto de vista, el INACH se condenó a sí mismo a la irrelevancia. En lugar de Punta Arenas, podría tener sede en Calama o a Melipilla, y para la defensa de la integridad de nuestra soberanía austral y polar, en la práctica “daría lo mismo”.

Adicionalmente, mientras Argentina anuncia una “base combinada” en Ushuaia (para vincularse directamente con la ampliación de la Base Petrel con dos nuevas pistas de aterrizaje para arrebatarle a Punta Arenas la primacía del turismo aéreo), hasta hoy Chile ni siquiera posee una base permanente sobre el sector del Mar de Weddell.

Tampoco tiene la intención de tenerla.

## **Austro abandonado**

Transcurridos más de 40 años desde la firma del Tratado de Paz con Argentina (que en 1984 “solo en principio” puso fin a “la cuestión austral con Argentina”), la conexión con la Antártica Chilena sigue haciéndose desde la orilla norte del estrecho de Magallanes (Punta Arenas).

**El país aún no cuenta con un camino que, atravesando Tierra del Fuego, conecte con nuestra enorme región del canal Beagle (Comuna de cabo de Hornos).**

Hoy, mientras una familia argentina puede visitar su país desde Salta o Corrientes hasta Ushuaia (sector argentino del canal Beagle), en la práctica una familia chilena encontraría que “el país se termina en Caleta Yungay” (Aysén), a un día y medio de trayecto de la capital magallánica.

En el mejor de los casos, a través de caminos de la Patagonia argentina, una familia chilena puede alcanzar Punta Arenas. En cambio, por caminos pavimentados, una familia argentina puede viajar hasta Río Gallego y después de cruzar el muy chileno estrecho de Magallanes, en cuestión horas alcanzar Ushuaia.

Toda vez que, con la complicidad de la Cancillería chilena, Argentina sigue incumpliendo un acuerdo sobre “pasos fronterizos permanentemente habilitados” (Puerto Almanza-Puerto Williams), hoy no es posible cruzar el canal Beagle para acceder a Puerto Williams.

**Para abastecer a nuestros compatriotas residentes en esa “ciudad más austral del mundo”, son necesarias 36 horas de navegación desde Punta Arenas (una vez a la semana). Esto es, “en tiempo de viaje”, un trayecto muchísimo más largo que el viaje terrestre “Santiago-Arica”. Juzgue Usted.**

**Tierra del Fuego, la riquísima región del canal Beagle y del cabo de Hornos han sido abandonadas por el Estado central. El hecho fortuito de que el actual Presidente sea “de origen magallánico” no cambió nada.**

El Estado chileno no tiene concepto del valor estratégico de su territorio austral-antártico y, por lo mismo, lo concibe con la candidez geopolítica de un “influencer” de Youtube o Tik Tok. Parafraseando al Eclesiastés, “todo es vanidad”, epidermis e inmediatez para un título y subtítulo en “medios online”, o una efímera tendencia “en el ex Twitter”.

Por esta misma razón, mientras que para Argentina la cercanía de Ushuaia respecto de las Shetland del Sur y le Península Antártica asegura, entre otras cosas materiales, el control sobre el núcleo fundamental del rentable negocio del turismo antártico), Chile sigue “mirándose el ombligo” repitiendo que “Punta Arenas es la puerta de entrada a la Antártica” (un día de navegación más al norte).

Estas y otras autocomplacencias ilustran la ausencia de una verdadera “conciencia antártica”, visible, por ejemplo, en un titular de un importante medio de Santiago, que recientemente conmemoró “los 78 años de la presencia chilena en la Antártica”. Dicho medio de circulación nacional desconoce que **la presencia chilena -incluso al sur del Círculo Polar Antártico- se remonta a las pesquerías magallánicas del siglo XIX**, y que el conocimiento empírico de los pescadores antárticos magallánicos sirvió luego a los primeros científicos del hemisferio norte, que sólo después del Congreso Mundial de Geografía de Londres en 1895 se interesaron en la Antártica.

Fue nuestro conocimiento empírico de la Antártica lo que, en el invierno de 1916, hizo posible el rescate de los naufragos británicos del HMS Endurance desde la Isla Elefante. Así de simple.

## **Situaciones extraordinarias, soluciones extraordinarias**

Desde hace años “se tramita” la “construcción” en Punta Arenas de un **“centro antártico internacional” (CAI)**, en origen un proyecto de “solo 30 mil millones de pesos”. Pasado el tiempo, la inversión requerida para este “proyecto” parece sobrepasar los **130 mil millones pesos del erario fiscal**.

Se trata de **“un edificio” de 25 mil metros cuadrados** en el que se mezclarían ciencia, educación y turismo, un concepto que, observado desde las urgencias del interés nacional al sur del Círculo Polar, no es más que **“un proyecto inmobiliario” con cargo al Fisco**.

Se sabe que “ya se gastaron” más de mil millones en “estudios y concursos”, a pesar de que dicho “centro internacional” tiene pendiente, entre otras cosas, determinar cómo, a largo plazo, se financiará (¿con cargo a un presupuesto propio, o al presupuesto regional, o al presupuesto

del INACH o al de otro ente fiscal que desconocemos?). Se ha dicho que ese centro convocaría a “cientos de científicos de todo el mundo a radicarse permanentemente en Punta Arenas”, y que allí también habría presencia privada. Siendo miembros de la academia polar, en lo personal, somos escépticos de que lo primero sea posible.

En nuestra opinión, dicho edificio de 130 mil millones de pesos tampoco puede explicar cómo - desde la Patagonia- aportará a “hacer presencia en la Antártica”. Ocurre que **entre la orilla sur del estrecho de Magallanes (Tierra del Fuego) y el Polo Sur, viven menos de 10 mil chilenos** (una fracción del número de pasajeros que “en hora punta” utiliza el metro de Santiago o de “un barrio de Múrmansk”).

Con esto en consideración, somos partidarios de **destinar los citados 130 mil millones de pesos (o 130 millones de dólares) a articular un “centro de excelencia marítimo y polar que -en lo principal- haga el trabajo geopolítico que sólo puede hacer el Estado de Chile**. En lo estrictamente científico y académico, bajo una fórmula semejante a la empleada hace algunos años para los “centros de excelencia Corfo”. Se entiende que los 130 mil millones de pesos ya tiene algún grado de aprobación en el presupuesto y, por lo tanto, **ahora sería sólo cuestión de “reformular su inversión”**.

Una entidad de este tipo, financiada con dineros públicos, debería encargarse de “hacer ciencia para la política” y -en lo más obvio- contribuir a cumplir con el mandato de ley, ergo: hacer presencia y ocupación efectiva para resguardar y fortalecer nuestros derechos soberanos “en el mar y en la Antártica”.

## **Instituto Marítimo y Polar del Estado para el Chile Subantártico y el Chile Antártico**

**Los citados 130 mil millones de pesos deberían ser suficientes para financiar la articulación y funcionamiento de un instituto polar y marítimo que concentre y consolide las capacidades humanas, científicas y operativas del país y, con análisis prospectivo, asegure la consistencia y la eficacia de las políticas, actividades e inversiones nacionales de investigación y desarrollo en el espacio que se extiende entre la Península de Taitao y el Polo Sur.**

Este último espacio geográfico debería ser el ámbito de responsabilidad de un Instituto Marítimo y Polar del Estado.

Desde el punto de vista de la **singularidad biogeográfica y geoestratégica de nuestro país**, el sector de la Península de Taitao constituye un elemento/factor diferenciador clave. Por una parte, en él se verifica la “triple unión” entre las placas tectónicas sudamericana, la placa tectónica de la Antártica y el continente sudamericano y, por otra, allí también se bifurca la dinámica Oeste-Este del Pacífico Sur generando, hacia el norte, la Corriente de Humboldt y, hacia el sur la Corriente Costero del Cabo de Hornos (que luego se “confunde con la Corriente Circumpolar Antártica, que fluye en sentido Oeste-Este).

Estos y otros factores hidrográficos, geográficos, ambientales y geoeconómicos conforman un área que caracterizan al **“Chile Subantártico”** y al **“Chile Antártico propiamente tal”**.

Bajo este principio geográfico, hidrográfico, ambiental y geoestratégico, un Instituto Marítimo y Polar del Estado debería ejercitar la **continuidad legal y administrativa claramente consignada en el Decreto Antártico de 1940 y en la Ley Antártica de 2022**.

En lo estrictamente científico y tecnológico, ese instituto debería establecer -a nivel de postgrado- una **relación simbiótica con la comunidad académica y científica nacional**, además una **relación de colaboración estrecha con la academia militar y algunos servicios públicos de importancia existencial para la seguridad del país** (por ejemplo, la Dirección Meteorológica de Chile, el Instituto Geográfico Militar y el Servicios Hidrográfico y Oceanográfico de la Armada).

En un ambiente de sinergia y cooperación, todos estos entes estatales deberían privilegiar la investigación aplicada en el campo de las ciencias del mar, las ciencias de la tierra, las ciencias de la atmósfera, el estudio del Derecho Internacional aplicado a la geografía-histórica y a la geopolítica, siempre teniendo como objetivo último el contribuir de forma medible a la defensa del interés nacional. **Con dineros fiscales no puede haber objetivos distintos**.

Todo lo demás puede ser materia de estudio e investigación para las universidades, los centros de investigación y las ONG financiadas con recursos privados.

Asimismo, el Instituto Marítimo y Polar del Estado debería establecer **una relación empática con los gremios que, legal y reguladamente, usan los recursos naturales del territorio nacional**. La relación con el sector privado (especialmente nuestros operadores antárticos) debe tener como fin trascendente el mutuo beneficio, entendiendo que tanto **el Estado como los particulares deben, por mandato de la ley, contribuir a fortalecer nuestros derechos soberanos. Este es un axioma**.

Habida cuenta del escenario político mundial y hemisférico en gestación, en el corto plazo la lógica de un Instituto Marítimo y Polar del Estado se sostiene en la **urgente necesidad** de asegurar la demostración de la **continuidad geográfica, geológica e hidrográfica del país** desde y hacia la Antártica Chilena. Esta es una tarea irrenunciable del Estado.

## **Inversión fiscal para la soberanía y el uso inteligente de los recursos**

Con presupuesto propio asegurado para tres o más años, la entidad estatal no debería ser gobernada por un solo ministerio.

Menos por la Cancillería, cuya labor debe restringirse a ser “usuaria” del análisis prospectivo jurídico, político y geopolítico del instituto y, conforme con los lineamientos de gestión de este último, asumir la coordinación de la participación diplomática del país en las reuniones del Sistema del Tratado Antártico. La sustancia geoestratégica y el sentido político de la contribución chilena a esas instancias debe ser responsabilidad del Instituto Marítimo y Polar de Chile y su sistema de gobernanza.

Para minimizar el riesgo de repetir errores y omisiones geográficas, hidrográficas, jurídicas, políticas o diplomáticas, el Instituto Marítimo y Polar del Estado debe estar regido por un Directorio que dependa del propio Presidente de la República. Su primera función sería la de asesora al Mandatario en materias geoestratégicas, geo-científicas, políticas y diplomáticas, y proponerle una **Política Austral y Polar** (que debería ser permanentemente actualizada y **abarcar el Chile Subantártico y el Chile antártico propiamente tal**).

El Presidente debería presidir un Directorio de Ministros, a saber, aquellos del Interior, Relaciones Exteriores, Defensa, Medio Ambiente, Educación y Obras Públicas. Ese Directorio debería estar, por Reglamento, obligado a gobernar el Instituto con estricto **respeto del principio del mérito personal** de sus funcionarios. Esta entidad **debe estar a resguardo de los intentos externos de politización**.

Sólo el mérito asegura que -más allá de los períodos presidenciales- gobiernos y servicios públicos cuenten con lineamientos de gestión útiles para el cumplimiento de sus respectivas responsabilidades legales y administrativas.

Ejercitando esos preceptos, la entidad que proponemos podría, por ejemplo, estructurarse a partir de la **consolidación de capacidades humanas y materiales ya existentes**, pero que hoy funcionan de forma desarticulada bajo la responsabilidad de diversos Ministerios.

Junto con proponer una Política de Estado Austral y Antártica, el Instituto debería priorizar una **completa y honesta revisión del estado de nuestra infraestructura polar**, acompañada de un **plan plurianual de renovación y ampliación de bases y refugios**. Una vez aprobado ese plan, el costo para el Fisco debería quedar legalmente establecido en un presupuesto plurianual. **Ya no hay espacio para improvisaciones y “recortes”**.

Con visión de mediano y largo plazo, el Instituto debería mensurar las capacidades logísticas que existen, y aquellas que resultan necesarias para, en los hechos y no en los selfies, reforzar nuestros derechos soberanos desde Taitao y el Campo de Hielo Sur, al Polo Antártico.

**Esto, entendiendo que la inversión fiscal se justifica -en definitiva- en el resguardo y ejercicio de nuestros derechos soberanos sobre los recursos naturales, vivos y no vivos, del Chile Subantártico y Antártico, es decir, nuestra posesión efectiva sobre recursos que, con toda seguridad, serán fundamentales para el bienestar de las futuras generaciones de chilenos.**

Sin complejos, debemos concebir una flota de naves polares y medios aéreos modernos y seguros para proyectar nuestra ocupación permanente en la gigantesca región que se extiende entre los hielos y los fiordos patagónicos y fueguinos, y el hinterland antártico. “Pensar en chico no resuelve nada”.

Sólo con voluntad política y presupuesto asegurado el Instituto Marítimo y Polar podrá ofrecer al nivel de toma de decisiones del Estado una evaluación detallada, completa y actualizada del estado de situación de nuestros recursos naturales vivos como ni vivos, esenciales para planificar nuestro desarrollo económico y social.

Para los efectos, el Instituto debería dotarse de soluciones y aplicaciones tecnológicas remotas de frontera, hoy disponibles “en el mundo”. Esto, entre otras cosas para, “in real time”, colaborar con las Fuerzas Armadas legalmente responsables de monitorear las actividades económicas que ocurren en nuestro territorio terrestre y marítimo y, también, para asistir a nuestros operadores privados que, conforme con la ley y sus reglamentos, hacen uso de dicho espacio. De igual importancia es que, con medios aéreos y navales suficientes, “durante todo el año” la presencia del Estado chileno debe estar asegurada desde Campo de Hielo a las islas Diego Ramírez, y desde allí hasta mucho más al sur que las islas Shetland del Sur. La presencia del Estado en estos territorios no puede reducirse a “los meses de verano”.

A partir de aquí, debemos, de una vez por todas, enfrentar el uso y aprovechamiento de estos valiosísimos territorios que, hasta hoy, permanecen esencialmente despoblados.

Por efecto de “la razón de la sinrazón” este gravísimo problema geoestratégico sigue ignorado, al igual que permanece subestimado el efecto que, a mediano y largo plazo, puede tener la ya “súper-evidente contradicción” entre el Derecho del Mar y la normativa del Sistema del Tratado Antártico. En perspectiva, ambas amenazas sobre el Chile magallánico-antártico están íntimamente vinculadas.

El agravamiento de estas amenazas se debe, como queda dicho, a la **falta de análisis del Estado central**, que a lo largo de sucesivos gobiernos se contentó con **entender los cientos de miles de kms2 de Austro y Antártica como una suerte de postal/souvenir, o un espacio para un “jardín botánico”** disponible para satisfacer a ciertas a **ONG extranjeras, que no habitan el territorio, pero “pretenden conocerlo” para pautearnos “qué se puede y que no se puede hacer con él”**.

Hasta aquí la firme resistencia de las comunidades locales a este “modelo importado de país” (propuesto por extranjeros o chilenos con residencia permanente al oriente de la Avenida Pedro de Valdivia), permanece ignorado por el grueso de la opinión pública.

Lo mismo sucede con la “confianza interesada” de sectores “progresistas” del “barrio alto de Santiago” respecto de que, en la Antártica y en el Mar Austral Circumpolar, “**el multilateralismo**” impondrá una paz permanente en favor del cuidado del medio ambiente. Esto no es más que otra quimera, equivalente al “entusiasmo interesado” con el que, por largos años, ese mismo sector defendió la multimillonaria “operación multilateral” que terminó por condenar a Haití a la condición de “Estado fallido”. Este y otras iniciativas demandaron grandes recursos financieros internacionales, sin nunca el país obtuviera nada distinto a una inmigración ilegal haitiana (hoy los más pobres entre los pobres).

Todo esto es urgente de revisar.

### ***A brand new world***

**Con la reciente asunción de Donald Trump se ha iniciado un nuevo período histórico en el que cada vez es mayor la gravitación de gobiernos “escépticos de la agenda**

**multilateral**” (Italia, Países Bajos, Austria, Argentina, etc.). A esto hay que agregar la consolidación de sectores de “derecha dura” en Francia, Alemania y otros países altamente educados, que augura, al menos al nivel del G7 (y también de las multinacionales de la tecnología y de la información), un camino áspero para el progresismo multilateralista propio de la “belle époque” post reunificación alemana, fin de la Unión Soviética y desintegración del bloque comunista de Europa del Este.

Refiriéndose a esta nueva realidad, en su audiencia de confirmación ante el Senado de su país, el actual Secretario de Estado norteamericano **Marco Rubio** afirmó que esta nueva fase de la historia del mundo será la “época del sentido común y el interés nacional”.

Un ejemplo de aquello radica en el ya citado interés norteamericano en Groenlandia, tanto por sus recursos pesqueros y minerales, como por su posición estratégica y la proyección de su plataforma continental más allá de las 200 millas en dirección al Polo Ártico.

Este es un hecho fundamental que debemos relacionar con **el reclamo de territorios submarinos dentro del área del Tratado Antártico** efectuado en 2005 por Australia. Como ya está dicho -de diversas formas- **en la región polar austral asistimos a un fenómeno semejante a aquel que ya está ocurriendo en el Ártico**. Sólo para que conste, en fecha reciente **medios de comunicación británicos comenzaron a discutir cómo la “nueva era Trump” puede servir para catalizar un régimen para la explotación de minerales en la Antártica**.

**Si el Protocolo Ambiental (o de Madrid) hizo sumamente difícil que ello ocurra, treinta años después la discusión vuelve estar abierta. Tomemos nota.**

Con esto en consideración, no debemos olvidar que en materia de “reclamos territoriales” en la Antártica, el **Tratado Antártico de 1959** encapsula un compromiso político sostenido sobre el principio de que **“estamos de acuerdo en que no estamos de acuerdo”** (los reclamantes no se reconocen mutuamente ningún tipo de derecho histórico ni de cualquier otra naturaleza). En el mismo contexto, tampoco debemos olvidar que, in extremis, mientras **ni Estados Unidos ni Rusia (ex URSS) han formalizado reclamos territoriales en la Antártica, sí se han reservado “el derecho a hacerlos”**. Esto no es, ni de cerca, ciencia ficción.

**Ni la Antártica ni el Mar Austral Circumpolar quedarán fuera del reordenamiento del conjunto del sistema internacional que está ocurriendo**. Es más, como antes explicamos, allí se está configurando una situación de competencia geoestratégica de la cual el Estado de Chile no solo debe tener documentada noticia, sino que debe contar con una política pública para enfrentarla. **No hacerlo puede ser, incluso, un acto de cobardía.**

No olvidemos que en 2014 las advertencias del gobierno norteamericano y de la OTAN no disuadieron a Rusia de anexar Crimea, las amenazas de más y costosas nuevas sanciones en 2022 no le impidieron invadir Ucrania. Estos fenómenos ilustran en toda su gravedad las limitaciones del Derecho Internacional y del multilateralismo.

En el Pacífico, sucesivas “líneas rojas” fijadas por Estados Unidos (y sus aliados) al gobierno chino respecto de evitar actos de provocación en, por ejemplo, el Mar Filipino, evitaron que la

Marina china cotidianamente “testee” las capacidades de respuesta de la Marina filipina. Tampoco impidieron agresivos “ejercicios combinados” para visualizar la invasión armada de Taiwán, o el estrechamiento de la cooperación militar con Rusia, en el Pacífico y, también en el Ártico.

Qué decir de las advertencias de la comunidad internacional a Israel para impedir que, después del ataque terrorista islámico de octubre de 2023, ocurriera la destrucción de Gaza.

Este es el inarticulado “mundo de hoy” en el que Chile debe “insertarse”. Nuestra región del planeta no está (ni estará) ausente de la confrontación global de la que ya somos testigos.

Por ello, el país debe estar preparado para detectar, comprender y prepararse para nuevas circunstancias, entre otras, para **una acelerada “puesta en valor” geoestratégica de nuestros pasos interoceánicos australes**, esto es, el estrecho de Magallanes, el canal Beagle y la ruta del cabo de Hornos, y la importancia de los tres en un escenario de confrontación global que incluya al Cono Sur y a la Antártica.

Chile también debe estar preparado para enfrentar cualquier vicisitud en esta última, una región en la cual nuestros derechos soberanos no sólo están avalados por sólidos argumentos jurídicos y geo-históricos (descubrimiento, presencia y ocupación desde el siglo XIX), sino que por la **continuidad geográfica y geológica conforme con la normativa del Derecho Internacional del siglo XXI, tarea prioritaria a desarrollar por el Instituto Marítimo y Polar del Estado.**

Para estas y muchas otras necesidades permanentes de la República debe servir un Instituto Marítimo y Polar del Estado, **cuya sede debería ser la propia Antártica.**

**El fortalecimiento de nuestros derechos y el control efectivo del espacio no pueden hacer “a control remoto”, a miles de distancia.**

**Debe hacerse in situ, para asegurar que el país que heredamos de nuestros padres y abuelos, al menos en geografía y recursos naturales, será el mismo dejaremos a nuestros hijos y nietos.**

---

Fuente: Página web El Líbero.

## EL ATENTADO QUE PROVOCÓ LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL

Por Víctor Lloret Blackburn

12 de enero de 2023

*El archiduque Francisco Fernando, heredero al trono del Imperio austrohúngaro, y su esposa fueron víctimas de un atentado a manos de un joven de 20 años de origen serbobosnio con motivaciones nacionalistas en pleno centro de Sarajevo. Aquel crimen fue el causante del inicio de la Primera Guerra Mundial en 1914. ¿Cómo murieron? ¿Quién participó en el complot?*



En la mañana del 28 de junio de 1914, el archiduque Francisco Fernando de Austria y su esposa Sofía tenían un día ajetreado por delante. El heredero del Imperio austrohúngaro **estaba de visita oficial en Sarajevo**, la capital de Bosnia-Herzegovina, en calidad de inspector general del ejército imperial. El archiduque llevaba tres días en la zona, intercalando obligaciones reales y visitas turísticas. Aquella mañana tenía previsto visitar el ayuntamiento de Sarajevo y, más tarde, el Museo Nacional. Su agenda estaba planificada al milímetro, pero pronto un incidente cambiaría los planes de la comitiva real, y **marcaría el futuro de Europa entera**. Porque, ese día, un grupo de terroristas había decidido que sería el último de la vida de Francisco Fernando de Austria.

¿Pero **quiénes eran estos terroristas**? ¿Y por qué querían matar al heredero del imperio austrohúngaro? El grupo estaba formado por siete hombres serbobosnios relacionados con la sociedad secreta serbia conocida como la Mano Negra. El objetivo de esta **organización ultranacionalista** -que tenía conexiones con el gobierno serbio- era liberar los Balcanes del dominio austrohúngaro, y unir a las naciones eslavas del sur en un estado federal liderado por Serbia; o, lo que es lo mismo, **formar una Yugoslavia**, que significa literalmente “país de los eslavos del sur”. Los siete hombres que se conjuraron en Sarajevo aquel 28 de junio creían que, para conseguir ese objetivo, el primer paso era dejar claro que iban en serio. ¿Y qué mejor que asesinar a un miembro de la familia imperial para demostrarlo?

## El heredero



**Archiduque Francisco Fernando, heredero del Imperio austrohúngaro**

Francisco Fernando de Austria era el hijo mayor del archiduque Carlos Luis y de la princesa María Annunziata de las Dos Sicilias. Su padre era hermano de Francisco José, el emperador de Austria-Hungría; os sonará del capítulo cinco, que dedicamos a su esposa, la emperatriz Sissi.

Francisco Fernando recibió una educación estricta, católica y conservadora. En su familia, era tradición que los hombres hiciesen carrera militar, y él no fue una excepción. La infancia de Francisco Fernando fue lo que se esperaba de ella, aunque cuando tenía solo siete años, recibió un golpe muy duro: **su madre**, que siempre había tenido una salud muy frágil y sufría epilepsia, **murió de tuberculosis**.

En 1889, Rudolf, el hijo del emperador y de Sissi, se suicidó. Esto convirtió a Carlos Luis, el hermano del emperador, en heredero al trono de Austria-Hungría. Pero Carlos Luis murió pocos años después. Esto significaba que Francisco Fernando, el sobrino del emperador, era ahora su heredero. Francisco Fernando tenía treinta y dos años, y había heredado también la mala salud de su madre. La posibilidad de que no viviese mucho tiempo era bastante real, así que, por si acaso se moría, no fue nombrado heredero inmediatamente. **Esto no le sentó muy bien, e incluso le agrió un poco el carácter**. Afortunadamente para él, su salud mejoró, y en 1898 se convirtió oficialmente en el heredero del imperio austrohúngaro.

Como heredero del trono de Austria-Hungría, el trabajo de Francisco Fernando era acompañar a su tío y aprender de él lo que necesitaba saber para gobernar un imperio; un imperio lleno de tensiones internas y más bien en decadencia. Pero había un detalle que lo complicaba todo más aún: **el emperador y su heredero no se llevaban bien**. Para Francisco Fernando, su tío era un hombre mayor desesperado por mantener su poder, y para Francisco José, su sobrino era un niñato impulsivo, demasiado impaciente por sentarse en su trono. Entre otras cosas, **Francisco Fernando quería modernizar la corte y el ejército imperial**, una sugerencia que, en realidad, era bastante razonable. Sin embargo, el emperador no quería ni oír hablar de ello, y, en general, siempre que tenía que tomar decisiones, lo hacía sin consultar a su sobrino.

Pero Francisco Fernando no era el tipo de persona que se limitaba a imitar a sus mayores. El heredero del imperio **desarrolló ideas propias sobre el futuro de la monarquía**. Criticó que austríacos, alemanes y húngaros tuviesen más privilegios que las demás nacionalidades que formaban el imperio. De hecho, su objetivo era implicar más a los pueblos eslavos en los asuntos de gobierno. También defendió una política de exteriores moderada, y se opuso a los planes expansionistas del Estado Mayor austrohúngaro en los Balcanes. Francisco Fernando sabía que esto podía elevar la tensión y causar una guerra contra Serbia, y no estaba seguro de que el ejército imperial tuviese las de ganar si esto ocurría. A pesar de que en su época sus detractores lo retrataban como a un personaje belicista, **lo cierto es que el heredero no era muy favorable a la guerra**. Él lo que quería era que las cosas fuesen como en los buenos tiempos de los Habsburgo.

El archiduque Francisco Fernando era un hombre inteligente y de principios morales sólidos. Pero también mostraba ciertas tendencias absolutistas. Aunque tenía ideas novedosas y se rebeló contra algunas normas, Francisco Fernando representaba a la Austria conservadora y feudal. El heredero del imperio era un hombre de **mentalidad tradicionalista, antidemocrática y clerical**, que odiaba todo lo moderno y lo industrial. Creía en el centralismo como manera de consolidar el poder y contener las fuerzas nacionalistas, y buscaba cooperar más con Alemania y reconciliarse con Rusia; así, podría crear **una alianza entre las monarquías más conservadoras de Europa**. Un plan francamente ambicioso, tal y como estaban las cosas entonces...

## Choque de imperios

Una de las grandes fuentes de inestabilidad en los siglos XIX y XX en Europa fue el Imperio otomano. Y no por su poder, sino por su decadencia y desintegración. Los territorios que había dominado durante más de cinco siglos se habían ido liberando de su control. Algunos de estos territorios habían pasado a pertenecer al Imperio ruso, otros al Imperio austrohúngaro, y otros se habían declarado independientes... aunque dependían de la protección de uno de los imperios. Otra fuente de tensión constante eran los pueblos que formaban parte de uno de los bloques imperiales, pero que querían liberarse de ellos. **Este fue el caso de Serbia, que no estaba conforme con los límites de su reino.** Serbia consideraba que tenía el derecho legítimo de gobernar en tierras como Kosovo, Montenegro o Bosnia. Austria-Hungría no lo veía así, y en 1908 anexionó Bosnia a su imperio. Tanto este movimiento como otros por parte de Serbia **estuvieron a punto de costar una guerra**, y las relaciones entre los dos lados se fueron tensando cada vez más...

La osadía de Serbia en su política exterior no era solo fruto del fervor nacionalista del gobierno de Belgrado. Los ministros serbios sabían que contaban con un aliado de peso que no permitiría que Austria-Hungría los atacase sin más. Ese gran aliado era el Imperio ruso. En una época en la que la identidad nacional estaba cosida a los orígenes étnicos del país, Rusia veía los otros pueblos eslavos como primos lejanos a los que tenía el deber de proteger. Así, tenemos que Serbia quería formar y reinar en una confederación de estados eslavos del sur, o Yugoslavia; pero estos países estaban entonces bajo el control del Imperio austrohúngaro. Por otro lado, Serbia y los demás pueblos eslavos del sur eran aliados de Rusia; por tanto, Rusia veía a Austria-Hungría como enemiga potencial. Así, se podría decir que la idea de Francisco Fernando de Austria aliándose con Rusia era, probablemente, demasiado optimista...

## Gavrilo Princip



## **El bosnio Gavrilo Princip**

Al contrario que su víctima, Gavrilo Princip no se había criado en un palacio. Aunque el apellido Princip suena a realeza, Gavrilo pertenecía a una familia campesina muy humilde que se ganaba la vida como podía. Los Princip eran de origen serbio, y vivían en Obljaj, una aldea remota del noroeste de Bosnia. Gavrilo era el segundo de los nueve hijos de Marija y Petar Princip, de los cuales seis no sobrevivieron a la infancia.

La vida en la aldea no era fácil, y Gavrilo era buen estudiante, así que de adolescente dejó el campo para irse a vivir a Sarajevo con su hermano mayor. Allí se matriculó en una escuela de Comercio, empezó a interesarse por la política, y entró en contacto con grupos revolucionarios serbobosnios. En 1912, cuando tenía diecisiete años, Gavrilo participó activamente en varias protestas contra el poder de los Habsburgo, la familia imperial austrohúngara. Esto le causó problemas con las autoridades, y acabó siendo expulsado de la escuela. Entonces, Gavrilo decidió irse a estudiar a Belgrado, la capital de Serbia. Cuando estalló la Primera Guerra Balcánica, entre Serbia y el Imperio otomano, Gavrilo intentó alistarse en la guerrilla para defender su país de acogida. Pero no lo consiguió: fue descartado por ser demasiado “débil y poco corpulento”. Según algunos testimonios, Gavrilo se sintió humillado por este rechazo, que sembró en él el deseo de demostrar lo valiente que podía llegar a ser.

En 1914, Princip y su amigo Nedeljko Cabrinovic se enteraron de que el archiduque Francisco Fernando visitaría Sarajevo en el mes de junio de ese año. Entonces, Princip tuvo una idea: aprovechar la ocasión para asesinar al archiduque y dar un golpe al Imperio austrohúngaro. Convenció a Cabrinovic y a otro amigo, Trifko Grabez, para organizar el ataque. Moviendo hilos, los tres chicos llegaron hasta Milan Ciganovic, un veterano de la Segunda Guerra de los Balcanes que tenía conexiones con la Mano Negra. Tras aprobar el complot, Ciganovic les enseñó a usar armas, les consiguió pistolas y bombas para el gran día, y también varias dosis de cianuro que venían con una instrucción importante: una vez cumplida la misión, debían suicidarse antes que dejarse apresar por la policía austríaca. Consiguieron más voluntarios para llevar a cabo el atentado, y estudiaron las posiciones que debían ocupar cada uno de ellos. El plan estaba a punto.

## **Un plan tranquilo**

El 28 de junio, el archiduque Francisco Fernando y su esposa Sofía llegaron a Sarajevo en tren y subieron a un coche que los llevaría al edificio del ayuntamiento, en el centro de la ciudad. Junto a ellos iban Oskar Potiorek, el gobernador de Bosnia, y el conde von Harrach, el guardaespaldas del archiduque. La comitiva la completaban cuatro coches más que llevaban a autoridades locales y a miembros del séquito real.

Normalmente, la esposa del archiduque no tenía permitido aparecer a su lado en público. ¿Por qué? Pues porque el suyo era un matrimonio morganático, es decir, que marido y esposa no tenían el mismo rango. Según las normas de aquella época, los Habsburgo solo podían casarse con miembros de dinastías europeas que reinasen o hubiesen reinado en el pasado. Sofía pertenecía a los Chotek, una familia de nobles de Bohemia muy respetable, pero que no cumplía esa condición. Sin embargo, el archiduque estaba decidido a casarse con ella, y nadie le pudo convencer de lo contrario; ni siquiera su tío, el emperador, que se oponía radicalmente a la unión.

Al final, Francisco José permitió que su sobrino y heredero se casase con Sofía, a condición de que ella no compartiese su título y privilegios, y de que sus hijos fuesen excluidos de la dinastía Habsburgo; casi como si fuesen bastardos. Así, Francisco Fernando se casó con Sofía, el amor de su vida, contra la voluntad del emperador, renunciando a los derechos sucesorios de sus futuros hijos, y desafiando las leyes matrimoniales de su familia, de las que dijo lo siguiente:

“Cuando la gente como nosotros se enamora de alguien, siempre hay algún detalle del árbol genealógico de esa persona que prohíbe el matrimonio, y por eso en nuestra familia maridos y esposas están emparentados veinte veces más de lo normal. El resultado es que la mitad de nuestros hijos salen idiotas y epilépticos”.

En la corte de Viena, Sofía era tratada como una intrusa, cosa que disgustaba mucho a Francisco Fernando y que aumentaba su antipatía hacia la sociedad cortesana austríaca. Durante aquel viaje a Bosnia, la pareja se sentía más cómoda que normalmente, libre de las restricciones y protocolos de la corte. Además, justamente ese día era su aniversario de bodas, y estaban decididos a pasarlo como el matrimonio bien avenido que era: juntos y sin esconderse.

Aunque ellos estaban de celebración, la fecha de la visita de Francisco Fernando y Sofía no era muy afortunada. El 28 de junio, día de San Vito, los eslavos del sur conmemoraban el aniversario de un día doloroso: el de la derrota de Serbia a manos del Imperio otomano, en 1389. Las celebraciones de San Vito de este año, 1914, iban a ser especialmente intensas, porque este era el primer aniversario de la derrota serbia desde la liberación de Kosovo en la Segunda Guerra de los Balcanes, el año anterior. Para los nacionalistas serbios, la presencia del heredero del Imperio austrohúngaro en Sarajevo justamente este día era una ofensa simbólica que merecía una respuesta.

El archiduque había sido informado de que los ánimos estaban caldeados y de que podía haber algún incidente. Pero no le preocupaba lo más mínimo. De hecho, la noche anterior, Francisco Fernando y su esposa habían visto al líder bosniocroata Josip Sunaric, que había advertido a las autoridades locales de que no era un buen momento para la visita. Sofía le había intentado tranquilizar con estas palabras:

“Querido Doctor Sunaric, resulta que se equivocaba. En cada lugar que hemos visitado hemos sido tratados con mucha simpatía, cordialidad y cariño, ¡también por parte de los serbios! Estamos muy contentos”.

Francisco Fernando era conocido por tener poca paciencia con las medidas de seguridad, y, después de varios días inspeccionando las maniobras de su ejército en Bosnia quería que esta última parte de su viaje fuese más relajada. El heredero del imperio no veía motivos para inquietarse, porque no se sentía en peligro. Sin ir más lejos, unos días antes había acompañado a su esposa de compras por las calles laberínticas del bazar de Sarajevo. Si alguien les hubiese querido atacar, hubiese podido hacerlo entonces fácilmente, y, sin embargo, no había pasado nada. Lo que Francisco Fernando no sabía era que Gavrilo Princip también había estado allí, siguiendo sus movimientos de cerca...

La visita del archiduque había sido ampliamente publicitada, y eso incluía el recorrido que haría en coche por el centro de Sarajevo para saludar a sus súbditos. Así, Gavrilo Princip y sus

compinches sabían exactamente dónde esperar para atacar. Siete hombres en total, varios de ellos muy jóvenes, se posicionaron a lo largo de la avenida Appel, la calle que la comitiva iba a recorrer. Los conspiradores iban cargados: llevaban bombas del tamaño de pastillas de jabón atadas a sus cinturas, revólveres en los bolsillos, y cianuro, para quitarse la vida si era necesario. La estrategia era que, si uno de ellos era detenido, fallaba o simplemente no conseguía actuar, otro ocuparía su lugar enseguida. Así, el éxito estaba asegurado.

El archiduque y su esposa viajaban en un coche con la capota bajada, sorprendentemente despreocupados y desprotegidos. El jefe de su guardia personal había subido a uno de los coches y había dejado a sus hombres en la estación de tren, y no había tropas escoltando la comitiva. Cualquiera hubiese podido acercarse a Francisco Fernando y Sofía; era tan fácil tirarles una flor como una piedra.

Los coches avanzaban por la Avenida Appel, bordeando el río Miljacka, con Francisco Fernando y Sofía sonriendo y saludando a la multitud. El primero de los conspiradores que los vio pasar fue el bosnio Muhamed Mehmedbasic, que estaba posicionado junto al puente Cumurija. Rodeado de gente que vitoreaba al archiduque y su esposa, se preparó para lanzar su bomba. Tenía que hacerlo rápido y sin dudar, porque una vez que le quitase el seguro -que provocaría un ruido considerable- tendría que tirarla; no habría vuelta atrás. Mehmedbasic consiguió sacar la bomba de su envoltorio, pero entonces notó que había alguien detrás de él y quedó petrificado. La comitiva pasó de largo.

El siguiente en la línea de ataque era Cabrinovic, el amigo de Princip. Cuando el coche del archiduque se acercaba, lanzó su bomba. El guardaespaldas de Francisco Fernando, el conde von Harrach, oyó el ruido causado al quitarle el seguro a la bomba, y pensó que se había pinchado una rueda. Pero el conductor del coche vio la bomba volando hacia ellos, y pisó el acelerador. Cabrinovic había fallado, pero por poco. La bomba cayó a la carretera y explotó bajo el coche que seguía al del archiduque, hiriendo a varios de los oficiales que iban dentro.

Inmediatamente después de tirar la bomba, Cabrinovic se tomó su dosis de cianuro y se tiró al río Miljacka. Pero no le sirvió de nada: el veneno era de mala calidad, así que lo único que hizo fue causarle quemaduras en la garganta y el estómago. Para empeorar las cosas, el río estaba demasiado seco para ahogarse en él. Cabrinovic fue detenido enseguida.

En lugar de cancelar el desfile, Francisco Fernando decidió continuar el camino hacia el ayuntamiento, y después pasar por el hospital, a donde habían sido enviados los heridos. El archiduque estaba convencido de que el atacante era un perturbado que actuaba solo, así que no se preocupó. Los coches reanudaron su itinerario, entre polvo y humo.

Los demás conspiradores continuaban en sus puestos, perfectamente posicionados para reanudar el plan regicida, pero los nervios y la falta de experiencia les jugó una mala pasada. Tres de ellos perdieron los nervios cuando vieron acercarse al coche del archiduque. Vaso Cubrilovic, el más joven del grupo, quedó paralizado al ver a la esposa de Francisco Fernando junto a él. Según declaró después, sintió pena por ella, y fue incapaz de reaccionar. A Cvijetko Popovic le pasó algo parecido cuando vio al propio archiduque, y fue incapaz de mover un dedo.

Cuando oyó la explosión de la bomba de Cabrinovic, Gavrilo Princip dio por hecho que el trabajo estaba hecho. Pero al correr hacia la posición de su compañero, vio que la policía se lo llevaba, y entendió que el ataque había fracasado. Princip intentó acercarse al coche del archiduque para dispararle, pero estaba demasiado lejos. Con una calma admirable, el chico recordó que, según la trayectoria anunciada, el coche volvería a pasar cerca de donde estaba. Entonces fue tranquilamente hacia la posición que minutos antes había ocupado otro de los conspiradores, Trifko Grabez. Grabez había ido a buscar a Princip tras la explosión, y se había perdido entre la multitud. Según explicó después, había tanta gente que fue incapaz de sacar su bomba cuando le llegó el turno de actuar.

La comitiva del archiduque llegó al ayuntamiento, donde hubo un momento, digamos, tragicómico. El alcalde de Sarajevo tenía preparado un discurso de bienvenida para Francisco Fernando y Sofía. Pero tras el incidente de la bomba no había tenido tiempo de modificar su guion, y estaba demasiado nervioso para improvisar algo nuevo. Así que se puso a leer, como si no hubiese pasado nada:

“Todos los ciudadanos de la ciudad capital de Sarajevo sienten sus almas rebosantes de felicidad, y reciben con entusiasmo la ilustrísima visita de Su Alteza con la más cordial bienvenida...”.

A medio discurso, el archiduque lo interrumpió y, furioso, dijo:

“¡Vengo aquí como invitado, y su gente me recibe con bombas!”.

Entonces, Sofía susurró algo al oído de su marido. Este recobró la calma, y le pidió al alcalde que continuase. Los ánimos se sosegaron, y el acto continuó con cordialidad.

Una vez terminados los discursos, la comitiva decidió cancelar el resto de las visitas públicas anunciadas para ese día. Potiorek dijo que no valía la pena correr el riesgo de exponerse a un segundo atentado. El archiduque estaba de acuerdo, pero quería pasar por el hospital a visitar a los heridos en el incidente de la bomba. Así, en vez de tomar la calle Francisco José para ir al Museo Nacional, como estaba previsto, acordaron volver por la avenida Appel, en dirección al hospital.



**Francisco Fernando y Sofía abandonando el ayuntamiento de Sarajevo, minutos antes del atentado que acabó con su vida**

La comitiva se puso en marcha, pero había un pequeño problema: los conductores eran checos, no entendían el alemán, y nadie les explicó el cambio de planes. Al llegar a la esquina con la calle Francisco José, los coches giraron para bajar en dirección al Museo Nacional, tal y como se les había indicado a los conductores aquella mañana. Potiorek gritó al conductor del vehículo y le hizo entender que iba en la dirección errónea. El coche no tenía marcha atrás, así que el conductor no tenía más remedio que apagar el motor y dejar que el coche se moviese hacia atrás aprovechando la inercia de la pendiente. Gavrilo Princip, que sabía que el coche entraría por esa calle según el plan previsto, estaba posicionado junto a una tienda en la calle Francisco José, y se encontró con el coche del archiduque prácticamente parado. Era su momento.

Princip intentó lanzar la bomba que llevaba sujeta a la cintura, pero fue incapaz de quitarle el envoltorio. Entonces, sacó su revólver y soltó dos disparos a bocajarro.

En un primer momento, parecía que Princip había fallado, porque Francisco Fernando y Sofía estaban quietos, sentados en sus asientos. Pero no era el caso. Princip había acertado de pleno. La primera bala había atravesado la puerta del coche y había ido a parar al abdomen de Sofía, cortándole la arteria gástrica; la segunda, había alcanzado a Francisco Fernando en el cuello, rompiéndole la yugular.

Sofía cayó de lado, y su cabeza quedó entre las rodillas de su marido. Potiorek pensó que se había desmayado, pero cuando vio que al archiduque le asomaba un hilo de sangre por la boca, se dio cuenta de que pasaba algo grave. El conde von Harrach saltó al asiento de atrás e intentó mantener a Francisco Fernando erguido. Entonces, oyó unas palabras que pasarían a la historia de los Habsburgo:

“¡Sofía, Sofía, no te mueras! ¡Tienes que sobrevivir, por nuestros hijos!”.

Von Harrach preguntó al archiduque si sentía dolor. El contestó que no era nada, y cayó inconsciente. El conductor los llevó al palacio del gobernador. Cuando llegaron allí, Sofía ya no respiraba, y Francisco Fernando estaba en coma. Su mayordomo se arrodilló junto a él y le preguntó si tenía algún mensaje para sus hijos... Pero no hubo respuesta. El heredero al trono del Imperio austrohúngaro había muerto.

## Juicio y condena



**El juicio de Sarajevo. Princip está sentado en el centro de la primera fila.**

Tras disparar al archiduque y a su esposa, Gavrilo Princip se vio rodeado por una muchedumbre enfurecida. Intentó dispararse en la sien con su revólver, pero alguien se lo quitó de la mano. Entonces ingirió el cianuro que llevaba encima, pero no fue capaz de tragarlo. Los testigos de la escena lo golpearon, lo patearon y lo apalearon con bastones. Si la policía no lo hubiese rescatado, habría sido linchado allí mismo.

El juez que se encargó del caso describió así a Princip: "El joven asesino era menudo, raquítico, de piel amarillenta y rasgos angulosos. Era difícil imaginar que un individuo de aspecto tan frágil pudiese haber cometido un crimen tan serio". Inicialmente, Princip declaró que había actuado solo, y que había sido casualidad que Cabrinovic también tuviese planes regicidas aquel día. Al principio, Cabrinovic confirmó la versión de Princip, pero más tarde reconoció que habían ideado el ataque juntos en Belgrado, la capital serbia. También confesó que habían conseguido las armas a través de antiguos partisanos serbios, y dio el nombre de Ciganovic. La policía continuó investigando e identificó a los demás conspiradores. Ninguno de los detenidos mencionó a la Mano Negra, pero las autoridades intuían la complicidad de Serbia en el ataque. El ministro de Austria lo expresó así:

“No me atrevo a acusar del asesinato directamente al gobierno de Belgrado, pero estoy seguro de que es culpable indirectamente. Los responsables del crimen no se encuentran solo entre las masas ignorantes, sino también en el Departamento de Propaganda del Ministerio de Exteriores serbio; entre profesores universitarios y editores de periódicos que durante años han sembrado el odio y ahora han recogido el asesinato”.

Según los historiadores, el coronel serbio Dragutin Dimitrijević, conocido como Apis, fue el posible autor intelectual de la conspiración. Apis era el líder de la Mano Negra, y había participado personalmente en el asesinato del rey Alejandro de Serbia, en 1903. Así, Apis habría aprovechado el fervor patriótico de un grupo de chavales para entrar en conflicto abierto con Austria-Hungría. Pero la policía nunca pudo demostrar su implicación en el asesinato de Francisco Fernando de Austria, así que no fue condenado.

Al final del juicio, Gavrilo Princip y veintidós personas más fueron acusadas de traición y asesinato. Princip declaró que su intención era matar a Francisco Fernando y a Potiorek, no a Sofía, y que le apenaba haberla matado a ella por error; pero era lo único que lamentaba. Así lo explicó en el juicio:

“Soy nacionalista yugoslavo, y mi objetivo es conseguir la unificación de todos los yugoslavos. Me da igual en qué tipo de estado sea, pero debemos ser libres de Austria. El plan era unir a todos los eslavos del sur. La idea era que Serbia, al ser la parte libre de los pueblos eslavos del sur, tenía el deber moral de ayudar en la unificación, y ser para los eslavos del sur lo que el Piamonte fue para Italia... En mi opinión, todo serbio, croata o esloveno debería ser enemigo de Austria”.

Princip solo tenía diecinueve años entonces, y, según la ley austrohúngara, los menores de veinte años no podían recibir la pena de muerte; así que fue condenado a veinte años de cárcel.

La noticia del asesinato del archiduque Francisco Fernando y de su esposa fue recibida con gran consternación en Austria-Hungría. En Serbia, las reacciones fueron más variadas. Según observadores austríacos, las condolencias del gobierno de Belgrado contrastaban con la alegría que expresaba parte de la población. El cónsul austríaco en Kosovo informó de que había visto “masas fanáticas” celebrando eufóricamente el asesinato. Pero varios diarios de la época también informaron de que hubo manifestaciones contra Serbia en Sarajevo. La prensa austrohúngara y la serbia se acusaron mutuamente de los asesinatos, y la situación se volvió casi insostenible.

Unos días después del atentado, los líderes austrohúngaros enviaron a Serbia una serie de condiciones que sabían que esta no aceptaría. El subsiguiente ataque austrohúngaro provocó el efecto dominó que hizo que la guerra fuese global. Rusia atacó a Austria, Alemania a Rusia y Francia a Alemania. Cuando esta atacó a Francia a través de Bélgica, el Imperio Británico también entró en el conflicto. Empezaron así cuatro años de horror que cambiarían el continente para siempre.

## **El final de Princip**

Las condiciones de vida de Princip en prisión eran durísimas; tanto, que intentó ahorcarse con una toalla. En cuanto a lo que ocurrió tras el asesinato del archiduque, el psiquiatra que trató a Princip en la cárcel escribió que el chico aseguraba que la Primera Guerra Mundial hubiese acabado estallando sí o sí, y que él no podía sentirse responsable de esa catástrofe. Tras dos años encerrado, Princip estaba tan enfermo de tuberculosis que tuvieron que amputarle un brazo. En abril de 1918, casi cuatro años después de aquel fatídico 28 de junio, Princip murió, enfermo, desnutrido y solo. Tenía solo veintitrés años. La guerra que él había desencadenado aún no había terminado. Se acabaría cobrando más de 16 millones de vidas.

---

**Fuente: Página web National Geographic.**

ARTÍCULO

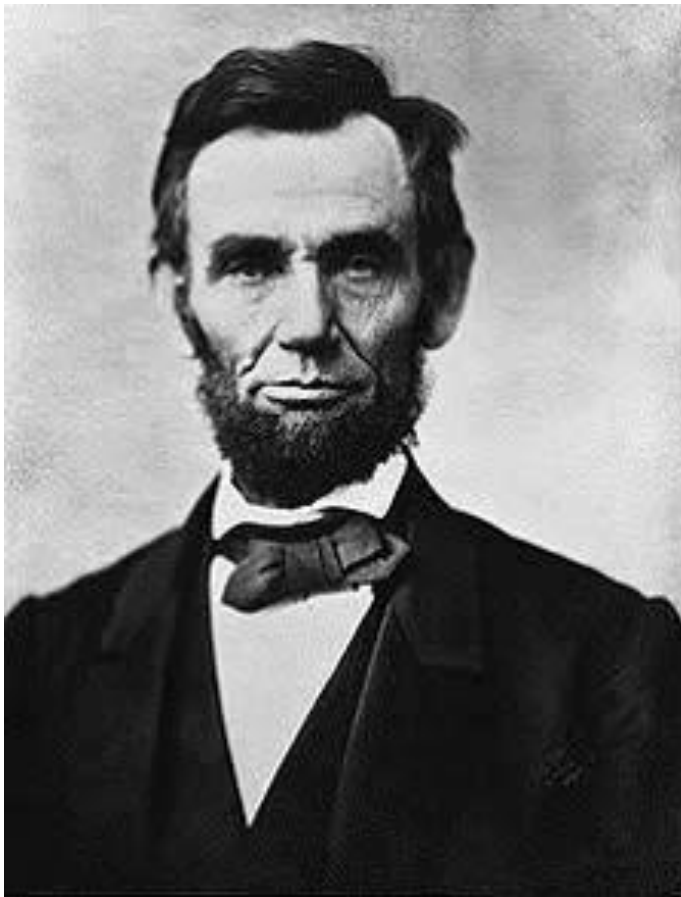
**yahoo!**news

---

## EL DÍA QUE ABRAHAM LINCOLN SE TUVO QUE DISFRAZAR DE MUJER

Paolo Fava

14 de julio de 2011



En las elecciones celebradas en Estados Unidos el 6 de noviembre de 1860, **Abraham Lincoln** fue elegido como el 16º presidente norteamericano.

A pesar de que su triunfo en las urnas fue por un 39,82% Lincoln se había ganado la enemistad de una gran parte de la población sureña por culpa de su programa electoral en el que había prometido la abolición de la esclavitud.

Para celebrar la toma de posesión, se habilitó un tren que haría un recorrido por diversos estados, pero se filtró la información de que el nuevo presidente podría sufrir un atentado. La solución que se tomó fue disfrazarlo de mujer.

El relato de los acontecimientos fue del siguiente modo...



**Allan Pinkerton**

El 11 de febrero de 1861, Abraham Lincoln y todo su séquito, tomaron el tren en la estación de **Springfield** (Illinois), el cual, y a lo largo de un par de semanas, iba a efectuar una gira por setenta poblaciones de siete estados y cuyo destino final, 13 días después, sería **Washington DC**, donde tomaría posesión de su cargo el 4 de marzo.

**S.M. Felton**, presidente de la compañía de Ferrocarril de la línea de Filadelfia, Wilmington y Baltimore, fue informado del rumor de un posible atentado en uno de sus trenes, por lo que contrató los servicios del detective **Allan Pinkerton**, un pionero en la investigación privada y creador de la primera agencia de detectives del mundo.

Pinkerton investigó los indicios y descubrió que quién iba a sufrir el atentado no era la compañía ferroviaria, sino el presidente electo.



**Detrás de Abraham Lincoln se ve a Allan Pinkerton**

Rápidamente se puso a trabajar con su equipo bajo las órdenes de Lincoln, llevando todo el tema de la seguridad durante el viaje. Una colaboración y amistad que perduró con los años.

Algunas fuentes apuntan que entre el equipo de la agencia de detectives Pinkerton se encontraba, la que sin duda fue primera mujer detective de EEUU, **Kate Warne**.

La investigación determinó que el atentado se produciría en la estación de **Baltimore** el 23 de febrero (la parada y día anterior al final del viaje).

Había que planear toda la estrategia a seguir para salvaguardar la vida de Lincoln.

Ward Hill Lamon, amigo personal y guardaespaldas del presidente creía que lo mejor era dotar a Lincoln con un revolver y un cuchillo, pero se descartó tal idea, ya que no querían que en el futuro el presidente fuese recordado por haber entrado armado al Capitolio.

Cortaron las comunicaciones telegráficas de Baltimore para inhabilitar que los que pretendían cometer el atentado pudiesen comunicarse entre sí. Lo siguiente fue retener el tren presidencial en **Harrisburg**, la estación anterior a Baltimore, con la excusa de que se esperaba un importante paquete que debía llegar urgentemente a Washington. En realidad, el paquete era una caja conteniendo un puñado de periódicos viejos.

Aprovecharon aquella parada para bajar a escondidas a Lincoln, disfrazarlo y montarlo en otro tren que circulaba por la misma línea.

La gran estatura de Lincoln era un inconveniente y aunque lo disfrazasen temían que fuese reconocido al sobresalir entre todas las cabezas. Así que lo sentaron en una silla de ruedas, lo vistieron de mujer y le colocaron chal por encima. Lo subieron al siguiente tren que pasó por allí y finalizó el viaje vestido de esa guisa.

El plan salió a la perfección. Tanto que, cuando Lincoln llegó sano y salvo al hotel de Washington donde debía hospedarse, el tren con su mujer e hijos aún estaba de camino hacia allí.

---

**Fuente: Página web Yahoo News.**

## GARGANTA PROFUNDA, EL ESPÍA QUE FILTRÓ LOS SECRETOS QUE DERRUMBARON A NIXON Y FUE UN MISTERIO DURANTE TRES DÉCADAS

Por Alberto Amato

30 de mayo de 2023

*Mark Felt fue la fuente que reveló a los periodistas del Washington Post la información confidencial del escándalo Watergate. Era el número 2 del FBI y sus datos contribuyeron a la caída de Richard Nixon en 1974. Su identidad se mantuvo oculta a lo largo de treinta y tres años. Un día, sobre el final de su vida, se hartó y decidió contarlo todo.*



**Mark Felt, el número 2 del FBI, se convirtió en Garganta Profunda y reveló los secretos del caso Watergate que empujó la caída de Nixon (Getty Images)**

Y un día, harto del silencio y del secreto, sobre el filo de su larga vida, decidió hablar. Tres décadas de secreto le parecieron demasiado secreto. Dio un reportaje a la revista *Vanity Fair*, que fue publicado el 31 de mayo de 2005, hace dieciocho años, y que llevaba un título revelador, el que todos esperaban en Estados Unidos y en buena parte del mundo que había seguido el ya legendario **Caso Watergate**, un escándalo todavía proyectaba su sombra ominosa sobre la política, y condicionaba al poder, a la prensa y a las relaciones entre ambos.





**Bob Woodward, por entonces joven periodista del Washington Post, que investigó, junto a su joven colega Carl Bernstein, el caso que sacudió a la sociedad americana y terminó con la renuncia a la presidencia de Richard Nixon, el primero, hasta ahora el único, de los presidentes de Estados Unidos en renunciar (Getty Images)**

Los pescaron a todos y los pasaron a disposición de un juez que les tomaría declaración al día siguiente, domingo 18, en un juzgado de la calle Quinta de la capital americana. **Todos dijeron que eran plomeros.** Era una broma interna. La Casa Blanca los había contratado para evitar filtraciones a la prensa y uno de ellos, Frank Sturgis, decidió que si estaban destinados a evitar filtraciones debían llamarse a sí mismos plomeros. Eso dijeron a la policía cuando los detuvieron y cuando les secuestraron, entre otras un aparataje infernal destinado a escuchas telefónicas, quinientos dólares a cada uno, todos en billetes nuevos, de cien dólares y con numeración correlativa. Era algo demasiado inusual.

Además de Sturgis, integraban el grupo de plomeros, Bernard Baker, también de la CIA, Virgilio González, contratado por la agencia de inteligencia, Eugenio Martínez, un mercenario anticastrista que había llegado desde Miami y un pez gordo, muy gordo: James McCord, oficial de la CIA y, en esos días, jefe de seguridad de la campaña de reelección de Nixon. El tiempo y la Justicia probarían que los dólares nuevos de los “plomeros” provenían de la recaudación diaria del fondo de CREP (Comité por la Reelección del Presidente).



**El presidente Richard Nixon muestra transcripciones de grabaciones de audio de la Casa Blanca después de que en un discurso televisado a la nación anunció que entregaría las transcripciones a investigadores de la Cámara de Representantes sobre el caso Watergate, el 29 de abril de 1974, en Washington (AP)**

En el *Post* sonó la alarma. Lo que primero se había tomado como un asalto común a una dependencia de los demócratas, pasó de inmediato a ser lo que era: un asalto al Comité Nacional de ese partido. Woodward fue enviado al juzgado, mientras Bernstein hablaba con sus fuentes en Miami para averiguar el pasado de algunos de los “plomeros”. En la tarde de ese día, cuando el juez preguntó por su profesión verdadera a los detenidos, McCord no tuvo más remedio que admitir que trabajaba, o había trabajado, para un organismo del gobierno. “¿En cuál servicio del gobierno?”, quiso saber el juez. Y, en un susurro, McCord dijo: “En la CIA”. Woodward, que había buscado una mejor ubicación mejor en la sala, lo escuchó con claridad y pegó un salto: “**Mierda, la CIA**”, dijo. Y marchó hacia el *Washington Post*. Así empezó la investigación del Caso Watergate.

Más historia. En mayo de ese año, un mes antes de la incursión de los “plomeros” en Watergate, murió en su cama quien había sido por muchos años el jefe del FBI, **J. Edgar Hoover**, dueño de muchos secretos. Muerte natural mientras dormía, dijeron los partes oficiales. Y en esos casos mejor no preguntar. Pero la casa de Hoover fue invadida por agentes del FBI al mando del temido, y controvertido, jefe del contraespionaje americano, James Jesus Angleton: los agentes se alzaron con casi todos los archivos de Hoover.



Durante su juicio, los acusados de irrumpir en las oficinas del Comité Nacional Demócrata en el complejo Watergate, se fotografiaron junto a su abogado. De izquierda a derecha: Virgilio Gonzales, Frank Sturgis, el abogado Henry Rothblatt, Bernard Barker y Eugenio Martínez (© Wally McNamee/CORBIS/Corbis vía Getty Images)

**Mark Felt era el número dos del FBI y esperaba, ansiaba también, ser nombrado en su lugar. Pero Nixon eligió a L. Patrick Gray** como director interino y lo confirmó el 17 de febrero de 1973: Gray había sido un aliado de Nixon en la campaña electoral de 1960 que perdió frente a John Kennedy.

Relegado y, tal vez, resentido, Felt tuvo acceso a toda la información oficial sobre el Caso Watergate y **decidió contar lo que sabía a Bob Woodward**. Ambos se conocían. A principios de 1970, Woodward era un joven oficial de la Armada al servicio del almirante Thomas Moorer, titular del Estado Mayor Conjunto, y enlace del almirante con la Casa Blanca. Fue en los pasillos alfombrados de azul o de rojo, según las dependencias, donde Woodward y Felt trabaron amistad. El joven periodista del *Post* tuvo oro en las manos: un informante de primera línea, que soltaba información muy valiosa, si bien con cuenta gotas, y a quien el periodista no podía nombrar, aunque podía acercarse a su identificación, sin revelar o dar pista alguna sobre su identidad. Para el *Post*, Mark Felt fue “Una fuente de la Rama Ejecutiva que tenía acceso a la Casa Blanca y al CREP (Comité por la Reección del Presidente)”, lo que era verdad. Pero, en la intimidad, para Woodward y para Bernstein, la fuente pasó a ser **Garganta Profunda**.

El azar y el humor le dieron ese nombre secreto a Felt, y bautizaron, en todo el mundo y hasta hoy, a la fuente que brinda muy buena información y no quiere ser identificada. El domingo 12 de junio de 1972, cinco días antes del asalto al edificio Watergate, se estrenó en trescientos cines de Estados Unidos **“Deep Throat – Garganta Profunda”**, una película porno que lanzó a la fama a la actriz **Linda Lovelace**, que se haría famosa por actuaciones en ese tipo de films. En esta producción, Lovelace encaraba a una muchacha que padecía, o sobrellevaba, una alteración genética. Si no era una alteración, al menos era una rareza: tenía al clítoris en la garganta. El dato exime de mayores explicaciones chungas sobre el guion que, justo es decir,

no estaba destinado a enaltecer el cine americano cómo sí lo hicieron los de “*Matar un ruiseñor*” o “*El Padrino*”, por citar sólo dos ejemplos.

**La cosa es que Felt se ligó el apodo de Garganta Profunda sin que al parecer le haya molestado mucho.** En 1973, al terminar la investigación del caso Watergate, Woodward y Bernstein publicaron un libro excepcional, “*All the president’s Men-Todos los hombres del Presidente*”, que ganó el Pulitzer ese año. En esas páginas inolvidables, que de alguna manera marcaron a los jóvenes periodistas de entonces, revelaron el rol que tuvo Felt en la investigación y los peligros que corrieron los dos periodistas, y quienes se confiaban a ellos, amenazados por la todopoderosa CIA de Nixon.

Aquel de fuentes anónimas y encuentros ocultos era un juego del gato y el ratón en el que todos eran gatos y todos ratones, según las circunstancias. Richard Nixon y sus asesores más cercanos, su temido jefe de gabinete, Harry Haldeman y el asistente presidencial John Ehrlichman, **supieron siempre que el informante del *Post* era Felt.** Pero que el presidente y sus asesores directos supieran quién era el que filtraba información al *Post*, se supo años después, cuando fueron dadas a conocer las grabaciones de Nixon en la Casa Blanca.



**Katharine Graham, editora de The Washington Post, y Ben Bradlee, editor ejecutivo del diario, soportaron las presiones para que los periodistas pudieran investigar el caso Watergate (Getty Images)**

La Casa Blanca no quiso frenar a Felt, tampoco pudo, porque todos temieron. Primero, el presidente quiso saber qué pretendía Felt. “Ser director del FBI”, le reveló Haldeman. “¿Es judío?”, preguntó Nixon. “No voy a poner a un judío allí...” Luego **el presidente temió que, si despedía a Felt, el número dos del FBI fuese a la televisión a contarlo todo:** “Y lo sabe todo”, aseguró el presidente. ¿Qué era “todo”? Nixon no inmoló su presidencia, ni su vida política, sólo por el asalto a la sede Demócrata en el edificio Watergate, ni por el intento de pinchar los teléfonos de sus adversarios, o de instalar micrófonos en sus oficinas. Fue por el encubrimiento que hizo del caso, por su decisión de pedir a la CIA que impidiera la investigación del FBI, fue

por obstruir a la Justicia y por dejarlo todo grabado en el sistema que había instalado y perfeccionado en la Casa Blanca que su presidencia se derrumbó. Y lo fue, cuando la justicia pidió que el Presidente cediera esas grabaciones.

El libro de Woodward y Bernstein reveló el curioso procedimiento para citarse el uno al otro e ideado por ambos. **Felt había elegido como punto de encuentro para pasar información el estacionamiento D32, del garaje Rossly**, de Arlington, Virginia, bajo el edificio Oakhill. Si Woodward necesitaba encontrarse con Felt, debía cambiar de lugar una maceta, con un banderín rojo, ubicada en el balcón de su departamento en el 1718 de la calle P North West de Webster House, Washington. Si era Garganta Profunda quien quería comunicarse, o aceptaba el pedido de Woodward, el periodista hallaba en la página 20 de la edición del *New York Times* que recibía a diario en su casa, el dibujo de un reloj con la hora de la cita.



“All the President’s Men” fue llevado al cine en 1976 por Alan J. Pakula, otro director inolvidable, y con Robert Redford y Dustin Hoffman en los papeles de Woodward y Bernstein

“All the President’s Men” fue llevado al cine en 1976 por Alan J. Pakula, otro director inolvidable, y con Robert Redford y Dustin Hoffman en los papeles de Woodward y Bernstein, y con Hal Holbrook, al que se ve sólo en sombras, con la voz honda de Garganta Profunda. La película alimentó más el misterio. ¿Quién había sido el informante de los periodistas? El secreto estaba revelado en el título del libro y de la película: Felt era uno de los hombres del presidente, sólo que tal vez el menos sospechoso. Las especulaciones llegaron a sugerir que el ex secretario de Estado de Nixon, Henry Kissinger, había sido Garganta Profunda; teorías sostenidas sólo por la voz cavernosa del ex hombre fuerte de Nixon. Pero no, no era Kissinger. A cada intento por desentrañar el nombre de la fuente secreta del Caso Watergate, los periodistas respondieron que no iban a dar a conocer la identidad de Garganta Profunda hasta que él mismo les autorizara a revelar el secreto, o ante su muerte.

Fue Felt quien, una noche, citó a Woodward para dejarle una advertencia: “**La vida de todos está en peligro**” –recordó Woodward en su libro “*The Secret Man – El hombre secreto*” publicado en 2005 luego de la revelación de Felt sobre su rol en Watergate–. Estaba nervioso, la mandíbula estremecida, dijo que **todos estábamos sometidos a vigilancia electrónica por la CIA**. Dijo

que la cobertura del caso podía afectar a toda la comunidad de inteligencia americana. Dijo: ‘Esta es la situación. Ahora me tengo que ir. Te diría, sé cauteloso’. Dijo que pronto se iría del FBI, planeaba dejarlo el mes siguiente. Fui a mi departamento, llamé a Carl. Cuando llegó elevé el volumen de la música que estaba escuchando, para tapar cualquier escucha electrónica, me senté a la máquina de escribir y tipé lo que Felt me había dicho. Decidimos llevarle la información a Bradlee (**Benjamin Bradlee**, editor general del *Post*) y lo despertamos alrededor de las dos de la mañana. Insistimos en que saliera al jardín de su casa, donde no podíamos ser escuchados por algún dispositivo electrónico. Entonces le di a Bradlee una copia de mi escrito para que la leyera. Y Ben dijo: ‘Y ahora, ¿qué diablos hacemos?’”

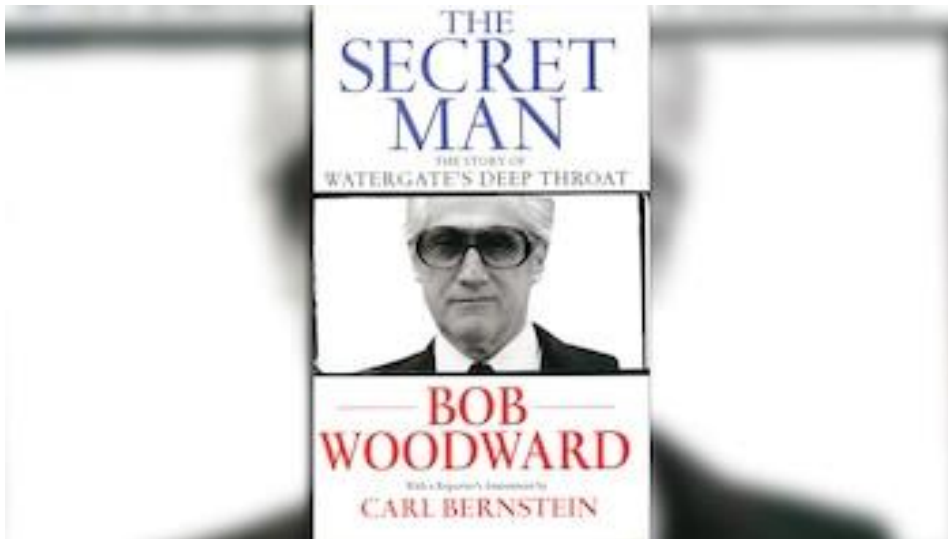


**Bob Woodward y Carl Bernstein en los escalones del primero en 2005, en el vecindario de Georgetown en Washington, cuando después de tres décadas de misterio se confirmó la identidad de Garganta Profunda, la fuente que ayudó a desentrañar el escándalo de Watergate y derribar al presidente Richard Nixon (Win McNamee/Getty Images)**

Felt se retiró del FBI el 22 de junio de 1973, pero conservó en la agencia a amigos y confidentes. En noviembre volvió a contactar a Woodward en el sótano del garaje de Arlington. “Fue breve – reveló Woodward– Tenía un simple mensaje. **Una o más de las cintas de Nixon contenían partes borradas de forma deliberada**”. Se trataba de algunas de las cintas que Nixon había decidido ceder a la Justicia, pero “editadas”. Woodward y Bernstein escribieron la nota en el *Post*: su contenido fue negado con énfasis por Ronald Ziegler, jefe de prensa de Nixon. Pero el 21 de ese mes, Ziegler llamó a Bernstein para decirle que los abogados de Nixon habían declarado ante el juez John Sirica, que investigaba al presidente, que una de las cintas presentaba dieciocho minutos y medio de contenido borrado. “Te doy mi palabra de que nos sabía nada de esto cuando hablé con vos”, dijo Ziegler.

La verdadera identidad de Garganta Profunda, que Felt siempre negó durante los treinta y tres años que duró el secreto, era conocida por muy poca gente: Woodward, Bernstein y sus mujeres, por Ben Bradlee y por nadie más. No quiso saberlo la propietaria del *Washington Post*, **Katharine Graham**, ni su hijo Don, que sería el CEO de la empresa. Y durante tres décadas, quienes sabían

del secreto no lo revelaron a nadie. Sin embargo, hubo una persona que lo descubrió, por casualidad. John Stanley Pottinger, tiene hoy ochenta y tres años y perteneció al partido Republicano, fue Fiscal General Adjunto de Estados Unidos entre 1973 y 1977. En 1976 citó a Woodward en un restaurante de Washington para contarle una historia. Le dijo que algo extraño había pasado cuando Felt debió declarar ante un gran jurado sobre las presiones del gobierno de Nixon hacia el FBI. Felt las negó, pero dijo que él mismo había ido tantas veces a la Casa Blanca que mucha gente había pensado que él era Garganta Profunda. “Dijo esto con una sonrisa en el rostro”, reveló Pottinger a Woodward, que se estremeció un poco en su silla. Faltaba lo mejor.



Fue Felt quien, una noche, citó a Woodward para dejarle una advertencia: “La vida de todos está en peligro” –recordó el periodista en su libro “The Secret Man – El hombre secreto” publicado en 2005 luego de la revelación del espía sobre su rol en Watergate—. Estaba nervioso, la mandíbula estremecida, dijo que todos estábamos sometidos a vigilancia electrónica por la CIA”

Pottinger reveló que, como era costumbre ante un gran jurado, él consultó a los ciudadanos si alguien tenía alguna pregunta que hacer al testigo. Entonces, uno de ellos alzó la mano y preguntó “¿Era usted?” Felt contestó: “Era yo, ¿qué cosa?” “**Garganta Profunda, ¿era usted?**” preguntó el jurado otra vez. Felt parecía shockeado, aturdido. Empalideció y dijo “No”. Pottinger, entonces, redobló la apuesta. Ordenó a la estenógrafa que tomaba las audiencias a que interrumpiera su trabajo. Se acercó a Felt y le dijo en voz baja: “**Usted está bajo juramento, tiene que contestar con la verdad.** O de otra manera, considero que la pregunta está fuera de los límites de nuestra investigación oficial o, si usted prefiere, retiraré la pregunta. ¿Qué preferiría que haga?” Felt enrojeció y dijo: “Retire la pregunta”.

Woodward reveló en 2005: “Pottinger me sonrió ampliamente, dijo que había retirado pregunta y respuesta y agregó, un poco siniestro, que era todo lo que él necesitaba: **Felt había sido Garganta Profunda.** Traté de mantener una cara de póker y dije que porque una fuente haya admitido serlo, no lo convertía en Garganta Profunda. Estaba profundamente preocupado porque su identidad se descubriera, al mismo tiempo pensé que se había expuesto de forma innecesaria y peligrosa”. Pottinger prometió guardar el secreto y cumplió su palabra.



**Mark Felt murió en 2008, tenía 95 años y su decisión de revelar los secretos del caso Watergate plantea un dilema ético: ¿traicionó su juramento de lealtad al FBI por despecho, por no ser nombrado director? O, por el contrario ¿fortaleció el sistema porque lo consideró prioritario a su juramento de lealtad? (Justin Sullivan/Getty Images)**

Felt, que había nacido en Idaho en 1913 y había consagrado su vida al FBI desde el primer día, el 26 de enero de 1942, terminó por revelar los secretos que debía guardar e incluso escribió su biografía, junto a John O'Connor, en *"Felt – The man who brought down the White House – Felt – El hombre que derribó la Casa Blanca"*. Su decisión plantea un dilema ético: ¿traicionó su juramento de lealtad al FBI por despecho, por no ser nombrado director? ¿Traicionó su juramento de lealtad al FBI? O, por el contrario ¿fortaleció el sistema porque lo consideró prioritario a su juramento de lealtad? ¿Fue un traidor, o un héroe que salvó los valores de la democracia amenazados por la corrupción?

El último interrogante no plantea conflictos éticos. Tampoco tiene respuesta: cuándo, por qué y cómo es que una fuente decide confiar a un periodista todo cuanto sabe.

Mark Felt murió el 18 de diciembre de 2008, a los noventa y cinco años.

---

**Fuente: Página web Infobae.**

# HISTORIA MARINERA

## HISTORIA MARINERA



---

### **ODISEA NAVAL: HISTORIAS ALREDEDOR DE UNA PARRILLADA** **Hermonth Solís Campos (Nv.) "Mambito"**

Alrededor del fuego de una parrillada, nos encontramos varios amigos y familiares conversando y riendo de buena gana. Uno de mis sobrinos se acerca a mi lado y pregunta:

- Tío, ¿qué es una odisea?

Mi mente rebusca una respuesta fácil...

- Bueno, se refiere más que nada a un viaje largo, rodeado de aventuras y desventuras, o sea, de cosas buenas y malas en general. ¿Por qué la pregunta?

- Porque escuché hace tiempo que eso es algo que viven a menudo los marineros...y tu estuviste en la Armada.

Lentamente llevo una copa de vino a mi boca, doy un sorbo y fue como destapar un baúl de recuerdos en mi cabeza con lo que me dicen.

El calor de las brasas es agradable, acompañado de más personas ahí; con la vista perdida por un instante mientras fluyen imágenes vívidas en mi mente. Como si fuese ayer lo que hice.

- ¿Le tocó pasar por alguna odisea tío?

Sabía que en algún momento de mi vida esa pregunta llegaría. ¿Cómo le explico?

Lo medito con calma, lo miro y comento:

- La verdad es que, solo un marino puede entender y comprender a cabalidad lo que vive y también sufre otro hombre de mar. Lo que te contaré brevemente espero que entiendas e imagines lo que se da a bordo de un buque.

### **ATF "COLO-COLO". Marzo de 1997**

Con la RIA ya aprobada, nos sentimos tranquilos para seguir operando este año, con nuevos integrantes de la dotación, entre los cuales se encuentra el C1 (Mn.) Sánchez, un "baqueano" de remolcadores, quien viene desde el ATF "GALVARINO".

Otro Maniobra es Juan Barría, el "Barry", con experiencia en el ATF "LEUCOTON"; además de personajes muy particulares como los "hermanos macana" (Serrano, un Marinero artillero y Madariaga, un C2 Mecánico artillero) que juntos en el zodiac eran infalibles junto al C1(Art.) "Gino" Cofré.

En la cocina era habitual ver juntos al Mayordomo "Matechasca" (experto en motores bencineros y que siempre salvaba a los chanchitos con el motor fuera de borda) y al Cuky que apodaban "cornelio" (experto en platos bien elaborados y uno que otro regaloneo culinario).

La entretención corría por cuenta del S2 (Ab.) Pérez, un chilote de tomo y lomo que no podía salir a navegar... sin su acordeón, el alma de todo asado de camaradería en cubierta.

También estaba el "Huaso" Alves, nuestro control de averías y soldador y otros más que hicieron historia a bordo del "cacique".

Nos dan la orden de dirigirnos a Talcahuano, para hacer un periodo corto de reparaciones y después, al regreso, continuaremos con nuestras tareas. Todo en el "chute" marcha sin inconvenientes.

Sánchez, siendo el Contramaestre, nos decía a todos que era muy importante el cuidado, así como el correcto armado y empleo de la línea de remolque; pues siendo un remolcador de flota, ese siempre sería nuestro "tiro de combate".

Se completan las reparaciones pendientes, pasamos las pruebas de aceptación sin problemas y ya podemos regresar a casa. Nos escapamos por la Boca Chica de la Bahía de Concepción para tomar track oceánico. Ya está terminando la primera semana de mayo.

El ingreso por el Chacao se presenta con la plea, lo hacemos con 6 nudos de corriente a favor, sin angustias ni sorpresas. Pero al terminar ese pilotaje llega un mensaje que nos deja desanimados.

En el muelle de Puerto Montt nos esperan para efectuar carga de enseres y material para dirigirnos de inmediato a cumplir con el relevo de la dotación de isla Guafo. La visita a casa debe esperar.

Luego de hacer atraque a "muelle de goma" enfilamos rumbo al sur por aguas interiores con el fin de llegar pronto a esa remota isla; esta vez viene otra noticia sobre la marcha: un frente de mal tiempo se desata en el área y debemos esperar en el puerto de Quellón a que mejoren las condiciones. La espera se hace eterna, al sexto día recién podemos dirigirnos a Guafo y se cumple con la tarea de relevos.

¡Ahora sí que vamos a casa! Imaginamos estar en nuestros hogares compartiendo con la familia, alrededor de la estufa a leña, contar nuestras vivencias, apoyar a la familia con nuestra llegada.

Recalamos a puerto de noche. Portalón abierto y mañana tendré libre. Es 18 de mayo y recién llego a casa a eso de las 22:30 hrs. Mi esposa está con fiebre, presenta un cuadro de amigdalitis y mi pequeño hijo de 2 años me mira sorprendido por mi llegada.

- No te preocupes, ya estoy en casa para cuidarlos, ahora yo me encargo.  
Un débil "Gracias" puedo escuchar de vuelta. Pero ya estaba ahí; era lo importante.

Al día siguiente escucho que tocan insistentemente la puerta. Son las 10 de la mañana.  
-¿Quién será?

Al abrir la puerta veo un compañero de dotación del buque y lo que me dice me deja helado:  
-Tenemos zarpe de emergencia, debemos irnos de inmediato a bordo.  
- No pude contener esa frase que sale del alma: "¿me estás hueveando?"  
- Para nada, es real.

Miro a mi mujer, a mi hijo... debo despedirme y al salir veo a las esposas de mis compañeros mirándose entre sí, sorprendidas aún con la noticia. Tengo la garganta apretada de tristeza y solo puedo decirles: "Por favor, cuídenla".  
-No te preocupes, entre todas nos apoyamos.

Arriba del colectivo, mientras bajamos hacia el puerto, me sigo preguntando si es real esta situación. Al llegar al puerto me indican que "Charlie Oscar" ya zarpó y que vayamos a la rampla a embarcar en el zodiac.

Una vez a bordo me dan la orden:  
- Prepare las cartas, nos dirigimos a Talcahuano.

Nos mirábamos sin saber qué estaba pasando, la incertidumbre era general y entre todos lanzábamos teorías de qué podría estar ocurriendo. De nuevo salimos por el Chacao, rumbo general norte, acompañados de un viento del sur de mediana intensidad.

Antes de recalar al molo 500, ya veíamos carros cargados con todo tipo de materiales. Cables de todo tipo, espías, jarcias, cadenas por montón y varias anclas, de las que una sobresalía por su tamaño.  
- Trajeron el ancla del acorazado "Latorre"- me indican los maniobras- un trozo de historia a bordo.

Esa mañana todo era misterio y confusión. Me dirijo a la caseta del molo para usar el teléfono público y llamar a casa para saber cómo estaban. Cuando me preguntan: "¿Cuándo regresas?"  
-No lo sé, solo tengan paciencia. Fue lo único que pude decir.

Al terminar de hablar se me acerca el SO (Rd.Cic.) Jorge Rosas, quien fuera uno de mis instructores en la Quiriquina.  
-Hola Solís, ¿Cómo estás?  
-Muy bien mi Suboficial, aquí en faena de carga en el "Colo-Colo".  
- Oye, ¿es verdad que se varó una fragata?  
- No tengo la menor idea, solo nos ordenaron venir de Puerto Montt hacia acá.  
- Ya, que les vaya bien entonces, cuídense.  
- Muchas gracias, lo haré.

Me despido y regreso a bordo, hay muchas historias en el aire, pero nada concreto.

Zarpamos cerca del mediodía, saliendo ahora por la Boca grande. En un momento se hace llamada a la dotación para dar lectura al mensaje que nos llega.

"Unidad debe dirigirse al norte, a la bahía de Pisagua para prestar apoyo a la LST "Valdivia". Nuestras caras de sorpresa eran evidentes, era el buque más grande en ese momento en servicio.

Comenzaba a nacer la "Operación Junín".

"Charlie Oscar" tiene una velocidad de 11,6 nudos. Un fuerte viento del sur de 30 nudos nos acompaña. Sánchez y "Barry" se pasean por cubierta mirando y con una idea en mente: sacar provecho a la naturaleza. Piden las venias respectivas al Comandante (CC Gastón Massa este año) y ejecuta su plan.

Entre ambas chimeneas se despliega el toldo que usualmente se arma en cubierta para ceremonias, a modo de vela, para aprovechar el "surazo" que nos acompaña. No conforme, empiezan a salir las cenefas que se ponen en la pasarela del portalón. Empiezan a salir "velas" improvisadas con la sigla ATF 69 COLOCOLO, las que van desplegadas en el palo de popa, arriba de las chimeneas.

El "huaso Álvez" se entusiasma y empieza a soldar anillas a un tubo de acero. Se termina y queda como una botavara; la cual se coloca en el palo de proa con presencia de más lonas del pañol de maniobras. Así por única vez en su existencia, el ATF Colo Colo, hará una navegación mixta, impulsado por sus dos motores y las velas en ambos palos. Con ese ingenio, se logra navegar a 12,6 nudos.

Es el 20 de mayo. Al día siguiente, fuera de toda tradición, el 21 nos sorprende en altamar. Una fecha en la que normalmente un marino se encuentra en tierra, en ceremonia o desfile.

Pero una cosa no cambia: navegamos con tenida 11, solo los de guardia en la máquina van con buzo de trabajo. El ST Pedro Roca, Oficial Piloto, se ofrece voluntario para estar solitario en el puente de mando, apoyado por el sistema de piloto automático, solo tiene que ir situándose en carta con ayuda del GPS y atento a las comunicaciones. La dotación: almuerzo de camaradería.

Está de más decir que la empanada no fue acompañada con jugo de fruta, o que posiblemente el rancho tendría algún aliño que provocó alergias y disfunciones en el habla. Lo que sí se vio fue mucha risa, fortaleza y esperanza en cada uno de esos hombres; en que podríamos ser un gran aporte y pieza vital en la tarea que se venía por la proa.

Al amanecer del 24 de mayo arribamos a Pisagua. Lo que vimos ahí nos dejó estupefactos. En la playa, totalmente atravesada, golpeada sin piedad por las olas. Como una ballena varada que agoniza sin mayor esperanza, se encontraba la "Valdivia".

Se planifica cómo hacer llegar el remolque a la barcaza. Las aguas son poco profundas y no podemos acercarnos a menos de 400 yardas, tendremos que hacer una línea mensajero y así conectada a otras espías de menor a mayor grosor hasta llegar al extremo del cable de sacrificio (penalty wire) que debería hacerse firme a bordo de este gigante. Se envía al bote, los hermanos

"macana" hacen lo suyo con las espías adujadas dentro del zodiac. Pasan un par de horas y se logra por fin conectar.

De a poco, conforme pasan los días, van sumándose más unidades a la tarea de rescate, dirigidos por un mando que adopta el nombre de CORSACUAR.

Se intenta girar el buque para sacarlo de esa incomoda posición, pero es tarea infructuosa. La poca profundidad, la succión de la arena en el casco y las olas, hacen que las fuerzas de los rescatistas se vean ínfimas.

Se improvisan ideas como hacer detonaciones bajo el agua mientras se tracta a toda fuerza, pero tampoco sirve. Solo cabezas rotas con la lluvia de piedras que quedó.

Llegan más unidades, aparece el "Lautaro", el rompehielos "Viel", fragatas, destructores, patrulleros.

Muchos expertos que llegaban al lugar eran lapidarias con su opinión: "Es imposible lograrlo". Usar esa palabra generaba escozor general. Cuando te dicen que no podrás, que es imposible... es ahí, en ese momento, donde afloran otras virtudes y vas con todo a dar la pelea.

Los días pasan y pasan, ya es el mes de junio y solo hemos podido girar esta mole, dejando su popa hacia el mar. Una gran roca ha perforado el casco y con eso impide que se pueda desplazar. Hay que perforar y dinamitarla. No hay otra solución.

¿Momentos de peligro? Claro que sí los hubo.

Cuando estábamos tratando había una ola de fondo que llegaba de improviso y eso hacía que el buque cabeceara, generando un cambio en el equilibrio y a su vez, el cable de remolque se podía frenar en algún borde para posteriormente liberarse al bajar la popa. Lo sé porque al pasar cerca de popa (era obligación usar casco) llega esa ola y sin percatarme el buque empieza a girar lentamente hacia estribor con el cable frenado en el borde de popa. Al levantar la proa, veo que el cable viene hacia mi cara. Solo atiné a arrojarme al piso, pasó a solo centímetros por arriba. Si, me dolió el costalazo. Pero eso era mejor antes de recibir sepultura.

Otro día voy acercándome al sector de la caseta del towing, a nuestro costado estaba el "Yelcho" y más allá el "Lautaro".

En plena tracción aparece esta ola de fondo, que ocasiona un peak de tensión en los cables. Ese fue el único momento de mi vida que escuché una particular explosión: era el "Lautaro" que sufre el corte de su cable de remolque de 2 pulgadas. La naturaleza cobraba caro. Afortunadamente recalca a los días el ATF "Janequeo" (cojito pues solo podía navegar con 1 motor, pero apoyaba logísticamente) con un cable de repuesto.

Durante cada jornada, el T1 Hidrografo Cuneo, con su teodolito en tierra reportaba los avances. A veces 1, o 2 metros, a veces nada o simplemente lo ganado lo podíamos perder en una noche con oleaje.

¿Descanso? En ocasiones podíamos ir a Iquique para poder hablar con calma por teléfono a casa, pues con 4 teléfonos en Pisagua y la cantidad de marinos como población flotante, era en realidad complicado.

Estar en Iquique era agradable de día, El drama era de noche, pues en el Calique, debíamos dormir a veces en el suelo o en un sillón por falta de camas. Pero no importaba. Una llamada, una palabra de aliento era todo lo que te hace falta para continuar.

De vuelta a bordo, surge una nueva táctica de trabajo. La roca fue destruida después de un largo y complicado proceso. Se agrupan las unidades en 2 direcciones. Una apuntando al noroeste, donde estaban los buques escuadra y el rompehielos; la otra hacia el suroeste. Principalmente por los remolcadores. A contar de ahora haríamos tracciones alternadas, para hacer los famosos "twist".

Sin hacer mención, los comandantes de las unidades auxiliares hicieron un pacto, el cual se llevaría a cabo en un día especial... y ese día se acercaba.

Después de varios días haciendo "twist" con la barcaza, un día pasa algo: Es temprano, mes de julio, una suave brisa corre en el mar, está nublado, pero agradable temperatura. El CORSACUAR emite por radio como todos los días:

"Al general de CORSACUAR, en el nombre de Dios, se da inicio a la tracción, agrupación norte comenzar a tractar al 60%"

Los acuses de recibo se van sucediendo ordenadamente hasta llegar al 90 % de tracción, después nos toca a nosotros actuar.

"Agrupación norte, parar de tractar, agrupación sur, tractar al 60%"

Así también nosotros hasta llegar al 90%.

Después de varios giros, salta el equipo de comunicación de tierra:

"Corsacuar, de tierra. Se aprecia que buque se está desplazando, van 4 metros... 6 metros... 8 metros...15 metros... 20... se escucha de fondo que alguien grita a rabiar: ¡zafó! ¡zafó!

Ambas agrupaciones tractando, "Valdivia" nuevamente está sobre el mar, a flote, desplazándose hacia aguas de mayor profundidad.

Lo que vino después traten de imaginar quienes no estuvieron ahí:

Todos los buques tocando sus sirenas, bengalas en el aire, gritos de júbilo, emoción en cada comunicación radial, los buques auxiliares cumplieron el pacto e izaron en su palo... un loly gigante inflable en señal de la tarea que nos tocó... y ahí estaba yo:

Con los brazos en alto, las manos empuñadas y los ojos llenos de lágrimas y a la vez gritando: "¡lo hicimos, mierda, lo hicimos! "

Ese día pasó a formar parte de los recuerdos de días más felices de mi vida.

Después del logro, todos los buques Escuadra largaron remolque dejando un boyarín atado al extremo de la línea de remolque para recuperar. ¿Quién lo haría?

Adivinen: los remolcadores que a partir de ese instante nos auto denominamos "Los municipales"

Se estuvo preparando por casi 2 semanas a la barcaza, trayendo material para sus cajones de cemento, apoyo logístico y demás tareas. Ya queríamos regresar a casa.

La escoltamos hasta Talcahuano, donde entraría a reparaciones. De ahí rumbo a Puerto Montt, en solitario. Al entrar al Chacao, de nuevo con corriente a favor, 9 nudos. En total dimos 20 nudos en el cruce. Nada nos podría detener ahora.

Recalamos cerca del mediodía. Portalón abierto, franco y descanso por al menos 3 días. Estoy a punto de llegar a casa y medito:

"Solo eran reparaciones en marzo y ya es 10 de agosto... creo que me perdí algunos capítulos de mi hogar".

- ¡Tío!, (mi sobrino me trae de vuelta a la realidad) pero ¿cómo aguantaron eso?
- Puede que para ti sea incomprensible, pero cuando confías en tus camaradas y tienes voluntad, puedes lograr lo imposible.
- Pero era solo un buque....
- Sí, un buque con un lema en bronce como los demás que ayudaron a rescatarlo: "Vencer o Morir", su dotación le daba el alma, era más que un buque. Nos dijeron que era imposible, así como en algún momento se lo dijeron a Prat... la historia que vino después ya la conoces.
- Sí, tío. Ahora te comprendo. Luego de eso me dio un fuerte abrazo. Fue su manera de disculparse por pensar que ser marino y llevar el uniforme es algo relativamente fácil.

---

**Fuente: Propio autor.**



## NOTICIA ARMADA

### CEREMONIA DE INGRESO DE NUEVOS RECLUTAS A LA ESCUELA NAVAL Martes 28 de enero de 2025

*155 jóvenes provenientes de distintas regiones y localidades del país, entre los cuales se cuentan 118 hombres, 37 mujeres, además de dos Cadetes panameños que se integran a la formación en esta Alma Mater.*



El pasado 28 de enero se llevó a cabo la Ceremonia de Ingreso del “Batallón de Reclutas” correspondientes al año 2025 a la Escuela Naval "Arturo Prat". Este acto que fue presidido por el Director de Educación de la Armada, Contraalmirante Gonzalo Beltrán, y marca el inicio de la carrera naval de 155 jóvenes provenientes de distintas regiones y localidades del país, entre los cuales se cuentan 118 hombres, 37 mujeres, además de dos Cadetes panameños que se integran a la formación en esta Alma Mater.

La jornada comenzó con la primera infantería de los cadetes de primer año naval, mientras sus padres y apoderados asistían a una exposición de inducción dirigida por el Director del establecimiento, Capitán de Navío Juan Pablo Castro Brahm. Durante esta instancia, se les dio la bienvenida y se explicaron los pilares del proceso de formación integral que enfrentarán los jóvenes en su desarrollo como futuros Oficiales de Marina.



Durante la ceremonia, el Subdirector de la Escuela Naval, Capitán de Fragata Pablo Ugarte Benavides, dirigió unas palabras a los reclutas, destacando los desafíos que enfrentarán en su formación: "Tienen el deber de dar lo mejor de sí, por sus padres, por Chile y, fundamentalmente, por ustedes mismos".

Uno de los momentos más solemnes de la jornada fue la realización de la "Promesa de Servicio", en la que los cadetes recientemente ingresados asumieron su compromiso con la disciplina y los valores que los guiarán durante su formación. Posteriormente, tuvieron unos minutos para despedirse de sus padres y familiares antes de comenzar su nuevo régimen de vida.

La ceremonia culminó con un desfile del Batallón de Reclutas frente a las autoridades, padres y familiares presentes, sellando de esta forma el inicio de una etapa de esfuerzo, disciplina y superación personal en la carrera naval de estos 155 jóvenes.



---

**Fuente: Página web Armada de Chile.**

## POSTALES DEL PASADO

# Postales



## POSTALES DEL PASADO



### **Arco Británico en, en 1915** (Pinterest)

Una hermosa vista de la Avenida Brasil, con el Arco Británico en primer plano. Recordemos que esta obra fue un regalo de la comunidad británica a Valparaíso en 1910, con motivo del centenario de la República. Una vez más, se aprecia uno de los “tranvías belgas”, de dos pisos, circulando por la avenida.



## **Balneario y piscina Recreo de Viña del mar, en 1931**

(Pinterest)

Este balneario nació en 1910 por iniciativa del senador y posterior candidato presidencial Luis Barros Borgoño y del arquitecto Alfredo Azancot. Ya se había perdido el miedo al mar y el borde costero cobraba importancia. Sus instalaciones se modernizaron en 1924 con piscina, baños calientes, pista de baile y salón de té.

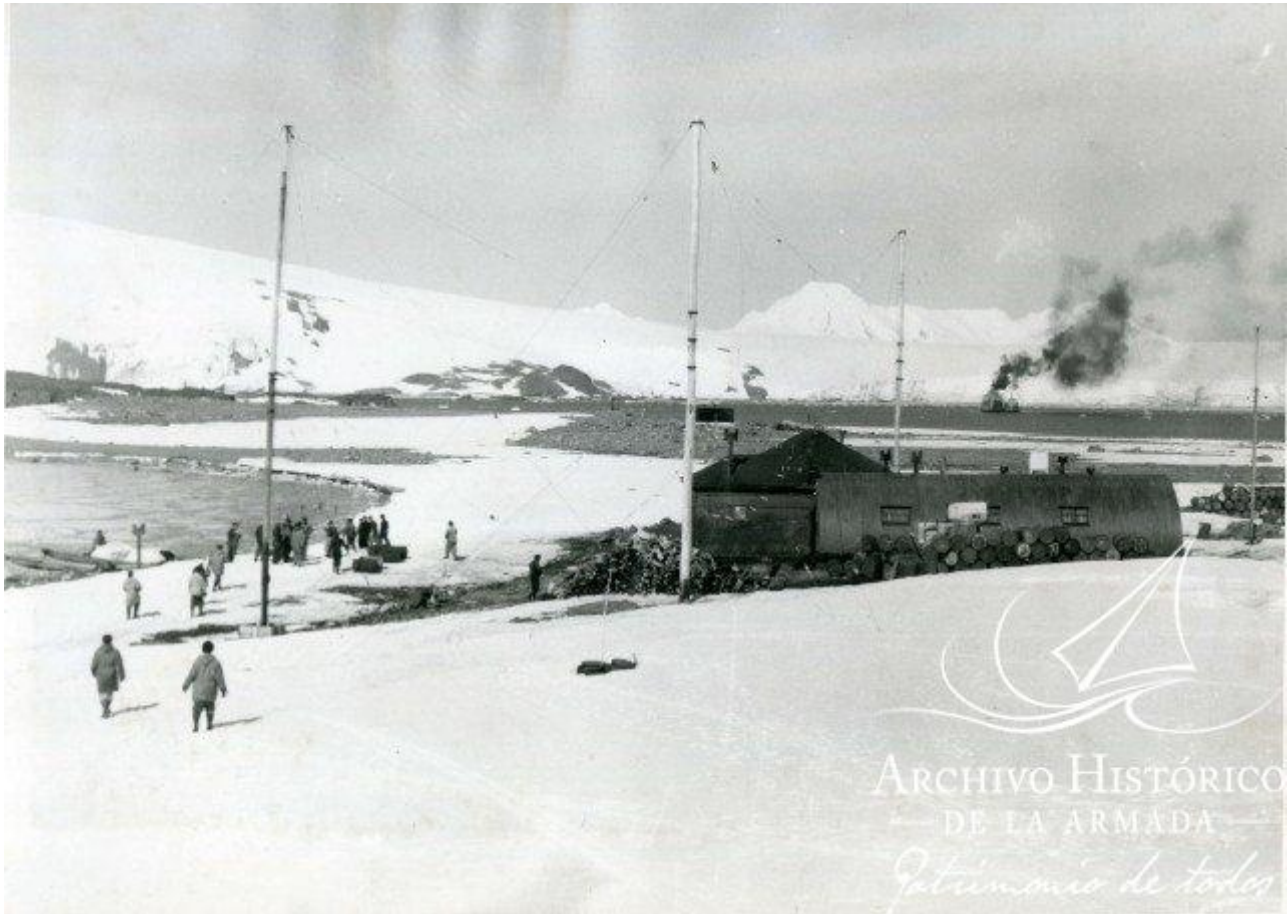


## **Valparaíso, en 1860**

(Flirck)

Una hermosa vista de Valparaíso, desde donde hoy se encuentra el museo Lord Cochrane. En primer plano la Plaza de la Intendencia, con el monumento a Lord Cochrane y el antiguo edificio de la Bolsa, que fue inaugurado el 6 de Marzo de 1858, por don Manuel Montt. La antigua Bolsa ocupaba el sitio en que se levanta hoy el monumento a los Héroes de Iquique. El edificio se encontraba frente al desembarcadero, a modo de antesala o entrada a la ciudad para quienes llegaban por mar.

Al fondo se observa la bahía, con gran cantidad de naves fondeadas.



### **Base Naval Antártica “Soberanía”, en 1951**

(Archivo histórico de la Armada)

La Estación Meteorológica y Radiotelegráfica “Soberanía” con su aspecto original. Vista general con el transporte Angamos fondeado en la bahía Chile o Discovery. Imagen captada durante la Expedición Antártica de 1951. La base fue fundada el 6 de febrero de 1947, en el curso de la Primera Expedición Antártica emprendida por la Armada y establecida en Isla Greenwich, archipiélago de las Shetland del Sur. Fue la primera base chilena establecida en territorio Antártico.

---

**Fuentes: Según se indica en cada foto.**

# VIDEOS

## INSTRUCCIONES PARA HABILITAR SUBTÍTULOS EN ESPAÑOL EN VIDEOS DE YOUTUBE

1) En la parte baja haga clic en “**Subtítulos**” (Aparecerá una raya roja bajo el ícono).



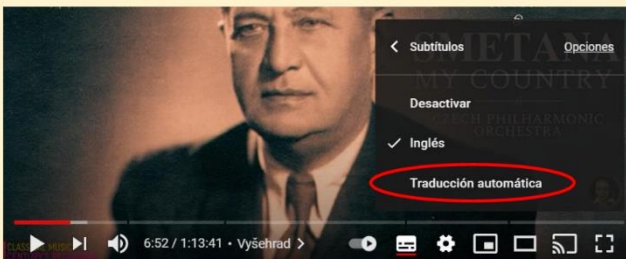
2) Haga clic en “**Configuración**”.



3) Aparecerán estas opciones. Haga clic en “**Subtítulos**”. En oportunidades está configurada la traducción al español y puede seleccionarla de inmediato.



4) Si no es así, aparecerán estas opciones. Haga clic en “**Traducción automática**”.



5) Ubique el idioma **español** y haga clic. Están en orden de abecedario.



## CINE A BORDO

Las mejores películas y series de todos los tiempos y los inolvidables de la pantalla grande y de la TV.

**A Chorus Line (1985 Musical Drama Movie), con Michael Douglas**

<https://www.youtube.com/watch?v=daK2cUaeM4M>

**Legionario, con Jean-Claude Van Damme**

<https://www.youtube.com/watch?v=XeVyarOdHAI>

## RECOMENDADOS DE LA SEMANA

### MÚSICA

La música no sólo nunca pasa de moda y evoca recuerdos, también divierte y emociona.

**Los 4 de Chile -- Homenaje a Oscar Castro**

<https://www.youtube.com/watch?v=PTJATa4aCQ8&t=482s>

**Wiener Sängerknaben (Vienna Boys Choir) - Concert in Tokyo (1983)**

<https://www.youtube.com/watch?v=sYx-dpoHTLA>

**L. van Beethoven Concerto Triple in C Op 56**

<https://www.youtube.com/watch?v=Vp4cj14nDCg>

**40 Fingers - A Guitar Night**

<https://www.youtube.com/watch?v=syKZdZJeqGU>

**Eric Clapton - Mark Knopfler. Live in Tokyo 1988**

<https://www.youtube.com/watch?v=MbDf319K0P8&t=16s>

## VIDEOS

Informaciones, historia y temas sociales.

### **Chiloé una Comarca Encantada - Navegando La Última Esperanza**

[https://www.youtube.com/watch?v=QCgKHON7KC8&list=PLUUL9a2Sth-Hm2\\_IXQXkcgZcKCpZsrric&index=2](https://www.youtube.com/watch?v=QCgKHON7KC8&list=PLUUL9a2Sth-Hm2_IXQXkcgZcKCpZsrric&index=2)

### **Extraños relatos: Segunda Guerra Mundial - Inexplicable con William Shatner**

<https://www.youtube.com/watch?v=e70CD3uIPjQ>

### **The Battle of Britain - The king's machine**

<https://www.youtube.com/watch?v=h4XMe89bonY>

### **El Titán de los Mares Helados: ¿Cómo Funciona el Rompehielos Más Grande del Mundo?**

<https://www.youtube.com/watch?v=quGPEX9SDA0>

### **Pranking Liberal Arts College Students | Just For Laughs Gags**

<https://www.youtube.com/watch?v=Apa1ADxfttE>

## **VIDEOS MULTIGREMIAL**

Videos publicados la presente semana

**Ejercemos responsablemente nuestro deber cívico. No da lo mismo por quién votar - Programa Una Sola Voz en radio Portales de Valparaíso**

<https://youtu.be/KtbVk5a0CqE>

**Multigremial FACIR trabajando por las demandas gremiales de Militares y Policías (R) - Pedro Veas Diabuno ex presidente de Multigremial FACIR**

[https://youtu.be/H9ueptrs\\_B8](https://youtu.be/H9ueptrs_B8)

**Abdicación de O Higgins, 28 de enero de 1823 - Carlos Valdenegro Oyaneder, Historiador**

<https://youtu.be/vEWCTI68Dmc>

## **MARCHAS**

Qué mejor para levantar el espíritu, que una marcha militar.

### **Himnos Ejército de Chile**

<https://www.youtube.com/watch?v=qFZJ6XZdT98&list=PL0D9F90F48D0AEC45&index=2>

### **Marchas Militares Alemanas Tradicionales**

<https://www.youtube.com/watch?v=a-s8bWvYzH0>