
BITÁCORA DEL SOCIO

Lunes 27 de Noviembre



OCTUBRE 2023

INDICE

NOTICIAS ASOFAR.....	3
EFEMÉRIDES.....	6
Culmina proceso de mediación papal en crisis Chile/Argentina	
SALUD.....	14
Isquemia miocárdica	
CARTAS AL DIRECTOR	19
PUBLICADAS EN MEDIOS DE PRENSA	19
NO PUBLICADAS EN MEDIOS DE PRENSA	22
MEMORIA HISTÓRICA	23
“El golpe permitió que Chile no entrara en una guerra civil” - Patricia Arancibia Clavel.	
CRÓNICAS DE PUNTA PEUCO.....	24
XXXV: La Última de Gendarmería	
OPINIÓN.....	26
Absoluta Deshonestidad	
ANÁLISIS.....	29
Democracias liberales y apertura comercial: el giro exterior de Milei para Argentina.	
ACTUALIDAD.....	36
Por qué hay tantos suicidios en Uruguay.	
CRÓNICA.....	38
Cómo dos cruceros alemanes provocaron la entrada del Imperio Otomano en la Primera Guerra Mundial.	
ARTÍCULOS	46
Un exmarine, retraído y desertor: quién fue Lee Harvey Oswald, el asesino de JFK.	
ARTÍCULOS	51
Defensor de la poligamia y enemigo del vino y del café: quién fue Joseph Smith, fundador de la iglesia de los mormones.	
HISTORIA MARINERA.....	60
Misteriosos mensajes salvavidas.	
NOTICIAS ARMADA.....	63
Armada de Chile y FISA realizan lanzamiento de Exponaval 2024.	

VIDEOS	65
INSTITUCIONAL	65
Armada efectuó exitosa aeroevacuación médica de urgencias en área de compleja geografía.	
DEL RECUERDO	65
Primeros intentos de vuelo por el hombre.	
CINE A BORDO	66
RECOMENDADOS DE LA SEMANA	67
MÚSICA.....	67
VIDEOS	68
PRESENTACIONES MILITARES.....	69



NOTICIAS ASOFAR



SOCIOS FALLECIDOS DURANTE EL ÚLTIMO MES

Durante este último mes, hemos lamentado el fallecimiento de los siguientes Socios Honorarios:

- CN Sr. Pedro GANDULFO Jerez (Q.E.P.D.), fallecido el 30 de octubre.
- VA Sr. Guillermo ALDONEY Hansen (Q.E.P.D.) fallecido el 01 noviembre.
- CF (R) Sr. Enrique GUTIÉRREZ Forno (Q.E.P.D.) fallecido el 11 noviembre.

ASOFAR pierde no sólo a tres camaradas y amigos, sino también a distinguidos socios que fueron parte de sus filas durante muchos años. A ellos les agradecemos haber sido parte de nuestra Asociación Gremial; haber contado todos estos años con su aporte a la organización y apoyo leal; y, haber compartido con ellos, más allá de las cubiertas de los buques de la Armada.

Les decimos hasta pronto y les pedimos que nos muestren la ruta de nuestro buen navegar, hasta el puerto de destino final.



NUEVA PÁGINA WEB DE ASOFAR

Les recordamos a nuestros Socios, que ASOFAR cuenta con una nueva página web, que les invitamos a visitar y conocer, en www.asofar.cl



Nuestro sitio posee una nueva apariencia, pero mantiene los contenidos de siempre, en sus distintos menús y submenús. También hay algunas novedades, como las “Publicaciones Destacadas”, en donde se difunden las últimas informaciones de interés para ustedes. Y por supuesto, están los convenios vigentes, que estamos seguros serán de gran interés para nuestros asociados. Revise las ediciones de la Revista Eslabón y del Bitácora del Socio, pero también las Memorias y Balances Anuales y los Trámites de Defunción.

Los esperamos en nuestra nueva página web y por supuesto, esperamos su comentarios y aportes, para mejorarla.

ACERCA DE ASOFAR

ASOFAR A.G. es la Asociación Gremial que reúne a Oficiales de la Armada en Retiro. Originalmente creada como Asociación Social de derecho privado, fundada en Valparaíso el 9 Abril 1962 y reconocida por Decreto Supremo del Ministerio de Justicia N° 3726 del 27 Diciembre 1962, publicado en el Diario Oficial del 24 de Enero de 1963.

Con motivo de su Cincuentenario, en el año 2012 el Directorio inició gestiones para revisar y actualizar los Estatutos, actividad que culminó con el cambio de naturaleza jurídica a Asociación Gremial, con la publicación en el Diario Oficial N° 4887 de 20 de junio de 2014, y Oficio N° 8066 de 20 de Noviembre de 2014 de la Subsecretaría de Economía y Empresas de Menor Tamaño – División de Asociatividad y Economía Social.

A partir de entonces, ASOFAR AG. es una Asociación Gremial, de naturaleza autónoma e independiente, de ámbito nacional, de participación voluntaria y de duración indefinida, que agrupa a Oficiales de la Armada en retiro, con el propósito de representarlos y promover la racionalización, desarrollo y protección de las actividades que les son comunes, tendientes al bienestar y cautela de las prerrogativas de los socios, enmarcando su quehacer en los valores propios de la formación y tradición naval.





Únete a la Campaña



de ASOFAR

La sobrevivencia de una institución en el largo plazo depende mucho de la renovación de su dotación, que en nuestro caso es atraer nuevos socios. UNO más UNO te invita a presentarnos un nuevo Socio y nosotros te regalamos: Nuestra nueva corbata o un tazón institucional.

Contáctanos al (32) 222 8485 - (32) 225 4314 o escríbenos a asofar@gmail.com

¡Mis oficiales sabrán cumplir con su deber!

EFEMÉRIDES

29 DE NOVIEMBRE DE 1984, CULMINA EL PROCESO DE MEDIACIÓN PAPAL DE JUAN PABLO II, SUSCRIBIENDO CHILE Y ARGENTINA UN TRATADO DE PAZ Y AMISTAD



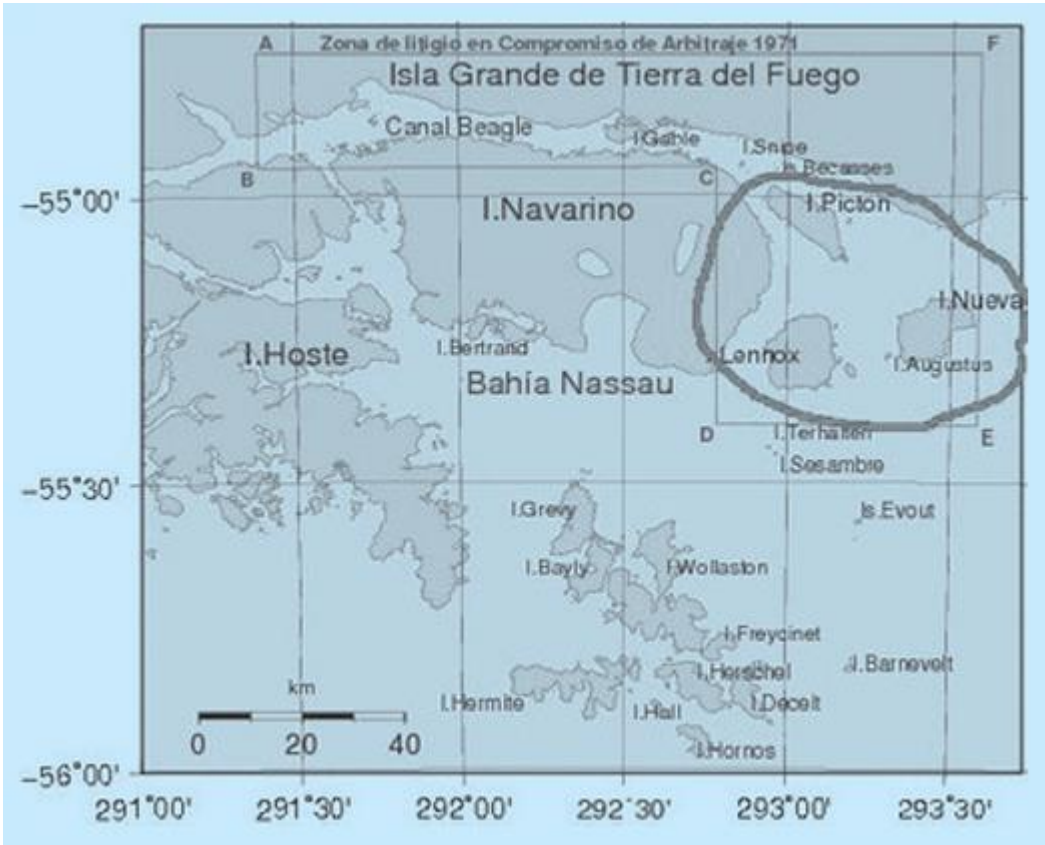
A 25 AÑOS DEL PROCESO DE MEDIACIÓN PAPAL POR EL DIFERENDO AUSTRAL ENTRE CHILE Y ARGENTINA

Fundación Jaime Guzmán – Ideas & Propuestas

25 de noviembre de 2009

La controversia que da origen a la Mediación Papal tiene su origen remoto en una diferencia de interpretación del Tratado de Límites suscrito entre Chile y Argentina en 1881, ya que ambos países entendían de distinta manera la norma que establecía el límite austral. La parte argentina estimaba que la demarcación material del límite no estaba clara, mientras que Chile sostenía que lo único que quedaba por dilucidar era la distribución de las islas e islotes que quedaban dentro del Canal Beagle y que habían sido omitidas en ese Tratado. Ambas naciones exploraron negociaciones directas hasta 1967, año en que el gobierno chileno recurrió en forma unilateral a Su Majestad británica, quien era el árbitro permanente entre ambas naciones de acuerdo a lo establecido en el Tratado de Arbitraje de 1902. En un comienzo Argentina rechazó esta gestión; sin embargo, en julio de 1971 se firmó el compromiso de arbitraje entre ambos países. La Corte

Arbitral comunicó a las partes su decisión en mayo de 1977, acogiendo mayoritariamente los planteamientos de Chile, país que aceptó el Laudo, mientras que Argentina, después de varios meses de análisis, lo declaró insanablemente nulo, situación que dio origen a un período de fuertes tensiones y desencuentros entre ambas naciones.



Fuente:<http://uca.edu.ar/uca/common/grupo1/images/beagle.jpg>

En consecuencia, el proceso de Mediación Papal que culminó el año 1984 vino a solucionar un antiguo conflicto limítrofe entre Chile y Argentina, luego de la decisión unilateral del gobierno argentino de desconocer el Laudo Arbitral de S.M. británica que había zanjado la delimitación fronteriza en el extremo sur de ambos países, específicamente en el sector del Canal Beagle, en el Cabo de Hornos, y que incluía tres islas pequeñas ubicadas en la zona. La Mediación trajo una solución pacífica a una controversia limítrofe que se venía planteando hacia más de setenta años y que por el año 1978 amenazó con desembocar en una guerra.

El desconocimiento del Laudo Arbitral

El 2 de mayo de 1977, el Tribunal Arbitral de S.M. británica daba a conocer el Laudo que fijaba una delimitación marítima en el Canal Beagle y que entregaba el pleno dominio del sector, incluidas las islas Lennox, Picton y Nueva al Estado de Chile y trazaba una línea media en el Canal, de acuerdo a lo estipulado en el Tratado de 1881 vigente entre Chile y Argentina. Este texto acogió en su totalidad el planteamiento chileno que había sido defendido en su oportunidad por el agente de Chile ante el Tribunal Arbitral, Embajador José Miguel Barros. El mismo día en

que se notificó el fallo, el gobierno chileno declaró, de acuerdo con su tradición jurídica, que lo cumpliría fielmente. Argentina, por el contrario, señaló que daría a conocer su decisión dentro de los nueve meses fijados por la corte arbitral para su cumplimiento. La nación trasandina afirmaba que si bien reconocía sus obligaciones internacionales, éstas se entendían en el “principio de que ningún compromiso obliga a cumplir aquello que afecte intereses vitales de la nación o que perjudique derechos de soberanía que no hayan sido expresamente sometidos a decisión de un Árbitro por ambas partes”¹. Durante el estudio del fallo por la parte argentina, el gobierno intentó llevar la discusión al plano político en coordinación con los medios de comunicación trasandinos. Chile, por su parte, intentaba mantener el diálogo en el plano jurídico con un fuerte apoyo de juristas y diplomáticos nacionales. A los pocos días de dado a conocer el fallo y en conocimiento de la posición argentina, el gobierno chileno invitó a su par a entablar conversaciones con el objeto de determinar con precisión y de conformidad a lo establecido en el Laudo el límite de las respectivas jurisdicciones marítimas, dejando además abierta la posibilidad de incluir otros temas. Por su parte, las autoridades argentinas, aceptando la idea de iniciar conversaciones, elaboraban una estrategia destinada a sacar el tema del ámbito jurídico para llevarlo al político, lo que la nación trasandina denominaba una fórmula “razonable y equitativa”, ya que si bien reconocían los argumentos jurídicos, sostenían que las relaciones entre países eran políticas y no jurídicas. Durante este tiempo en que Argentina se aboca al estudio del Laudo, las reuniones bilaterales se suceden y las autoridades de ambas partes hacen proposiciones cuyo objetivo es guiar las conversaciones hacia la satisfacción de sus aspiraciones. Chile busca mantener los argumentos en el plano jurídico y Argentina aboga por una solución política.

El 25 de enero de 1978, el gobierno argentino resolvió desconocer la sentencia arbitral declarándola unilateralmente como “insanablemente nulo”, lo que implicaba que Argentina no se sentía obligada a su cumplimiento “ni reconocía la validez de ningún título que invocara la República de Chile sobre la base de dicho laudo”². Este hecho causó sorpresa y molestia en Chile. Por el contrario, en Argentina la campaña comunicacional del gobierno del General Videla, destinada a restar validez jurídica al fallo y a exigir su nulidad, había dado resultado. A pesar de lo anterior, las gestiones diplomáticas continuaron, ya que ambos jefes de Estado habían acordado intentar una solución por la vía de la negociación directa. Chile había tratado, infructuosamente, de recurrir a la Corte Internacional de Justicia de La Haya de conformidad a lo establecido en el Tratado de Solución Judicial de Controversias que regía desde el año 1972. Argentina, por su parte, había invocado constantemente la vía de la negociación directa, cuyo fracaso constituía un requisito previo para recurrir a La Haya.

El deterioro de las relaciones bilaterales

Luego del desconocimiento del Laudo por Argentina, la tensión escaló al máximo y las relaciones bilaterales se deterioraron. En Chile hubo cambio de gabinete: salía el vicealmirante Patricio Carvajal y entraba Hernán Cubillos. Para enfrentar la crisis, el nuevo Canciller decidió formar una comisión asesora, integrada por miembros de la Cancillería, los jefes de Estado Mayor de las FF.AA., el Director de Fronteras y Límites y los juristas Julio Philippi, Helmut Brunner, Francisco

¹ Videla Cienfuegos, Ernesto (2007): “La desconocida historia de la mediación Papal, diferendo austral Chile Argentina, 1977-1985. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile, p. 27

² Videla Cienfuegos, Ernesto: op. cit., p. 89.

Orrego y Ricardo Rivadeneira. La secretaría ejecutiva quedó radicada en la Dirección de Planificación, cuyo director era el entonces Coronel Ernesto Videla.

Ya con anterioridad se habían conformado las denominadas Comisiones de Distensión Uno y Dos, aceptadas por ambos países, y cuya misión era realizar prospecciones y exploraciones para avanzar en una forma de solución aceptable. La instauración de estas comisiones fue fruto de la denominada “diplomacia militar paralela” que encabezó el propio General Pinochet, con sorpresivos encuentros con su par argentino en Mendoza primero, y luego, en Puerto Montt. La primera de estas Comisiones fue presidida por el ex Ministro de Relaciones Exteriores, don Julio Phillipi y luego, la segunda comisión, por el jurista y profesor universitario, embajador Francisco Orrego Vicuña. Por la parte argentina actuaba el General Etcheverry. Ambas comisiones realizaron su trabajo mediante conversaciones alternativas en Buenos Aires y Santiago. Estos esfuerzos, aunque inútiles, continuaron durante los seis meses que se habían establecido como plazo para encontrar una solución. Durante este lapso las tensiones se hicieron cada vez más evidentes. Argentina movilizaba sus tropas y traspasaba constantemente el territorio que Chile consideraba nacional en virtud de lo establecido en el Laudo. Por otra parte, Chile sentía que actuaba de buena fe en las negociaciones y, por lo tanto, no entendía porque debía renunciar a algo que por derecho le correspondía. Argentina, por su parte, también estimaba que su actuar era legítimo ya que el desconocimiento del Laudo no le había implicado una condena de la comunidad internacional e insistía en que la solución a la contienda debía ser política y no jurídica.

La Conferencia Episcopal chilena procuraba abrir una instancia de diálogo con los Obispos argentinos sin mayor éxito. Entre las múltiples variantes que se manejaban para evitar el conflicto surgió de ambas partes la iniciativa de recurrir a la Santa Sede y solicitar su mediación para detener el conflicto. No obstante, hubo en Argentina sectores de las FF.AA. que eran contrarios a esta instancia. Esta iniciativa ya había sido planteada por la Iglesia chilena a la Cancillería, a través de una carta entregada al Presidente Pinochet por el Obispo de Osorno, Monseñor Maximiliano Valdés Subercaseaux. Paralelamente, la Cancillería chilena había iniciado contactos con El Vaticano; sin embargo, la muerte de Pablo VI y a los pocos días de ser electo de Juan Pablo I contribuyeron a alejar la esperanza de una mediación papal. Argentina no creía que Chile recurriría a El Vaticano por las dificultades que el país enfrentaba con la Iglesia Católica local y, a su vez, había iniciado contactos con la casa real española. Ambos países buscaban un posible mediador, sin embargo, Argentina pretendía alcanzar una solución y después presentarla al tercero para que la planteara como propia. Chile estimaba que lo anterior constituía una falta de respeto hacia el mediador y mostraba su disconformidad con la estrategia.

El 30 de octubre de 1978, dos días antes del término del plazo de las negociaciones de la segunda Comisión de Distensión, que presidía el Embajador Orrego, el Ministro de Relaciones Exteriores chileno, Hernán Cubillos, logra reunirse con el Papa Juan Pablo II, a quien expone con detalle tanto la posición chilena como la argentina con miras al conflicto. El Sumo Pontífice le pide que lo mantenga informado sobre eventuales aumentos en las tensiones y le solicita que dicha información la haga a través del Nuncio en Santiago, Monseñor Angelo Sodano y el Secretario de Estado, Monseñor Agostino Casaroli. Al día siguiente, las negociaciones de la Comisión Dos se dieron por terminadas y se procedió a levantar el acta correspondiente. En ella se destacaría el fracaso de las reuniones en los puntos de fondo, pero aún reconociendo lo anterior, las partes se comprometían a buscar otros métodos pacíficos, lo que incluía la

incorporación de un tercero. Bajo el clima bélico reinante entre ambos países, el énfasis en este punto del acta revestía trascendental importancia. Al constatar el fracaso de las negociaciones, Chile evaluó la opción de invitar a Argentina a recurrir a la Corte de La Haya. Sin embargo, internamente se advirtió que esta opción era muy riesgosa, pues el gobierno argentino podía entender el hecho de que Chile planteara un recurso ante La Haya como un "Casus Belli". En tanto, no era un secreto que Argentina movilizaba sus tropas al Sur y convocaba a sus reservistas en gestos abiertamente belicistas. La situación fue cada vez elevando la tensión y en diciembre de 1978 se hablaba de un conflicto inevitable. Buenos Aires realizaba con la población civil ejercicios de "oscurecimiento" de la ciudad y habilitación de hospitales de emergencia ante un eventual ataque de las fuerzas chilenas. Chile en tanto agotaba los mecanismos del sistema jurídico interamericano y convocaba al Consejo de la OEA. Nada atenuaba el ánimo belicista argentino y el enfrentamiento parecía realmente inminente. En un desesperado esfuerzo por evitar el conflicto, EE.UU. envió al Secretario de Estado a Buenos Aires, pero su gestión también fracasó. Según lo señala en su libro "Historia secreta de la guerra que evitó el Papa" el periodista Bruno Passarelli: "La guerra con Chile tenía fecha y hora exacta de comienzo: la Argentina cruzaría la frontera para ocupar las islas Nueva, Lennox y Picton, el viernes 22 de diciembre de 1978 a la hora 22".

La Mediación de la Santa Sede

El 21 de diciembre de 1978 el embajador chileno Héctor Riesle se reunió con el secretario de Estado de la Santa Sede, monseñor Agostino Casaroli, quien le manifestó la preocupación del Papa por la delicada situación que se vivía entre Argentina y Chile, y le ofreció formalmente la ayuda del Santo Padre, que propuso el envío de una misión a Santiago y a Buenos Aires para buscar un acuerdo. Ambos gobiernos aceptaron. En forma paralela, Chile decidió, previa consulta a El Vaticano, invocar el Tratado de Asistencia Recíproca (TIAR) de la OEA, a fin de resguardarse en caso de que las gestiones del Santo Padre fracasaran.

El Cardenal Samoré llegó a Argentina el 26 de diciembre de 1978, acompañado del Consejero Diplomático, Monseñor Faustino Sainz y de Fiorello Cavalli, sacerdote jesuita encargado del escritorio de Chile en la Secretaría de Estado Vaticana. Después de pasar algunos días en Argentina formándose una opinión de la posición de dicho país, el Cardenal viajó a Chile para hacer lo mismo. Luego, tal como lo había anunciado, se trasladó a Montevideo. Las gestiones fueron beneficiosas en cuanto a que consiguieron bajar la presión de la guerra, pero costó mucho avanzar en el tema de fondo. Ambos gobiernos, después de serias reticencias de Argentina y superadas en último momento en Montevideo, pocas horas antes que el Cardenal Samoré regresara a Roma, firmaron el acta en que se reconocía como mediador del conflicto al Santo Padre a través de sus respectivos cancilleres, Hernán Cubillos de Chile y Washington Pastor de Argentina. Era el 8 de enero de 1979.

Entonces se preparó en Roma una Misión Especial presidida por el Embajador Enrique Bernstein y secundada por el Consejero Fernando Pérez, con residencia en la ciudad y apoyada por una Oficina de Mediación creada al efecto, la que estaría a cargo del Director de Planificación de la época, Coronel Ernesto Videla, y asesorada por un destacado grupo de juristas que trabajaría permanentemente desde Santiago, aunque viajando en forma periódica a Roma. Este grupo lo integraron los abogados Francisco Orrego, Julio Phillipi, Patricio Pozo, Osvaldo Muñoz, Patricio

Prieto, Germán Carrasco de la Dirección de Fronteras y Límites, el Comandante Arturo Ayala y el Segundo Secretario Maximiliano Jarpa, quien había integrado las Comisiones de Distensión Uno y Dos. Se mantuvieron también la Agencia Arbitral de Ginebra presidida por Osvaldo Muñoz y secundada por Ignacio Cox y la asesoría de los juristas internacionales, el francés Prosper Weil y el inglés Ian Brownlie. En Roma reforzarían el equipo el Embajador ante la Santa Sede, Héctor Riesle y el Consejero de la Embajada, Jorge Iglesias. Más adelante se incorporó el Embajador Mariano Fontecilla, que acababa de asumir la Agregaduría de Negocios ante el Gobierno italiano y el Embajador Santiago Benadava, quien pasó a sustituir más adelante al Embajador Bernstein.

El Cardenal Samoré integró su equipo con el Consejero Faustino Sainz y el apoyo de un equipo de juristas vaticanos y de profesores de derecho internacional italianos cercanos a la Curia Romana.

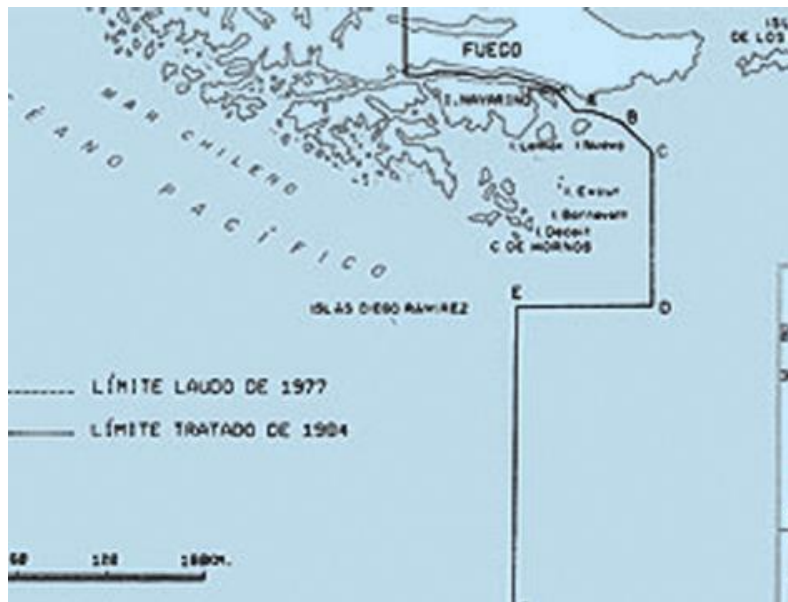
Las negociaciones fueron largas y difíciles. Argentina cambió varias veces a su equipo negociador antes de que asumiera el General Etcheverry (el mismo que había demostrado particular dureza en la Comisión Dos) y se requirió de toda la sabiduría de la diplomacia vaticana para que las partes accedieran a ceder en algo sus posturas y llegar a una solución que fuera aceptada por todos. Paralelamente ambos gobiernos enfrentaban una serie de problemas de política interna, lo que implicó a los equipos negociadores un mayor esfuerzo para concentrarse de forma exclusiva en su tarea y no distraerse con la coyuntura propia de la época.

El 12 de diciembre de 1980 la Santa Sede hizo su primera propuesta, la que después de un par de días de análisis fue aceptada por Chile. En la época se desempeñaba como Ministro de Relaciones Exteriores el Embajador René Rojas Galdamez, quien viajó a Roma para llevar la respuesta de aceptación. Argentina, por el contrario, manifestó su insatisfacción. Las cosas se complicaron nuevamente y un incidente en el sector de Laguna del Desierto volvió a tensar las relaciones. El desaliento llevó a los negociadores chilenos a prospectar nuevamente el recurso de la Corte Internacional; sin embargo, el mundo entero fue sorprendido en abril de 1982 cuando las fuerzas armadas argentinas invadieron las Islas Malvinas, disputadas con Gran Bretaña. Por su parte, Chile temió que Argentina pudiera iniciar en paralelo una acción militar en contra de las islas del Canal Beagle.

Al asumir funciones como embajador permanente, Santiago Benadava trabajó en la reapertura del diálogo que se había visto enrarecido por la proposición de un Preámbulo que no satisfacía a Chile. La muerte del Cardenal Samoré y el reemplazo del titular de la Cancillería chilena por Miguel Schweitzer, llevaron a establecer contacto con dos de los más destacados negociadores argentinos, los profesores Barbieri y Listre, quienes se habían incorporado al grupo negociador argentino. Esta negociación, que transcurrió durante todo el verano europeo y que recibió el nombre de "Comisión B-B", se entregó con fuerza y dedicación a elaborar una fórmula de solución. Por último, se logró un principio de entendimiento que más tarde dio base al acuerdo final que se firmaría en Roma algunos meses después. En Chile asumía la cartera de Relaciones Exteriores, Jaime del Valle.

Argentina, por su parte, había sufrido muchos cambios. Después de la derrota militar en la guerra por las Islas Malvinas, el gobierno militar había entregado el poder a los civiles y se habían organizado elecciones democráticas, logrando el triunfo Raúl Alfonsín, quien nombró como nuevo Ministro de Relaciones Exteriores a Dante Caputo. La nueva situación interna en la nación

trasandina facilitó la labor de las comisiones negociadoras, ya que los partidos políticos argentinos se mostraban favorables a una solución pacífica.



Fuente: http://www.armada.cl/protus_armada/site/artic/20091022/imag/FOTO_0120091022153021.jpg

Las negociaciones para la redacción del texto no estuvieron exentas de dificultades y muchas veces se temió que éstas fracasaran; sin embargo, la constante entrega de los equipos negociadores permitió que finalmente las dudas y diferencias se fueran disipando. El Tratado de Paz entre Chile y Argentina se suscribió el 29 de noviembre de 1984 y obtuvo una rápida aprobación de las autoridades competentes.

Colofón

“Mediación. Triunfo de la paz”, así lo denominó el diario La Nación de Argentina. Los grandes artífices de esta epopeya fueron, sin duda, el Papa Juan Pablo II y su representante personal, el Cardenal Samoré, así como todo el grupo de diplomáticos, profesionales y juristas –chilenos y argentinos- que contribuyeron con su esfuerzo y talento a concretar el Tratado que asegura hasta hoy la plena armonía y la cooperación recíproca de ambas naciones en un ambiente de paz.

La forma como se llevó adelante el proceso de mediación por Chile constituye un verdadero ejemplo de cómo nuestro país debiera enfrentar este tipo de temas: el equipo de primer nivel con que contaron las autoridades de la época, el compromiso por defender los intereses nacionales de cada uno de sus miembros, la capacidad para prevenir escenarios y enfrentar las situaciones de crisis, el grado de conocimiento no sólo de los aspectos jurídicos del proceso sino que de la situación interna que vivía la contraparte, la capacidad y rigurosidad para dar a conocer la posición chilena frente a la comunidad internacional lograron que el proceso terminara favorablemente para ambas partes. Todo en un contexto de grandes dificultades internas en que factores internacionales constituían una atractiva manera de descomprimir las dificultades.

Chile, sin duda, está en deuda con sus servidores públicos que estuvieron dispuestos a sacrificar mucho para evitar una guerra que, probablemente, nada bueno hubiera reportado a ambas naciones. Esperemos que su actuar constituya fuente de inspiración para los profesionales que deban asumir este tipo de desafíos en el futuro.



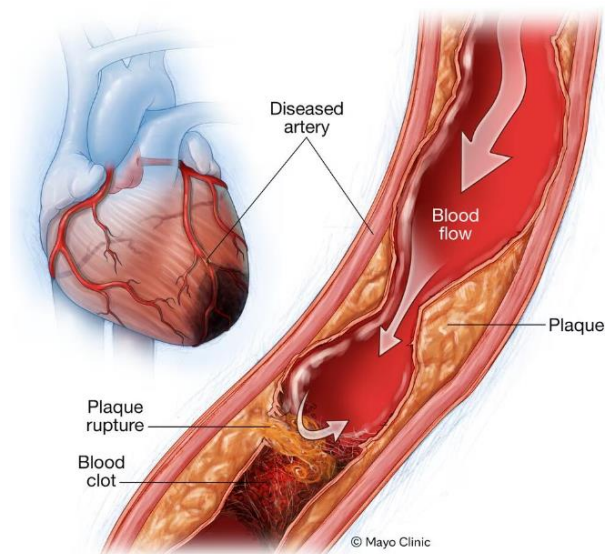
Fuente: Página web Revista de Marina.

ISQUEMIA MIOCÁRDICA

Escrito por el personal de Mayo Clinic

Descripción General

La isquemia miocárdica ocurre cuando el flujo sanguíneo al corazón se reduce, lo que impide que el músculo cardíaco reciba suficiente oxígeno. La reducción del flujo sanguíneo generalmente se produce debido a una obstrucción parcial o total de las arterias del corazón (arterias coronarias).



La isquemia miocárdica, también llamada isquemia cardíaca, reduce la capacidad del músculo cardíaco de bombear sangre. Una obstrucción repentina y grave de una de las arterias del corazón puede provocar un ataque cardíaco. La isquemia miocárdica también puede provocar ritmos cardíacos anormales graves.

El tratamiento para la isquemia miocárdica implica mejorar el flujo sanguíneo al músculo cardíaco. El tratamiento puede incluir medicamentos, un procedimiento para abrir las arterias bloqueadas (angioplastia) o cirugía de bypass.

Elegir un estilo de vida saludable es importante para tratar y prevenir la isquemia miocárdica.

Síntomas

Algunas personas que tienen isquemia miocárdica no tienen ningún signo o síntoma (isquemia silenciosa).

Cuando ocurren, lo más común es sentir presión o dolor en el pecho, típicamente en el lado izquierdo del cuerpo (angina de pecho). Algunos de los otros signos y síntomas -que podrían presentarse con más frecuencia en las mujeres, en las personas mayores y en las personas que padecen diabetes- son:

- Dolor de cuello o de mandíbula
- Dolor de brazo o de hombro
- Un latido del corazón rápido
- Dificultad para respirar cuando estás físicamente activo
- Náuseas y vómitos
- Sudoración
- Fatiga

Cuándo consultar al médico

En caso de dolor torácico intenso o dolor torácico que no desaparece, se debe buscar ayuda de emergencia.

Causas

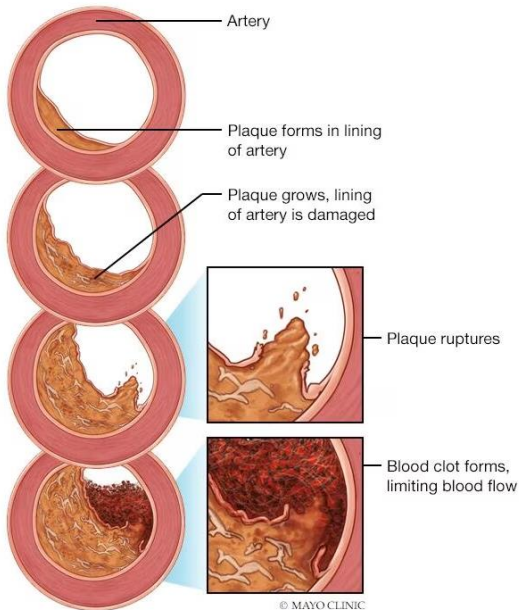
La isquemia miocárdica ocurre cuando se reduce el flujo sanguíneo por una o más de las arterias coronarias. El menor flujo sanguíneo disminuye la cantidad de oxígeno que recibe el músculo del corazón.

La isquemia miocárdica puede surgir de forma lenta a medida que las arterias se bloquean con el tiempo. También puede ocurrir rápidamente cuando una arteria se bloquea de forma repentina.

Algunas de las enfermedades que pueden causar isquemia miocárdica son:

- **Enfermedad de las arterias coronarias (ateroesclerosis).** Unas placas compuestas en su mayor parte de colesterol se acumulan en las paredes de las arterias y restringen el flujo sanguíneo. La aterosclerosis es la causa más frecuente de la isquemia miocárdica.
- **Coágulo sanguíneo.** Las placas que se forman en la aterosclerosis pueden romperse y causar un coágulo sanguíneo. El coágulo puede bloquear una arteria y provocar una isquemia miocárdica repentina y grave, lo cual da como resultado un ataque cardíaco. En raras ocasiones, es posible que un coágulo sanguíneo se traslade hasta la arteria coronaria desde otro lugar del cuerpo.

- **Espasmo de la arteria coronaria.** Este endurecimiento temporal de los músculos de la pared arterial puede reducir brevemente o incluso impedir el flujo sanguíneo a una parte del músculo del corazón. El espasmo de la arteria coronaria es una causa poco frecuente de la isquemia miocárdica.



Desarrollo de aterosclerosis

Si hay demasiado colesterol en la sangre, este y otras sustancias pueden formar depósitos (placa) que se acumulan en las paredes de la arteria. La placa puede provocar que la arteria se estreche o se obstruya. Si una placa se deteriora, puede formarse un coágulo de sangre. La placa y los coágulos de sangre pueden disminuir el flujo sanguíneo a través de una arteria.

El dolor en el pecho asociado a la isquemia miocárdica puede estar desencadenado por:

- Esfuerzo físico
- Estrés emocional
- Bajas temperaturas
- Consumo de cocaína
- Comer una comida pesada o en gran cantidad
- Relaciones sexuales

Factores de riesgo

Algunos de los factores que pueden aumentar el riesgo de padecer isquemia miocárdica son los siguientes:

- **Consumo de tabaco.** Fumar y la exposición por largo tiempo al tabaquismo pasivo pueden causar daño en las paredes internas de las arterias. El daño puede permitir que se formen depósitos de colesterol y otras sustancias, que pueden lentificar la irrigación sanguínea de las arterias coronarias. Fumar causa espasmos en las arterias coronarias y también puede aumentar el riesgo de coágulos sanguíneos.

- **Diabetes.** Los tipos 1 y 2 de diabetes están vinculados al aumento del riesgo de isquemia miocárdica, de ataque al corazón y de otros problemas cardíacos.
- **Presión arterial alta.** Con el tiempo, la presión arterial alta puede hacer que la aterosclerosis avance más rápido y, en consecuencia, provocar el daño de las arterias coronarias.
- **Nivel alto de colesterol en sangre.** El colesterol es una parte importante de los depósitos que pueden estrechar las arterias coronarias. Un nivel alto del colesterol "malo" (lipoproteína de baja densidad) en la sangre puede deberse a un trastorno hereditario o a una dieta alta en grasas saturadas y en colesterol.
- **Nivel alto de triglicéridos en sangre.** Los triglicéridos, otro tipo de grasa en la sangre, también pueden contribuir a la aterosclerosis.
- **Obesidad.** La obesidad está relacionada con la diabetes, la presión arterial alta y el nivel alto de colesterol en sangre.
- **Circunferencia de la cintura.** Una medida de la cintura de más de 35 pulgadas (89 cm) en las mujeres y de 40 pulgadas (102 cm) en los hombres aumenta el riesgo de padecer presión arterial alta, diabetes y enfermedad cardíaca.
- **Falta de actividad física.** No hacer suficiente ejercicio contribuye a la obesidad y está relacionado con niveles más altos de colesterol y triglicéridos. Las personas que hacen ejercicio aeróbico con regularidad tienen mejor salud cardíaca, lo que está relacionado con un menor riesgo de padecer isquemia miocárdica y ataque cardíaco. El ejercicio también reduce la presión arterial.

Complicaciones

La isquemia miocárdica puede causar complicaciones graves, entre ellas:

- **Ataque cardíaco.** Si una arteria coronaria se obstruye por completo, la falta de sangre y oxígeno puede producir un ataque cardíaco que destruye una parte del músculo cardíaco. El daño puede ser grave y, a veces, mortal.
- **Ritmo cardíaco irregular (arritmia).** El ritmo cardíaco anormal puede debilitar el corazón y poner en riesgo la vida.
- **Insuficiencia cardíaca.** Con el tiempo, los episodios reiterados de isquemia pueden llevar a que se presente insuficiencia cardíaca.

Prevención

El mismo estilo de vida que puede ayudar a tratar la isquemia miocárdica también puede ayudar a evitar que se presente en primer lugar. Las arterias pueden conservarse fuertes, elásticas y

uniformes y permitir un flujo sanguíneo máximo si llevas un estilo de vida saludable para el corazón.

Fuente: Página web Clínica Mayo.



CARTAS AL DIRECTOR

PUBLICADAS EN MEDIOS DE PRENSA

Plebiscito constitucional

● Hay muchas opiniones, comentarios, ataques y cuestionamientos de cara al próximo plebiscito. Sin duda, los actos eleccionarios ahora son distintos, ya que tenemos voto obligatorio, lo que parece muy bueno, ya que se destierra la muy repetida frase “yo no hablo ni participo en política”, aduciendo diversos motivos.

Sólo pretendo recordar que se vota por el texto de una nueva Constitu-

ción. El quehacer de la política y la presunta ilegitimidad del proceso no son parte de la pregunta. Entonces, con miras al plebiscito, es muy relevante tener muy claro cuál es la pregunta: ¿Está usted a favor o en contra del texto de Nueva Constitución?

Juan Enrique Olguín

Mercurio de Valparaíso
21 noviembre 2023

Nación y patria

● En los tiempos de crisis que estamos viviendo debemos revalorizar los conceptos de nación y de patria. La nación denota la idea de un grupo humano depositario de un conjunto de valores que se ha ido configurando a través de la convivencia prolongada a lo largo de varias generaciones; es una unidad de existencia histórica, una verdadera familia espiritual que ha hecho grandes cosas en el pasado y que desea continuar haciéndolas en el porvenir.

La patria es un valor que mueve a los hombres desde la antigüedad. Y es un valor tan grande que lleva a los hombres a dar su vida por él; y si algo se valora más que a la propia vida es porque se considera superior a ella. Y lo superior a ese ser limitado, que es el hombre, resulta para él, en algún modo, incomprendible y misterioso.

La patria es la obra de todos los que la sienten; es como el ser amado que, para serlo, necesita que alguien lo ame. Pero la patria no es algo abstracto: es la tierra en que nacimos y nos formamos, son sus hombres, sus valores, todo aquello que supone su defen-

sa. Por ello es la patria un valor supremo, que trasciende al hombre y que es, evidentemente, algo más elevado que la política contingente o que la política partidista. La patria constituye un valor suprapolítico, que está por encima de banderías, grupos, clases o estamentos.

La patria designa a la heredad completa del hombre; ella no sólo está formada por los ciudadanos que en un momento dado habitan en su territorio, sino por la memoria y el recuerdo de cuantos chilenos, a través de la historia, escribieron en ella páginas brillantes y nos han legado su nombre y sus hazañas. Y está formada, también, por la esperanza en quienes han de sucedernos y continuarán el relato interminable de nuevos esfuerzos, de nuevos sacrificios. Por eso, al defender la patria defendemos nuestro mañana, no nuestro ayer.

Adolfo Paúl Latorre

Mercurio de Valparaíso
21 noviembre 2023

Puesto de observación

●Cómo no se nos ocurrió antes. Brillante idea la de disponer un megáfono en la frontera norte del país para controlar el ingreso ilegal. De ser efectivo, se podrá también utilizar para evitar robos, portonazos, secuestros, lanzazos, estafas y corrupción. Habrá que patentar la idea.

René A. Zapata Valiente

Mercurio de Valparaíso
21 noviembre 2023

Algarrobo

●El alcalde José Luis Yáñez y quien fuera la tesorera municipal confundieron el nombre de la comuna de Algarrobo por “Algo robo”. Lamentable.

René A. Zapata Valiente

Mercurio de Valparaíso
26 noviembre 2023



Plebiscito

● “¡Viva la libertad, carajo!”, expresó Javier Milei al término de sus palabras, después de conocer su victoria en la elección presidencial de Argentina. Precisamente, estimo que defender la libertad humana es una de las más grandes responsabilidades de un gobernante.

Ella ha sido invocada en grandes momentos de nuestra historia, como lo fue la Revolución Francesa, la declaración de independencia de los Estados Unidos y por intelectuales como John Stuart Mill, quien en su trabajo “Sobre la libertad” reconoció a esta como la ausencia de coerción para actuar

por voluntad propia.

Si a lo anterior agregamos que Milei se define como un liberal, confirmamos su creencia de que el objetivo de la política es preservar los derechos individuales y maximizar la libertad de elección. Por lo tanto, nada más propicio para orientar nuestras preferencias a la hora de definirnos por la opción que más valoremos el domingo 17 de diciembre.

Jorge Vidal Stuardo

Mercurio de Valparaíso
26 noviembre 2023

CARTAS AL DIRECTOR



Constitución neomarxista

Señor Director:

Los profesores Iván Aróstica, Vanessa Kaiser y Jorge Reyes, en carta publicada el lunes 20 en El Mercurio de Santiago, titulada “Rechazamos”, dicen: “Cabe preguntarse, ¿cuál es el origen o la matriz del diseño en comento? No cabe duda de que es de extrema izquierda. En otras palabras, el voto A favor implica apoyar una Constitución que transforma a Chile en la tumba del neoliberalismo y de la democracia”.

A mi entender, dichos profesores están afirmando que la matriz del diseño de la propuesta de nueva Constitución hunde sus raíces en el neomarxismo.

Agradecería una explicación.

Adolfo Paúl Latorre (21 noviembre 2023)

Fuente: Propios autores.

MEMORIA HISTÓRICA

A decorative graphic at the bottom of the page consisting of overlapping, wavy shapes in various shades of blue and white, creating a modern, abstract design.

MEMORIA HISTÓRICA



ENTREVISTA

Patricia Arancibia Clavel

Instituto Respública

Especial “50 años del quiebre institucional en Chile”

Entrevistas públicas



“EL GOLPE PERMITIÓ QUE CHILE NO ENTRARA EN UNA GUERRA CIVIL” - PATRICIA ARANCIBIA CLAVEL

<https://www.youtube.com/watch?v=VQ2MOjkOz4A>

Fuente: Página web Instituto Respública.

CRÓNICAS DE PUNTA PEUCO



CRÓNICAS DE PUNTA PEUCO

CRÓNICAS DE PUNTA PEUCO XXXV: LA ÚLTIMA DE GENDERMERÍA Por BALISTARIO 27 de noviembre de 2023

El jueves pasado, un burócrata de Gendarmería, arropado en el “Alto Mando” como lo llaman, decidió desempolvar una de muchas disposiciones archivadas por malas desde el año 2020, y dispuso que **cada interno sólo puede tener un máximo de 10 visitas registradas en el sistema penitenciario nacional.**

Si consideramos esposa, hijos y nietos, estamos ya sobre ese máximo autorizado. Algunos tienen 20, 40 o arriba de 100 personas inscritas-enroladas, amigos inclusive. La sesuda disposición no aclara qué viene a continuación: ¿se eliminarán del listado los que superen esos 10? ¿Se autorizará una rotación y podrán ir siendo reemplazados? ...y un sinfín de interrogantes más.

Lo tragicómico de todo esto es que el **sistema no permite que ingresen más de 5 personas cada vez en día de visitas.** Así es que, ¿Qué importa que alguien tenga enroladas a 1000 personas?

Como es de esperar, ya hay muchos MPP que están preparando con sus abogados sendos recursos de protección ante la justicia, porque la disposición es a todas luces ilegal. Pero, la orden fue comunicada verbalmente, así es que nos asisten serias dudas a algunos en el sentido que lo dispuesto no sea realmente lo escrito (no podemos creer ese nivel de idiotez en el órgano creativo). Entonces lo primero sería poder ver y leer el documento de referencia; perdón, no se trata de faltarle el respeto a nadie, pero ya se sabe que en Chile un altísimo porcentaje de la población no comprende lo que lee.

Así es que se abren dos caminos: el primero, empapelar a Gendarmería con recursos de protección, y el segundo, solicitar por Ley de Transparencia una copia del documento de referencia.

Si alguno de nuestros avispados lectores se pregunta, ¿y por qué nó sencillamente le piden al alcalde que dé a conocer el texto? Ah, nó, *das ist verboten*. Gendarmería no da a conocer a los

internos las disposiciones que rigen su accionar y que nos afecta directamente, no ven que es secreto. Hay que pedir las por fuera.

Fuente: Propio autor.



ABSOLUTA DESHONESTIDAD

Por Pilar Molina

25 de noviembre de 2023

“Vota en Contra Otra Vez” es la demostración patente de que la izquierda está dispuesta al engaño, como antes lo fue con la violencia, cuando le es funcional.



No querían la actual Constitución. Para botarla justificaron la violencia del octubrismo y aseguraron que surgía “por la vía de los hechos (la calle) un proceso constituyente en todo el país”. Aseguraban que carecía de legitimidad de origen y hasta hace poco, que cualquiera era mejor que “la escrita por 4 generales” (Gabriel Boric, Presidente).

Pues ahora afirman que la vigente es mejor que la propuesta por el Consejo Constitucional y la defienden a brazo partido, pretendiendo que “ya no es la del 80” (Lautaro Carmona, presidente del PC), que es en realidad la de Lagos (Francisco Vidal) y que asegura gobernabilidad (Jaime Quintana, presidente del PPD).

¡Suma contradicción!

Sostuvieron que no descansarían hasta tener una nueva Constitución, como lo vienen exigiendo desde hace más de 10 años. Plantearon que el proceso seguirá hasta tener “una verdadera asamblea constituyente”, y que “ningún gobierno puede dar por finalizado un proceso constituyente que le pertenece al pueblo” (Daniel Jadue).

Pues ahora aseveran que si gana el En Contra, se cierra y finaliza el proceso constituyente porque “si queremos proyectar un desarrollo de largo plazo, necesitamos certezas” (Gabriel Boric).

¡Inverosímil!

Querían que el órgano que redactara el nuevo texto fuera electo por el pueblo. No aceptaban que lo hiciera el Congreso o expertos electos por los partidos políticos. Se eligió por votación popular el Consejo Constitucional, se apegó a las normas que estableció el Congreso, a los 12 bordes que fijaron los partidos transversalmente, y al anteproyecto redactado por el comité de expertos, electo por los parlamentarios. Nadie reclamó que el Consejo hubiese desbordado ese marco en los organismos a los que se podía apelar (C Suprema y Comité Técnico de Admisibilidad). Pero ahora consideran el texto partisano y poco democrático.

¡Absoluta incoherencia!

Votaron en septiembre de 2022 a favor de la propuesta de la Convención que dividía a Chile en 11 pueblos, diferenciaba la justicia según etnias y arbitraba el poder y los derechos como si se tratara de amigos y enemigos. Ahora consideran que la actual propuesta “nos desune” y que es una imposición “de una mayoría circunstancial” (Gabriel Boric).

¡Indecorosos!

Lucharon por aprobar el “mamarracho” de la Convención sin expresar dudas respecto a lo refundacional y revolucionario del proyecto que plasmó la ultra izquierda para Chile. Ahora algunos parlamentarios y convencionales PPD y PS confiesan sentirse arrepentidos de haber aprobado ese borrador “por sus profundas falencias y elementos contraculturales”, pero se pronuncian por rechazar el nuevo texto en diciembre. Si vuelven a perder, ¿se arrepentirán de nuevo de haber instado a votar mal?

¡Descaro!

Pregonaron al mundo que perdieron el plebiscito anterior por las *fake news* de la oposición. Ahora montaron una franja electoral que desafía las mínimas normas éticas. Es una cadena de mentiras respecto a la propuesta constitucional que votaremos el 17 de diciembre:

¿Qué es lo que nadie quiere?, plantea la publicidad electoral de la izquierda que financiamos todos los chilenos en la TV: que le roben sus ahorros (cuando consagra la propiedad e inexpropiabilidad de los fondos), una mala educación para sus hijos (¿?); salir a la calle con miedo (¿cómo ahora?), que omita el combate a los narcos (al contrario, establece medidas ad hoc para combatirlo); que nos quiten derechos (suma, no resta); que haciendo el mismo trabajo el hombre ganará menos que la mujer (por primera vez consagra a nivel constitucional la paridad

de remuneraciones) y, entre otros, que unos pocos se queden con el agua (nada permite aseverarlo).

Votaron Apruebo en el plebiscito que preguntó sobre una nueva Constitución. Volvieron a votar Apruebo cuando se plebiscitó el texto donde la ultra izquierda tenía mayoría. Y ahora, sin embargo, usan como jingle de su franja electoral "*Vota en contra otra vez*", pensando recoger votos del 62% del Rechazo en el plebiscito anterior. ¿Se sostiene la democracia con una izquierda dispuesta al engaño, como antes lo estuvo con la violencia, cuando le es funcional?

¡Deshonestos!

Fuente: Página web El Líbero.

ANÁLISIS



DEMOCRACIAS LIBERALES Y APERTURA COMERCIAL: EL GIRO EXTERIOR DE MILEI PARA ARGENTINA

Juan Pablo Toro, director ejecutivo de AthenaLab

21 de noviembre de 2023



Foto: France Presse

Despejada la incógnita de la presidencia argentina con el arrasador triunfo de Javier Milei, viene la hora de preguntarse sobre la orientación exterior que adoptará este país, una vez que empieza a bajar la espuma de la campaña, en la que el libertario se dedicó a anunciar cosas imposibles, como el rompimiento de relaciones con China y la salida expedita del Mercosur, y criticar a mandatarios vecinos, como el brasileño Lula da Silva (“comunista furibundo”) y el chileno Gabriel Boric (“empobrecedor”), a quienes pronto tendrá de colegas.

En materia de Relaciones Exteriores, se cumplió con lo previsto y se designó a la economista Diana Mondino como canciller. Especializada en evaluación de riesgos y análisis de mercados - algo demasiado útil dada la situación local-, Mondino era directora de Relaciones Institucionales y profesora de finanzas en maestrías de la Universidad del CEMA. Por lo mismo, todo indicaría que la principal labor de su ministerio será apalancar la recuperación económica por medio de la apertura comercial.

Ahora bien, el programa de gobierno de Milei³, en su breve referencia a la política exterior, explica que, junto con el eje comercial, habrá un alineamiento con las democracias liberales del mundo y una profesionalización del servicio diplomático, el que también ha sido capturado por el clientelismo.

Los puntos del programa afirman que se viene “una nueva doctrina de relaciones exteriores”, basada en dos principios fundamentales:

1. La defensa irrestricta de todas las democracias liberales del mundo.
2. La promoción del comercio libre entre naciones para promover el bienestar general y el bienestar particular de los argentinos.

Para lograr estos objetivos, se promoverá:

- La reorganización de la Cancillería argentina con vistas a promover el comercio de Argentina con el mundo.
- La alineación en materia de relaciones exteriores con todas las causas democráticas del mundo.
- La depuración de la Cancillería argentina de todo el personal puesto a dedo por las distintas administraciones para promover al personal de carrera.
- Desalentar el uso de embajadas como destinos de ocio para políticos.
- Reducir el gasto superfluo, el número de unidades administrativas, y redistribuir la planta de personal no diplomático.

Aunque simple en su enunciación, ya supone un giro marcado de la relación de Argentina con el mundo, si se revisa el último ciclo de la política exterior que iniciaron los Kirchner en 2003 y que concluirá 20 años después con el alejamiento de Cristina del poder formal, excluyendo el interregno de Mauricio Macri (2015-2019).

La política exterior K tuvo como sello el alejamiento de Buenos Aires de la órbita de Estados Unidos y Europa, y un marcado acento latinoamericano a través de la vinculación con otros gobiernos de izquierda, sin importar sus credenciales democráticas. También se apostó fuertemente por organismos como la Unasur (una estatua de Néstor adorna su sede vacía) y la Celac.

Sin embargo, esa apuesta no significó que las relaciones vecinales fueran las necesariamente las mejores. No faltaron los *impasses* con Chile (corte de exportaciones de gas), Paraguay (expulsión del Mercosur) y Uruguay (papelera Botnia).

A nivel global, se reforzaron las relaciones con China, Rusia e Irán, en la apuesta por un orden global más multipolar y menos dominado por potencias tradicionales o antiguos acreedores, por llamarlos de otra forma. Al igual que en toda América Latina, las inversiones y el comercio chino fluyeron hacia tierras argentinas, junto con los yuanes renminbi, moneda que se convirtió en fuente de la mitad de las reservas internacionales, ante la escasez de dólares.

³ Milei, la única solución 2023. “Plan de Gobierno 2023-2027; La libertad avanza”.

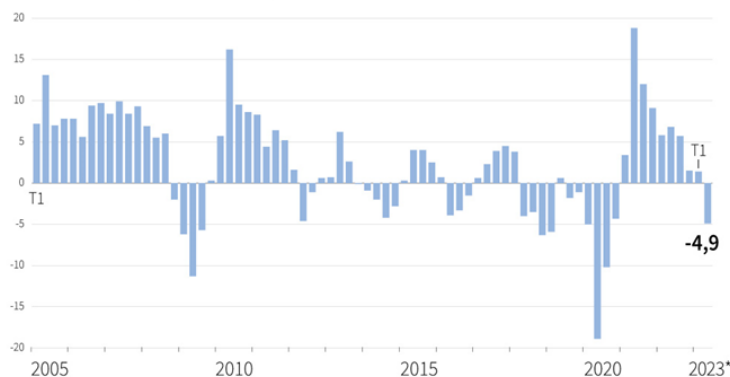
La coronación de este giro hacia el ahora llamado “Sur global” debería haber sido el ingreso de Argentina a los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), tras su reciente expansión a 11 miembros. Lo anterior parece imposible, si Milei apuesta a acercarse a democracias liberales, ya que estas no abundan en el bloque predominantemente africano-asiático.

Entre lo que afirma el programa, más las declaraciones de futuros funcionarios de Milei y el contraste con la política exterior K, se hace posible proyectar los principales focos de su gobierno respecto de su política exterior, los que se esbozan a continuación:

PIB de Argentina

Evolución trimestral

Variación con respecto al mismo período del año anterior, en %



Fuente: Indec

*Datos provisorios para 2021 y preliminares para 2022 y 2023



ESTADOS UNIDOS Y CHINA. Entre su decisión de visitar Estados Unidos antes de asumir la presidencia —y también Israel en guerra— y su adscripción en el papel a las democracias liberales, Milei ya está marcando claramente el rumbo norte de su gestión. Aunque por estilo e ideas parece más cercano al republicano Donald Trump, en las autoridades estadounidenses demócratas existía una preocupación manifiesta por el creciente acercamiento de Argentina a China, que incluía el plano económico y, posiblemente, el militar (entre la compra de cazas JF-17 e instalaciones en Ushuaia).

Ya sea que guste o no su estilo, al menos con la llegada del libertario a la Casa Rosada, Estados Unidos puede ganar un potencial aliado en la cruzada del presidente Joe Biden por la gran batalla entre “democracias” y “autocracias”. También los inversionistas estadounidenses ya celebraron en la Wall Street el triunfo de un reformador y privatizador en una economía que tiene un gran potencial.

Tampoco hay que olvidar que el próximo año habrá elecciones presidenciales en Estados Unidos y el regreso de Trump es una posibilidad, pero también una oportunidad para quien lo imitó con una campaña disruptiva, beligerante y exitosa.

Si bien China saludó el triunfo de Milei, desde luego advirtió que sería un “gran error” para Argentina cortar lazos. La verdad, más que un error, eso es imposible en lo inmediato. Esto, por los volúmenes de comercio, el monto de las inversiones y la disponibilidad de divisas

(fundamentales para estabilizar en algo el peso y evitar vencimientos de pagos al FMI). Pero eso no quiere decir que no se vayan a reducir dependencias de forma gradual, sobre todo con economías desarrolladas deseosas de asegurar y reorientar cadenas de suministros.

La Iniciativa de la Franja y la Ruta, de la cual Argentina es miembro, no es la única opción para acceder a fondos para, por ejemplo, desarrollar infraestructura en estos días. El G-7 y la Unión Europea (UE) tienen también sus propios programas.

COMERCIO. Con una economía en recesión (el PIB caería casi 3% este año), inflación del 140% y alto niveles de deuda, Argentina necesita volver a convertirse en una potencia exportadora conectada con el mundo, tal como lo fue en el pasado. El desmonte de políticas proteccionistas mediante cuotas de exportación, que tenían como objetivo satisfacer el mercado local con precios bajos, parece lógico, pero no es tan fácil de implementar por su costo social.

También la llegada de Milei puede complicar la demorada firma del acuerdo comercial entre la UE y el Mercosur (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay), bloque al que Milei ha descrito como una “unión aduanera de baja calidad que conduce a la desviación del comercio y perjudica a sus miembros”. Además de la mala relación con Lula, el mandatario electo ha dicho que prefiere el libre comercio, ante todo.

El foro donde Argentina tendrá más interés en brillar podría ser el G-20, tal como lo hizo Macri, cuando organizó la cumbre de Buenos Aires. Ahí es donde Milei se encontrará con un club más a su gusto.

LATINOAMÉRICA. En entrevista con el diario El Mercurio, la vicepresidenta electa, Victoria Villarruel, aseguró que la agenda con América Latina pasará de la “ideología” a temas concretos, como pobreza, narcotráfico y migraciones. Esto supone un pragmatismo no muy fácil de hallar en el vecindario.

Con las excepciones de Ecuador y Uruguay, el panorama no parece muy auspiciador ni interesante para Milei y su entorno, de ahí el anuncio de sus viajes, que por ahora no incluyen ni a Brasil ni Chile, los países vecinos. Lo cierto es que su triunfo no ha dejado a nadie indiferente. En uno de los mejores cruces de impresiones, el presidente colombiano, Gustavo Petro, calificó su victoria como “triste para América Latina”. En la misma red X, el salvadoreño Nayib Bukele le respondió irónico a Petro: “Ahora dilo sin llorar”, acompañado con el emoji de una cara riendo. Si bien Latinoamérica es su entorno directo, lo más probable es que Argentina se oriente más hacia afuera de la región más que hacia adentro, si lo que quiere es comerciar, tal como lo ha hecho Chile durante décadas.

MALVINAS/FALKLAND. En un tema inevitable, Milei ya ha dicho que las islas del Atlántico Sur son parte de la soberanía argentina. Sin embargo, su canciller designada ha insinuado matices interesantes en declaraciones a medios cuando precisó que la voluntad de los isleños no puede ser desconocida.

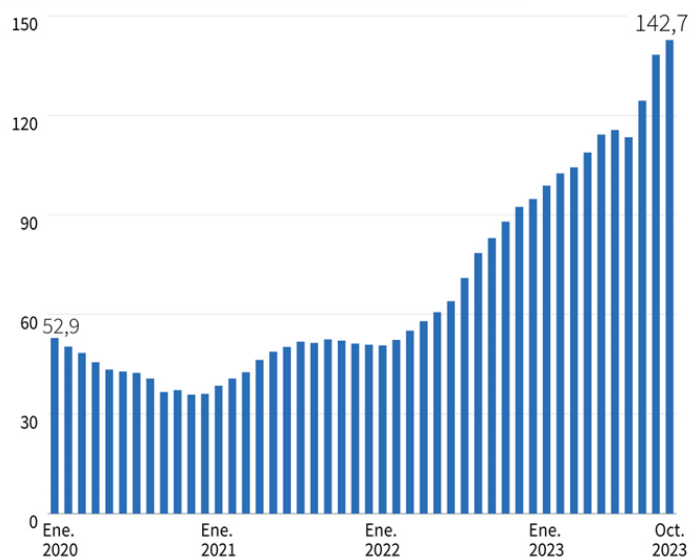
Mondino puntualizó que antes de buscar estrechar lazos con el archipiélago, Argentina debe ser un “país normal” con una inflación contenida. Se trata de una cuota de realismo pocas veces vista ante un asunto que siempre sirve para explotar el ánimo nacional.

Durante el gobierno de Carlos Menem (1991-1999), su canciller Guido di Tella ensayó una aproximación amistosa hacia los isleños, que incluía desde trabajar temas pesqueros hasta regalos navideños, lo cual es recordado hasta hoy.

Reino Unido, por supuesto, saludó a Milei por su triunfo, pero le recordó que el tema de las “Falkland es cosa zanjada”.

La inflación en Argentina

Evolución del IPC interanual desde enero de 2020, en %



Fuente: Banco Central de la República Argentina (BCRA)



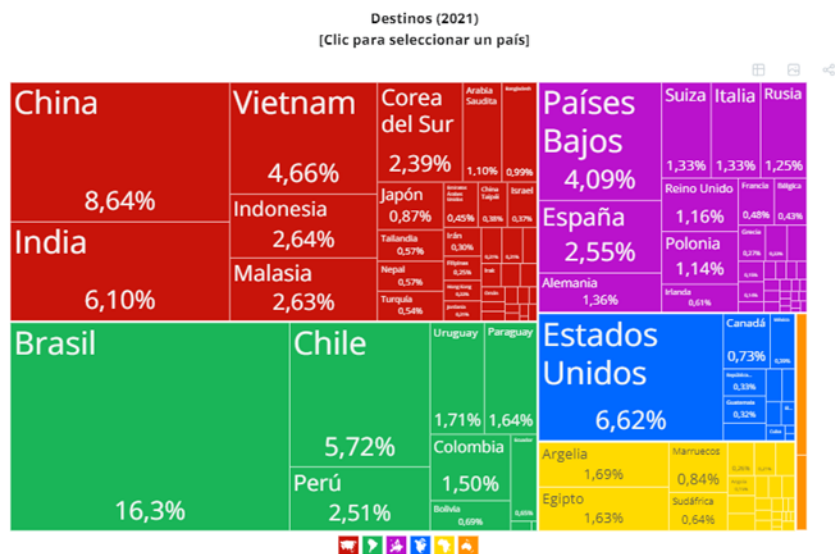
CHILE. Desde ya, no se augura una buena relación entre los mandatarios, no solo por las críticas de Milei a Boric por sus políticas “empobrecedoras”, sino por orientaciones ideológicas, donde ambos suelen ser más vehementes cuando se trata de comentar asuntos exteriores.

La vocera de gobierno, Camila Vallejo, repitió tres veces la palabra “intensa” para describir la agenda del mandatario chileno, dejando ver que este podría no concurrir al cambio de mando en Argentina en diciembre, toda una tradición en la materia.

La embajada de Chile en Buenos Aires está vacante, justamente a la espera del resultado que se dio el domingo. Si bien todo indica que un diplomático de carrera de alta experiencia sería lo más apropiado, lo cierto es que se trata de una legación que requiere mucho manejo político, entendido como acceso directo a La Moneda del embajador. Aunque el comercio bilateral es marginal y la integración en infraestructura es siempre una promesa que suele concretarse más desde Santiago, existen disputas territoriales a la vuelta de la esquina, como la relativa a la plataforma continental y Campos de Hielo. A esto último, ciertamente, se añade la Antártica.

Al menos, en lo que se ha observado y se puede analizar, estos asuntos serían menos prioritarios para una administración más enfocada en desafíos como el narcotráfico en el norte de Argentina o en la búsqueda de puertos de exportación en el Pacífico. Tal como ocurrió con Macri.

Destinos de las principales exportaciones de Argentina, según el Observatorio de Complejidad Económica.



oec.world

CONCLUSIONES. Es difícil que solo la defensa de la democracia liberal en el mundo y la promoción del libre comercio sirvan como ejes para sostener “una nueva doctrina de relaciones exteriores”. No obstante, marcan una diferencia propositiva respecto de lo que Argentina venía haciendo con sus acercamientos con regímenes autoritarios y su marcado proteccionismo.

Hay dos niveles en la política exterior, uno de diseño y otro de implementación, donde mide el éxito. Para ambos se necesita la concurrencia del Ministerio de Relaciones Exteriores, el cual Milei propone reorganizar mediante la profesionalización de la planta y reorganización administrativa. Es decir, se vienen despidos y recortes de destinos. Las culturas corporativas de las cancillerías no son fáciles de manejar y tienden, más bien, a ser reacias al cambio. Acá habrá un desafío no menor.

También hay que tomar en consideración que Milei tiene problemas internos muy grandes, como cumplir sus promesas que parten con anuncios de una ola privatizadora, que ya incluyó la petrolera estatal. Con un 40% de la población en la pobreza y un sistema político con la mayor fragmentación en cuatro décadas (gobiernos regionales y Congreso), el mandatario tendrá que dedicarse mayormente a tareas nacionales y no internacionales.

Su interés en el libre comercio y en la defensa del dólar, como moneda de estabilidad, se produce cuando la globalización económica sufre una creciente fragmentación y la influencia de la divisa estadounidense intenta ser socavada por países abiertos a transar en otras monedas, como lo venía haciendo Argentina.

Estados Unidos y la Unión Europea, en un mundo más competitivo, buscan más socios que no solo compartan intereses, sino también valores y enfoques de seguridad comunes. Acá se abre la mayor oportunidad para una Argentina de regreso a un lugar conocido.

Para Latinoamérica y Chile, en particular, habría que observar los primeros meses de Milei para ver si surge interés de trabajar con una región donde es muy difícil hacerlo, porque justamente se antepone la ideología o afinidad política a cualquier relación. En otro momento, Argentina podría haber mirado la Alianza del Pacífico como caso interesante, pero ya se vio cómo el bloque perdió fuelle cuando se atravesó el tema de Perú.

Fuente: Página web Athenalab.



POR QUÉ HAY TANTOS SUICIDIOS EN URUGUAY

Por The Economist

26 de noviembre de 2023

A pesar de ser el país más estable, feliz y seguro de Sudamérica, tiene la tasa más alta.



Vista general de una calle en Montevideo (Uruguay), EFE - Federico Anfitti

Uruguay es rico, estable e igualitario. Según las clasificaciones internacionales, es el país más feliz de Sudamérica. Sin embargo, su tasa de **suicidios** -número anual de suicidios por cada 100.000 habitantes- es más del doble de la media de América Latina y el Caribe. El año pasado, en este país de 3,4 millones de habitantes, 823 personas se suicidaron, la cifra más alta registrada y un aumento de casi el 50% desde 2010. ¿Por qué?

A primera vista, esta situación es desconcertante. El desempleo está solo ligeramente por encima de la media regional y ha descendido desde 2020. La delincuencia violenta, que puede estar relacionada con los suicidios, ha aumentado mucho en los últimos años. Pero sigue siendo menos frecuente que en muchos estados vecinos, y el suicidio ya era inusualmente frecuente antes de que aumentara la tasa de homicidios.

Sin embargo, si se profundiza un poco más, Uruguay empieza a parecerse a un ejemplo extremo de un patrón conocido. En todo el mundo, las personas con mayores factores de riesgo de

suicidio son los hombres mayores que viven en zonas rurales. Este grupo se encuentra especialmente bajo presión en Uruguay. El país tiene una de las poblaciones más envejecidas de Latinoamérica, con un 15% de sus habitantes de 65 años o más. Los jóvenes dedican mucho menos tiempo al cuidado de familiares mayores que en otros lugares de la región, afirma Ana Machado, de la Universidad de la República en Montevideo, la capital. Muchas personas mayores sufren soledad. El acceso a los cuidados paliativos también puede ser desigual.

Además, los tabúes culturales hacen que los uruguayos se muestren reacios a hablar de **salud mental**. De los hombres, en particular, se espera que sean estoicos. Representan casi el 80% de los suicidios del país, con un riesgo desproporcionado para los mayores de 60 años. La tasa de suicidio de los hombres uruguayos triplica la media regional.

Todo ello ha resultado fatal en un contexto de despoblación rural. La tasa de suicidios en Montevideo era de 18 por 100.000 habitantes el año pasado. Pero subió a 38 por 100.000 habitantes en Treinta y Tres, 36 en Llavalleja y 34 en Soriano. Los tres son remansos agrarios cuya población rural se ha reducido a la mitad en las últimas tres décadas. El Gobierno quiere distribuir antidepresivos gratuitos a través del sistema público de salud. Pero las pastillas por sí solas no bastan cuando las propias provincias se están muriendo.

Fuente: Página web Infobae.



CRÓNICA



CÓMO DOS CRUCEROS ALEMANES PROVOCARON LA ENTRADA DEL IMPERIO OTOMANO EN LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL

Por Jorge Álvarez

29 de enero de 2018



Perseguidos y perseguidores - Foto: Bundesarchiv, Bild 134-C2320, en Wikimedia Commons

Dos cruceros que enarbolaban bandera otomana que no eran tales sino alemanes; sendas tripulaciones ataviadas con uniformes turcos pero que en su mayor parte estaban formadas por marineros sospechosamente rubios y de piel pálida; dos buques llamados *Yavuz Sultan Selim* y *Midilli* cuyos verdaderos nombres eran *Goeben* y *Breslau* y que bombardearon las ciudades de Odessa, Sebastopol y Feodosia provocando que Moscú declarase la guerra a Estambul. Estamos hablando de uno de los episodios más enrevesados de todos los que contribuyeron al estallido de la Primera Guerra Mundial.

A principios del verano de 1914 Europa disfrutaba de eso que se denomina popularmente como paz armada. La creciente tensión entre las potencias occidentales, especialmente los imperios Alemán y Británico con el Austrohúngaro, el Ruso y Francia sentados en primera fila y otros países aportando su granito de arena en forma de conflictos territoriales regionales, hacía flotar

en el ambiente la sensación de que más temprano que tarde terminaría por desencadenarse una contienda armada, aunque nadie imaginase el alcance que tendría.

Por eso todos se lanzaron a una carrera armamentística y a tomar posiciones. Sin embargo, cuando finalmente empezaron las hostilidades, la *Kaiserliche Marine* tenía destacados en el Mediterráneo solamente un par de barcos en su *Mittelmeerddivision*: el crucero de batalla *SMS Goeben* y el crucero ligero *SMS Breslau*. El primero, de la clase Moltke, había sido botado en 1911, medía 180,6 metros de eslora por 30 de manga y desplazaba 25.000 toneladas a una velocidad máxima de 28 nudos; el otro, de la clase Magdeburg y en servicio desde 1910, presentaba 136 metros de eslora por 14 de manga, alcanzaba un peso de 5.281 toneladas y podía navegar a 27 nudos.



El *SMS Goeben*/Foto: [Bundesarchiv, Bild 134-D0004](#), en [Wikimedia Commons](#)

Ambos se hallaban bajo el mando del almirante Wilhelm Souchon y tenían como misión interceptar cualquier transporte de tropas entre Argelia y Francia si finalmente había guerra. El problema fue que, pese a todos los indicios, ésta los cogió por sorpresa: el *Goeben* estaba reparando sus calderas en el puerto de Pula (al norte de la actual Croacia, por entonces integrada en el Imperio Austrohúngaro, aliado del Káiser) y, dada la nueva situación, corría el riesgo de quedar bloqueado en el Adriático por el enemigo, por lo que tuvo que salir a unirse con su compañero con los trabajos sin terminar.

Carbonearon en Italia, aunque este país no quiso comprometerse más porque deseaba mantener una posición neutral, y luego se dispusieron a enfrentarse a lo que viniera. Y lo que venía era una escuadra británica al mando del almirante Sir Archibald Berkeley Milne, que si inicialmente tenía como misión cubrir el referido traslado de soldados a Francia, después amplió su cometido a acabar con la amenaza que suponían los dos navíos germanos.



Almirante Wilhelm Souchon - Foto: F. Urbahns en Wikimedia Commons

Para ello, Milne contaba con la *Mediterranean British Fleet*, cuya base estaba en Malta y se componía de tres cruceros de batalla (*HMS Inflexible*, *HMS Infatigable* y *HMS Indomitable*), cuatro cruceros blindados, cuatro cruceros ligeros y catorce destructores.

Una fuerza temible, parte de la cual se lanzó a principios de agosto en busca de los germanos mientras otra, temiendo que éstos intentasen salir al Atlántico, se apostó en el Estrecho de Gibraltar. La escolta de los transportes franceses pasó a segundo plano, máxime cuando éstos decidieron suspender las operaciones por precaución.

Una prudencia providencial porque Souchon había llegado al litoral norteafricano y el 3 de agosto, al recibir la confirmación de que Berlín había declarado la guerra, bombardeó los puertos argelinos de Philippeville (actual Skikda) y Bona (actual Annaba).

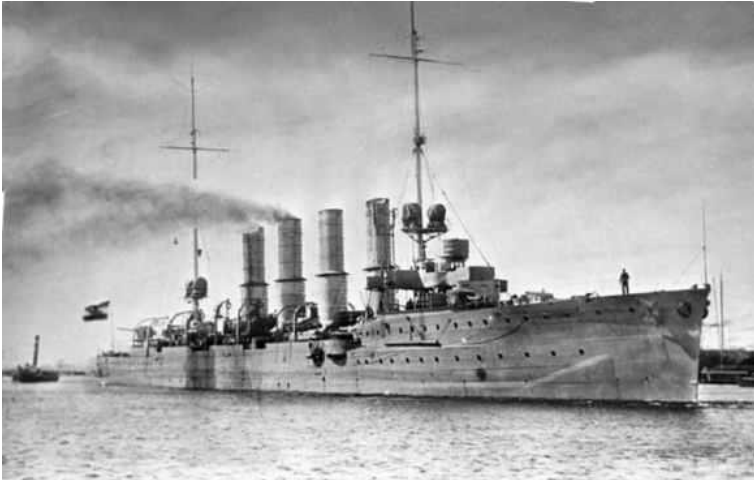


Sir Archibald Milne/Foto: [dominio público en Wikimedia Commons](#)

Después volvió a carbonear a Mesina y, siguiendo órdenes del almirante Alfred von Tirpitz, puso rumbo a los Dardanelos. Mientras, ni británicos ni franceses daban con aquellos dos cruceros, en parte porque los primeros habían recibido instrucciones de ir con cuidado al pensarse que podría encontrarse con la flota de Austria-Hungría y los segundos buscaban en dirección contraria a la tomada por los teutones. Finalmente, la mañana del 4 de agosto, Milne localizó las naves enemigas, pero no emprendió ninguna acción contra ellas porque Londres aún no había declarado la guerra oficialmente.

Los británicos se limitaron seguirlos, algo que pudieron hacer sólo porque las calderas del Goeben no estaban a pleno rendimiento... hasta que ellos mismos empezaron a tener problemas técnicos en las suyas. Así, el *Indomitable* y el *Infatigable* se fueron quedando atrás y únicamente el *Dublin* pudo mantener el ritmo, si bien terminó perdiendo el contacto debido a la niebla. Souchon había aprovechado para recalar otra vez en Mesina, a salvo debido a su carácter neutral.

Eso sí, Milne esperaba su salida en las inmediaciones, consciente de que las autoridades italianas exigían a su rival zarpar en veinticuatro horas, tiempo insuficiente para hacer el carboneo completo.



El SMS *Breslau*/Foto: [Bundesarchiv, DVM 10 Bild-23-61-22 en Wikimedia Commons](#)

En efecto, el plazo se cumplió y tanto el *Goeben* como el *Breslau* tuvieron que zarpar con carbón insuficiente para cumplir la orden de Von Tirpitz de llegar a Estambul, que de todas formas había anunciado que también permanecería neutral. Una mala noticia extra, la de que la flota austrohúngara no podría acudir en su ayuda, dejó a Souchon en una delicada situación, ya que regresar a Pula significaría quedar encerrado en el Adriático, como al principio. Así que optó por una arriesgada jugada: dirigirse igualmente a la capital turca con la idea de intentar forzar a su gobierno a entrar en la contienda de alguna forma.

Y así, los dos navíos partieron rumbo este el 6 de agosto y el almirante británico envió detrás a una escuadra mandada por Ernest Troubridge, formada por los cruceros acorazados *Defense*, *Black Prince*, *Warrior* y *Duke of Edinburgh*, ocho destructores y, de refuerzo, el *Dublin*. Pese a su inferioridad numérica, la potencia de fuego de los alemanes era muy superior y también su blindaje; de hecho, hubo un breve intercambio de disparos entre el *Breslau* y el *Gloucester* en el que el primero resultó alcanzado, pero sin consecuencias. Por otra parte, los alemanes también eran más rápidos y no tardaron en perder de vista a sus perseguidores.



Souchon y sus oficiales con uniformes turcos/Foto: [Garitan en Wikimedia Commons](#)

Se dio además otra circunstancia, que fue la entrada en la guerra del Imperio Austrohúngaro. Eso llevó al almirante Milne a volver atrás, hacia el Adriático, con parte de sus barcos. Entretanto, el *Goeben* y el *Breslau* carbonearon en una isla griega y reanudaron su viaje, llegando a los Dardanelos el 10 de agosto. Berlín presionó al gobierno de Enver Pachá para que permitiera su paso, pero la neutralidad lo impedía, así que se llegó a una solución de compromiso realmente sorprendente.

Dado que los turcos habían asistido indignados a la incautación por parte del ejecutivo británico de dos barcos encargados a astilleros de Newcastle, el *Sultan Osman I* y el *Reshadieh* (que fueron incorporados a la Royal Navy con los nombres de *HMS Agincourt* y *HMS Erin*), decidieron «comprar» los cruceros germanos, incorporándolos a su fuerza naval. La operación se oficializó el 16 de agosto izando la bandera roja con la media luna en sus popas y trocando sus nombres: el *Goeben* pasó a ser el *Yavuz Sultan Selim* y el *Breslau* se convirtió en el *Midilli*, aunque ambos siguieron manejados por sus tripulaciones y mandados por Souchon, que recibió el cargo de comandante en la Armada Otomana.

Los tres bandos implicados estaban convencidos de haber hecho una jugada maestra: los turcos porque seguían siendo neutrales y engrosaban sus fuerzas a despecho de la ofensa de Londres; los británicos porque habían logrado recluir a dos poderosos enemigos en aquel lugar, alejándolos del Mediterráneo occidental; y los alemanes porque se habían librado de sus perseguidores obligándolos a mantener una escuadra sólo para vigilarlos y además se disponían a llevar a cabo la segunda parte de su astuto plan.



Itinerarios de la persecución del *Goeben* y el *Breslau*/Imagen: [MartinD en Wikimedia Commons](#)

Éste consistía en forzar a Enver Pachá a entrar en la guerra a su lado, algo para lo que era necesario provocar a su vecino, el Imperio Ruso. Como la mayor parte del tráfico marítimo de este país lo realizaba a través de los Dardanelos, cerrar ese paso supondría un auténtico *casus belli* para Moscú y, así, el 27 de septiembre los barcos rusos vieron vetada su salida del Mar Negro. Cualquier posible salida diplomática se diluyó el 29 de octubre cuando Souchon llevó a

sus buques, acompañados de una escuadra otomana, a bombardear los puertos rusos de Novorossiysk, Feodosia, Odessa y Sebastopol.

De esta forma, el plan salió redondo; como se preveía, el 2 de noviembre Rusia declaró la guerra al Imperio Otomano, que abandonó su neutralidad para aliarse con la Triple Entente. Asimismo, tuvo múltiples efectos colaterales. Primero los personales, ya que los almirantes Milne y Troubridge fueron destituidos y, si bien se les exoneró públicamente (el segundo incluso tuvo que afrontar un consejo de guerra), sus carreras se vieron manchadas temporalmente.



La hélice del SMS Goeben, rebautizado Yavuz Sultan Selim, se conserva en el Museo Naval de Estambul/Foto: [WikiPicture en Wikimedia Commons](#)

Segundo los estratégicos, pues la guerra se extendió a Oriente Medio, entonces ocupado por el Imperio Otomano que, al ser derrotado al final del conflicto, obligó a redibujar el mapa de la región con la aparición de nuevos países. Además, creó un nuevo frente que requirió el desvío de tropas haciendo que la contienda se prolongara. Por último, el cierre de los Dardanelos contribuyó a estrangular la economía rusa, lo que constituyó un factor más para el estallido revolucionario de 1917.

¿Y qué fue de los dos cruceros teutones? Ambos entraron en batalla varias veces a lo largo de la guerra imponiendo su poderío en el Mar Negro hasta que en 1918 salieron de nuevo al Mediterráneo y se deshicieron sin problemas de la flota británica enviada a interceptarlos. Pero a continuación entraron en un área minada del Egeo, cerca de la isla de Imbros, y chocaron con varias de las minas. El *Breslau* se fue a pique arrastrando a trescientos treinta marineros.

El *Goeben* consiguió salir con daños importantes y embarrancar, para después ser puesto a flote por el *Turgut Reis* (un viejo acorazado alemán originalmente llamado *SMS Weißenburg* que había sido vendido a la armada otomana en 1910). Las reparaciones le impidieron volver a navegar hasta 1930, en que tuvo el honor de trasladar los restos mortales de Mustafá Kemal Atatürk. Siguió en activo durante veinticuatro años más, pasando a la reserva en 1954. La coyuntura hizo que nadie se moviera para conservarlo y terminó en el desguace en 1973.

Fuentes:

The flight of the Goeben and the Breslau. An episode in naval history (Admiral Sir A. Berkeley Milne)/***The Great War at sea. A naval history of the First World War*** (Lawrence Sondhaus)/***German battlecruisers of World War One*** (Gary Staff)/***German battlecruisers*** (Steve Backer y Robert Brown)/***Castles of steel. Britain, Germany and the winning of the Great War at sea*** (Robert K. Massie)/***The Dardanelles disaster*** (Dan Van Der Vat)/**Wikipedia**

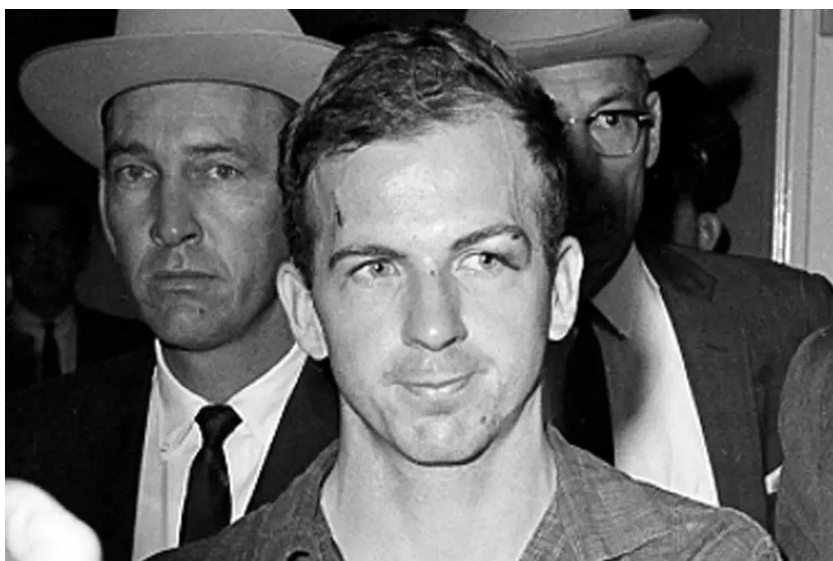
Fuente: Página web La Brújula Verde.



UN EXMARINE, RETRAÍDO Y DESERTOR: QUIÉN FUE LEE HARVEY OSWALD, EL ASESINO DE JOHN KENNEDY

Pablo Retamal N.

22 de noviembre de 2023



Un exmarine y desertor: quien fue Lee Harvey Oswald, el asesino de John Kennedy

Sindicado como el autor material del asesinato de John Kennedy -el 22 de noviembre de 1963, hace 60 años- Lee Harvey Oswald era un oriundo de Nueva Orleans que tuvo un paso por la Infantería de Marina, renunció a la nacionalidad estadounidense y se fue a vivir a la URSS, pero intempestivamente regresó a su país. Fue asesinado en misteriosas circunstancias.

Seguro que por su mente pasó toda su vida en unos pocos minutos. A las 13.14 del 22 de noviembre de 1963, el policía **J. D. Tippit** estaba patrullando las calles de **Dallas** cuando vio a un hombre en actitud sospechosa. En esos tensos minutos se estaba buscando frenéticamente al autor de los disparos contra el Presidente **John F. Kennedy**. Tippit paró al extraño, pero este le disparó tres veces con un revólver y lo remató de un cuarto tiro en la cabeza cuando ya estaba caído. Luego, huyó.

Quizás para no pensar en nada, **Lee Harvey Oswald**, 24 años, se metió a un cine. Por azar o no, la rotativa estaba proyectando el filme *War is Hell*, sobre la guerra de Corea. Cuando ya llevaba unos minutos, apareció la policía. Apenas los vio, Oswald se supo perdido. ¡No me resisto al arresto!, gritó. Y enseguida los oficiales fueron a él. Mientras lo esposaban, le comentaron el cargo que pesaba sobre él. **“Tú mataste al Presidente”**.

Hasta hoy, existe consenso en que Oswald, con un fusil Mannlicher-Carcano que incluía mira telescópica, habría sido el autor de los fatales tres disparos que hirieron de muerte al Primer Mandatario de los Estados Unidos. Para ello, se habría parapetado en una de las ventanas del edificio donde trabajaba, el Texas School Book Depository de Dallas, a un costado del camino que tomó el descapotable Lincoln X-100. A las 12.30 tiró a matar. Uno de esas balas destrozó la cabeza de “Jack”.



Oswald no había tenido una vida precisamente brillante. Oriundo de Nueva Orleans, nació el 18 de octubre de 1939, el mismo año en que Hitler invadió Polonia y dio inicio a la Segunda Guerra Mundial. En su infancia, según consta en diversos medios, fue un muchacho retraído, pero que de alguna manera mostraba un interés por lo militar. De hecho, a los 15 años se unió a la **Civil Air Patrol** y a los 17 dio un paso más en serio: se alistó en el **Cuerpo de Marines de los Estados Unidos**, es decir, la Infantería de Marina.

En los Marines se especializó fundamentalmente en operaciones de radar, que requirió una autorización de seguridad. Un documento de mayo de 1957 declaró que “se le otorgó la autorización final para manejar asuntos clasificados incluyendo la confidencialidad después de que una cuidadosa verificación de los registros locales no revelara datos despectivos”.

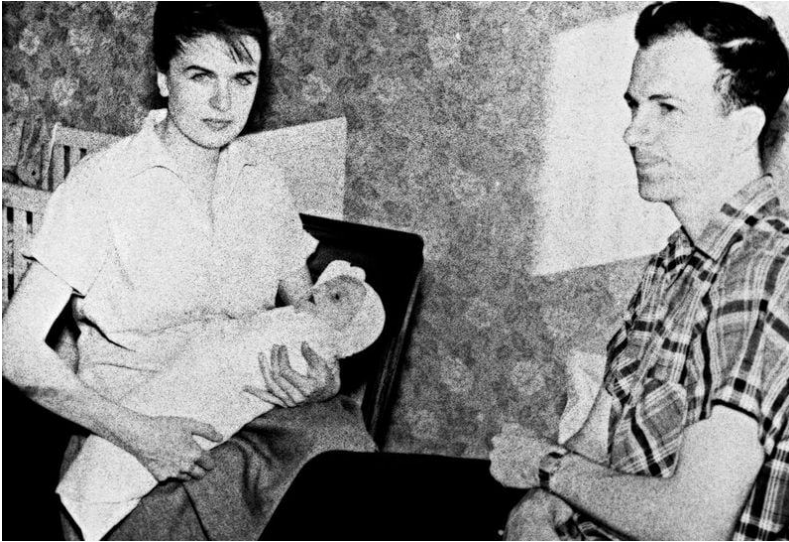


Foto de Lee Harvey Oswald con rifle, tomada en el patio trasero de Oswald, Neely Street, Dallas Texas, marzo de 1963. La foto era la prueba 133-A de la Comisión Warren.

Sin ser especialmente destacado, Oswald fue destinado a Filipinas, ahí tuvo una serie de pequeños incidentes en su paso por los marines -incluyendo una pelea con un sargento- que le hizo perder antigüedad. Eso sí, por su cuenta comenzó a aprender ruso básico. Todo porque tenía un objetivo. El 11 de septiembre de 1959, recibió su baja de los Marines por dificultades en el servicio activo, alegando que su madre necesitaba atención. Fue colocado en la Reserva del Cuerpo de Marines de los Estados Unidos. **Luego, tomó sus bártulos y emigró a la Unión Soviética. Decisión nada menor considerando la época de la Guerra Fría.**

De acuerdo al escritor Anthony Summers, autor del libro *Not in Your Lifetime: The Defining Book on the JFK Assassination*, apenas pisó Moscú, Oswald se dirigió directamente **a la embajada estadounidense**, donde dejó muy clara su adhesión a la causa comunista. “Puso un papel en mi escritorio y dijo: ‘Vine a revocar mi ciudadanía estadounidense. Solicité la ciudadanía soviética’”, contó, mucho tiempo después, el entonces cónsul estadounidense Richard E. Snyder citado por Summers.

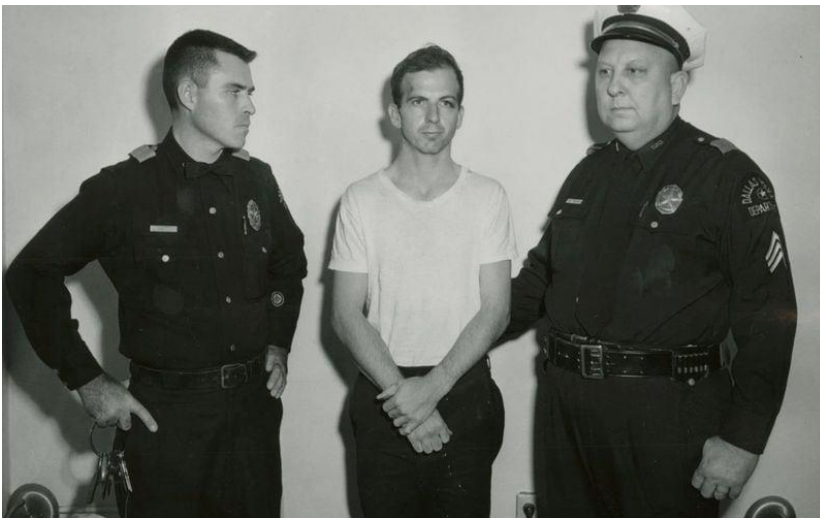
En la URSS, Oswald residió en la ciudad de Minsk (hoy en Bielorrusia) donde consiguió un trabajo en una fábrica de radios, un buen salario y un cómodo apartamento en el centro de la ciudad. Ahí conoció a la que sería su esposa, **Marina Prusakova**. Con ella formaría una familia y tendrían dos hijos.



Marina y Lee Harvey Oswald.

Sin embargo, intempestivamente en 1962, Oswald le dijo a Marina que quería regresar a EE.UU. Años más tarde, a Marina se le preguntó en la entrevista con la BBC por qué, en 1962, las autoridades soviéticas permitieron la salida de ambos. A todas luces, una decisión extraña considerando que Oswald había renunciado a su ciudadanía estadounidense.

“Bueno, aparentemente los rusos no lo querían allí. Porque les parecía que era un alborotador. Así que probablemente estaban felices de deshacerse de él. Y estaba regresando a su país de origen. Además, yo no era tan valiosa para los rusos “, declaró. Marina también **negó que hubiese trabajado para la KGB.**



Anthony Summers, en declaraciones a BBC también se mostró contrariado por ese regreso de Oswald. “La presteza con que lo recibieron de vuelta es muy extraña. Se entiende que estaba regresando a su país, pero aparentemente **ni siquiera fue interrogado por los servicios de**

inteligencia, según afirmó la CIA inicialmente. Hay que recordar que cuando desertó, dijo que entregaría todo lo que sabía sobre los aviones espía U-2 a los soviéticos”.

Lo curioso, es que de vuelta en Estados Unidos, Oswald siguió declarándose marxista y actuando en consecuencia. Después de pasar por su natal Nueva Orleans e incluso unos días en México, Oswald se radicó en Dallas, donde le dijeron que había un trabajo en el Texas School Book Depository.

Tras el asesinato de Kennedy, Oswald alegó inocencia. Una y otra vez. Dijo ser una especie de Chivo expiatorio. Así se mantuvo y llegó la mañana del 24 de noviembre de 1963. Solo dos días después del asesinato, Oswald iba a ser trasladado desde la Jefatura de Policía de Dallas a la cárcel del condado. A las 11.20, mientras los fotógrafos tomaban las instantáneas, irrumpió un oscuro dueño de locales nocturnos de la ciudad conocido como **Jack Ruby**, y con un revólver calibre 38 se acercó a Oswald y le descerrajó un tiro en el abdomen.



Oswald cayó al suelo retorciéndose de dolor, y fue trasladado al Parkland Memorial Hospital, el mismo recinto donde estuvo Kennedy. Pese a los esfuerzos médicos, falleció poco después de las 13.00 horas. Ruby, fue enjuiciado y condenado a muerte, pero el proceso fue anulado. Mientras esperaba por otro, enfermó de cáncer y falleció el 3 de enero de 1967 a los 55 años. Por supuesto, **nunca aclaró del todo por qué asesinó a Oswald.**

Fuente: Página web La Tercera.

ARTÍCULOS

B B C NEWS MUNDO

DEFENSOR DE LA POLIGAMIA Y ENEMIGO DEL VINO Y DEL CAFÉ: QUIÉN FUE JOSEPH SMITH, FUNDADOR DE LA IGLESIA DE LOS MORMONES

Author, Edison Veiga

25 de noviembre de 2023



Retrato de Joseph Smith, fechado en 1842, de autor desconocido.

En el folleto distribuido por la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días (nombre oficial de la institución popularmente llamada Iglesia de los Mormones) se llama a Joseph Smith (1805-1844), “un profeta de Dios”.

Allí, se lo ilustra como un hombre elegante y bien vestido, blanco, de cabello castaño claro, ojos azules y semblante altivo.

¿Pero cómo pudo este hijo de un granjero de Vermont crear una nueva iglesia cristiana en el Estados Unidos del siglo XIX? Según expertos, además de la visión que Smith afirmaba tener, contribuyó el contexto estadounidense.

El mormonismo es un producto típicamente estadounidense, propio del ambiente del país del siglo XIX”, le dice a BBC News Brasil el historiador, filósofo y teólogo Gerson Leite de Moraes, profesor de la Universidad Presbiteriana Mackenzie, en São Paulo.

“Fue un momento en la que **aparecieron varios grupos religiosos**, hoy clasificados como sectas. La diferencia es que la iglesia [fundada por Smith] terminó convirtiéndose en una potencia, ahora extendida por todo el mundo”.

Según la última edición del informe estadístico difundido por la propia iglesia, con datos hasta finales de 2022, hay **17 millones de seguidores** en todo el planeta. Y **Estados Unidos, México y Brasil** son los países con mayor número de mormones en el mundo.

Al clasificar el mormonismo como un “producto típicamente estadounidense”, Moraes sostiene que se trata de “una especie de **fe compuesta**, una religión que engloba tendencias de muchas otras: cristianismo, judaísmo, islam y elementos del paganismo antiguo; una síntesis”.

“Otro elemento importante es su **capacidad de metamorfosis**. Se fue modificando con el tiempo. Algunas cosas terminaron omitiéndose, cambiando porque no funcionaron bien. A otras se les dio nuevos significados, se reinterpretaron”, comenta el teólogo.

Religiones "corruptas"

La historia comenzó cuando Joseph Smith era un adolescente que rezaba mucho. A los 14 años, según el relato oficial mormón, le preguntó a Dios a qué iglesia debía unirse. Según su propio texto, fueron días “de gran alboroto”, en los que su mente se habría visto “llevada a serias reflexiones y a una gran inquietud”.



Templo mormón en Salt Lake City.

“Era un joven de principios del siglo XIX que **estudiaba mucho la Biblia** y se preocupaba por si vivía como Dios quería que viviera. En la primavera de 1820, rezó en voz alta a Dios para buscar perdón y guía”, le dice a BBC News Brasil el historiador estadounidense Keith Erikson, director de investigación histórica y divulgación de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días.

Se dice que Smith recibió una respuesta. “Se le aparecieron dos seres celestiales: Dios, el padre; y su hijo Jesucristo”, cuenta Erekson. “Jesús le dijo a Joseph Smith que sus pecados le habían sido perdonados, y Joseph supo que más tarde recibiría más información sobre lo que debía hacer”.

Según el relato de Smith, vio "dos personajes cuyo esplendor y gloria desafiaban toda descripción, flotando en el aire sobre mí". “Uno de ellos me habló, llamándome por mi nombre, y dijo señalando a otro: 'Éste es mi hijo amado. Escúchalo'."

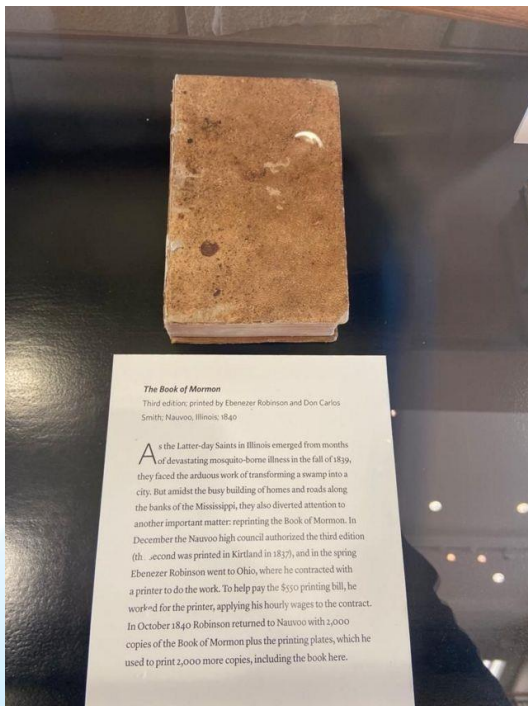
Respecto a su pregunta, escribió: “Me dijeron que **no me uniera a ninguna de ellas [de las iglesias existentes]**, ya que todas estaban equivocadas”. Smith habría escuchado de Jesús que todos los credos “eran una abominación” y las religiones eran “corruptas”.

Nueva revelación

Erekson dice que la familia de Smith, donde había once hijos, era religiosa.

“**Leían la Biblia con regularidad**, escuchaban a los predicadores en varias iglesias y reuniones públicas siempre que era posible”, señala. “La madre de Joseph y tres de sus hermanos se unieron a la **Iglesia Presbiteriana**. Después de que Joseph organizó la iglesia, todos los miembros de su familia se unieron a ella”.

Cuando se difundió la historia de la visión de Smith, él se sintió víctima de **persecución y prejuicios**, especialmente por parte de aquellos que asistían a otras iglesias. Según su propio texto, fue tres años después, en septiembre de 1823, cuando tuvo otra revelación. Esta vez vería un ángel llamado Moroni.



Tercera edición del Libro de los Mormones, 1840, exhibida en un monumento conmemorativo en la Universidad Brigham Youth en Provo, Utah.

“Me dijo que había un **libro escondido**, escrito en planchas de oro, que contenía un relato de los antiguos habitantes de este continente, así como su origen y procedencia”, dijo Smith. “También dijo que el libro contenía la plenitud del evangelio eterno, tal como lo entregó el salvador a los antiguos habitantes”.

Junto a los libros debería encontrar, como le dijo el ángel, dos piedras en anillos de plata. "La posesión y el uso de estas piedras era lo que constituía a los 'videntes' en la antigüedad", escribió. “Y que Dios los había preparado para usarlos en la traducción del libro”.

Smith también dijo que no debería mostrar estas planchas de oro a nadie.

El ángel habría regresado anualmente, durante cuatro años, para darle más instrucciones al joven. Sólo entonces Smith habría **encontrado el libro, en una montaña cercana al pueblo de Manchester**, en el estado de Nueva York.

“En el lado oeste de este cerro, no lejos de la cumbre, bajo una piedra de tamaño considerable, estaban las planchas, depositadas en una caja de piedra”, relató.

El libro sagrado

Era el **Libro de Mormón**, llamado así porque fue compilado por un antiguo profeta llamado Mormón. De ahí el apodo con el que se acabó conociendo popularmente a los seguidores de la religión. Smith fue responsable de traducir el libro al inglés; según él, los textos estaban en un idioma desconocido, al que llamó egipcio reformado.

“El libro cuenta la historia de un grupo de **colonos de Medio Oriente que llegaron a la antigua América 600 años antes del nacimiento de Cristo**”, resume Erekson. “Después de su resurrección, Jesús se apareció ante estas personas en las Américas y el libro describe su ministerio en el hemisferio occidental”.



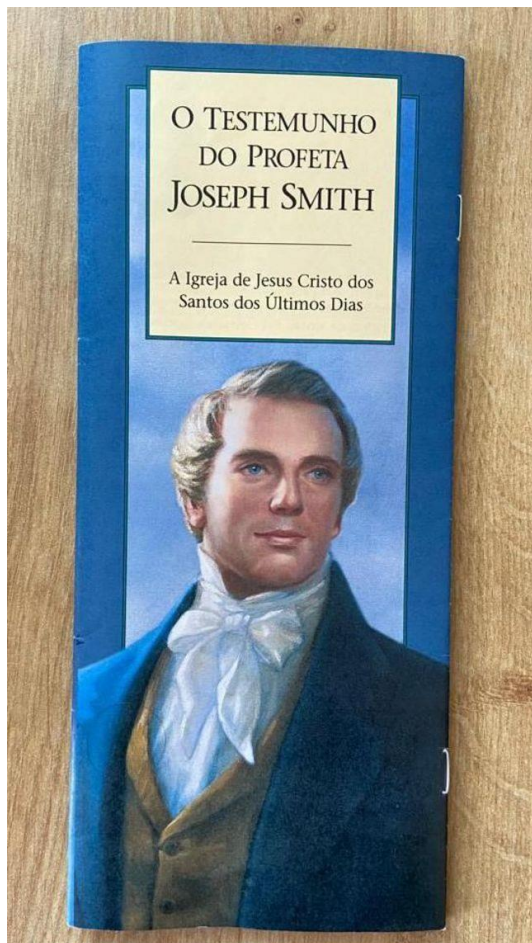


Ilustración que representa a Smith, en un folleto distribuido por la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días.

Los supuestos **originales del libro no se han conservado**. Según el relato de Smith, después de completar la traducción, las planchas fueron devueltas a un ser celestial.

Para los seguidores de la iglesia, este libro se considera una especie de “**tercer testamento**”, que actualiza el Antiguo y el Nuevo Testamento de la Biblia. “Adquiere un aire de autoridad, como una gran revelación que **complementa y actualiza** lo que la 'vieja Biblia' anunciaba o señalaba de manera que, para ellos, ya está bastante desactualizada”, explica Moraes.

“En la práctica, para ellos el Libro de Mormón es un documento **superior a la Biblia**”.

El historiador y teólogo Vinicius Couto, doctor en ciencias religiosas de la Universidad Metodista de São Paulo, presbítero de la Iglesia del Nazareno y profesor del Seminario Teológico Nazareno de Brasil y del Seminario Bautista Libre, coincide.

“Existe la idea de que es una especie de continuación de los otros dos testamentos”, afirma. “Consideran que la Biblia cristiana, el Antiguo y el Nuevo Testamento, son libros importantes para su fe. Pero entienden que el Libro de Mormón es el más actualizado y el más apropiado”.

“Cuando una creencia mormona choca con la Biblia de un cristiano, dirán que la Biblia pasa a un segundo plano. Para ellos, la traducción del Libro de Mormón es más moderna, actualizada e inequívoca”, señala.

Ni vino ni café

Un ejemplo sencillo de esta modernización tiene que ver con el consumo de bebidas alcohólicas. ¿Cómo justifican la prohibición total del consumo de alcohol si el propio Jesús, según los relatos bíblicos, bebía vino y habría celebrado su última comida con pan y vino?

“Tenemos que pensar en nuestro tiempo. Hoy sabemos que **eso es perjudicial**”, responde un integrante de la iglesia mormona.



El café, así como el té negro y el vino, están prohibidos.

Lo mismo ocurre con el café. “Se **condena el uso de vino, bebidas fuertes, tabaco y bebidas calientes**”, escribió Smith en la revelación que dijo recibir el 27 de febrero de 1833. Según la interpretación mormona, el **café** estaría incluido en esta definición.

“Esta revelación anima a las personas a **cuidar sus cuerpos físicos** para que puedan estar sanos y recibir recompensas espirituales como la sabiduría y el conocimiento”, explica Erekson.

“Por eso, la revelación identifica algunos comportamientos que contribuyen a la salud, como comer frutas y cereales. Y cita varios alimentos que causan daño, como el alcohol, el tabaco y las 'bebidas calientes', un término que los miembros de la iglesia desde la década de 1840 han identificado como café y té negro”.

Poligamia

Sin embargo, la costumbre más polémica ligada a este grupo religioso es la defensa de la poligamia, aunque esta **práctica, adoptada en el pasado, ya no es tolerada por la**

iglesia (según una publicación en su sitio oficial, desde 1904 los “matrimonios plurales” son “castigados con la excomunión”).

Los biógrafos afirman que **Joseph Smith tuvo casi 40 mujeres.**

“Entre los años 1852 y 1890, los Santos de los Últimos Días practicaron abiertamente el matrimonio plural. La mayoría de ellos vivía en Utah. Hombres y mujeres que vivieron el matrimonio plural reconocieron los desafíos y dificultades, pero también el amor y la alegría encontrados en sus familias”, afirma el texto oficial de la iglesia.

“Creían que era un mandamiento de Dios y que la obediencia traería grandes bendiciones para ellos y su posteridad. Los líderes de la iglesia han enseñado que los participantes en matrimonios plurales deben buscar desarrollar un espíritu generoso de altruismo y el amor puro de Cristo entre todos los involucrados”.



Antigua foto de una familia mormona con dos esposas.

Erekson señala que es un error que “muchas personas asuman que la poligamia es la característica principal de la iglesia”.

“Durante los últimos años de su vida, Joseph Smith presentó a un pequeño grupo de personas cercanas a él el mandamiento que había recibido de Dios de comenzar la práctica de casar a un hombre con más de una mujer”, contextualiza.

“Notó que varios profetas de la Biblia habían seguido esta costumbre, incluidos Moisés, Abraham y Jacob o Israel. Después de su muerte, la práctica fue anunciada públicamente y aplicada durante unos 50 años, pero la celebración de un matrimonio plural está prohibida desde 1904”.

La idea tenía **razones sociohistóricas** para ese contexto. Querían **aumentar el número de niños para poblar la nueva tierra.** Y había una población mucho mayor de **mujeres** en comparación con la de hombres.

La poligamia, sin embargo, se convirtió en una piedra en el zapato para los miembros de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, especialmente después de 1862, cuando el Congreso estadounidense aprobó leyes en su contra.

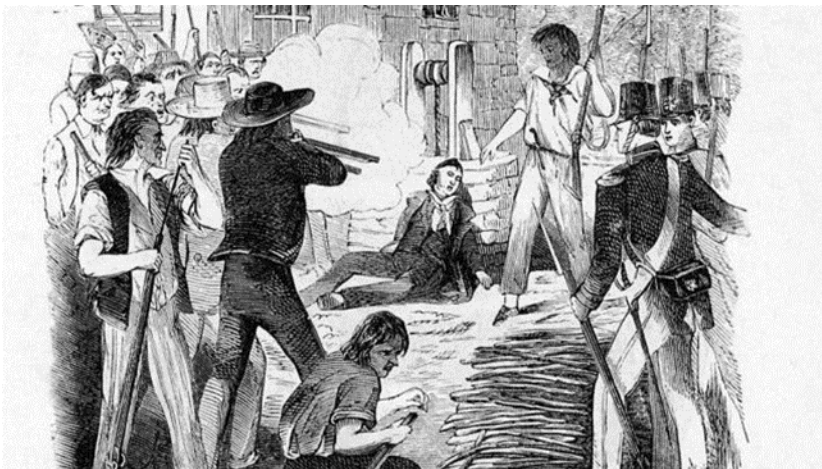
A partir de la década de 1880, los maridos y esposas polígamos comenzaron a ser procesados.

Como la legislación preveía la confiscación de propiedades, los funcionarios del gobierno amenazaron con apoderarse de los templos de estas personas religiosas. A partir de 1890, comenzó un movimiento en la cúpula de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días para abolir la práctica, que se concretó en 1904.

Intolerancia religiosa

Volvamos al proyecto de Smith. En 1830, **diez años después de su primera visión, nació la nueva denominación cristiana.**

“Joseph Smith fue guiado por Dios para establecer una iglesia que ahora se conoce como La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días”, dice Erekson.



El dibujo ilustra el asesinato de Joseph Smith.

Para entonces, Smith ya se había casado con su primera esposa, Emma Hale Smith, y vivía con ella en la ciudad de Harmony -ahora Oakland-, Pensilvania. Sin embargo, desde el principio **la iglesia sufrió persecución.** Y Smith, como su fundador, acabó siendo el principal objetivo.

Fue detenido más de una vez, acusado de promover el desorden. Esto le obligó a cambiar de ciudad varias veces. Siempre bautizando nuevos seguidores y creando nuevos núcleos para su iglesia.

El 25 de **junio de 1844**, Smith fue juzgado, acusado de incitar a un motín. Una vez más sería arrestado. Dos días después, una turba armada irrumpió en la cárcel de Cartago donde se encontraba detenido. Smith intentó escapar saltando por una ventana, pero terminó baleado durante la caída y **fusilado por un escuadrón cuando cayó al suelo.**

Su muerte hizo que la prensa local lo retratara como un **fanático religioso**. Pero la comunidad mormona llegó a verlo como un **mártir**, y esto impulsaría el crecimiento de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días.

“Hay mucha controversia con respecto a esto [la fundación de la iglesia], toda esta historia que involucra el hecho de que nadie puede ver el libro original... Pero Smith es un hombre que vivió una experiencia religiosa muy fuerte y creó esta nueva iglesia”, resume Moraes. “Y mucha gente terminó sumándose, comprando el discurso, a pesar de las inconsistencias”.



Famoso órgano histórico en el Tabernáculo Mormón en Salt Lake City, Utah.

El liderazgo de la iglesia pasó entonces a manos de **Brigham Young**, quien condujo a los mormones a través de una verdadera migración hacia el oeste estadounidense.

Finalmente, los miembros de la iglesia fundaron **Salt Lake City** y se establecieron en el estado de **Utah**, donde aún hoy se encuentra la mayoría de los seguidores y la sede principal de la institución.

“Curiosamente, en todo este proceso hay una narrativa que facilita la construcción de la identidad del pueblo: un pueblo perseguido por practicar su fe, un grupo conducido a una nueva tierra”, explica Moraes y añade:

“Y se comportan como grandes pioneros: son fieles, trabajadores, dan el diezmo. La prosperidad apareció de manera fuerte y trajo la convicción de que estaban del lado del bien, haciendo lo correcto y contando con la aprobación de Dios”.

Fuente: Página web BBC News Mundo.

HISTORIA MARINERA

HISTORIA MARINERA



MISTERIOSOS MENSAJES SALVAVIDAS

Andrés Barros Pérez-Cotapos

Capitán de Fragata SD (R)

Vicepresidente de la Federación Mundial de Parapsicología

Publicado en Revista de Marina N° 1/2003, el 1 de febrero de 2003

El rescate de náufragos es el imperativo moral de todo hombre de mar. Sin embargo, a veces éste se realiza bajo extrañas circunstancias. Tenemos dos ejemplos de antología que están registrados con todo el protocolo de rigor en los anales de sucesos insólitos y que daremos a conocer en estas páginas.

El primero de ellos sucedió en el año 1983 y se refiere al carguero alemán Sidharta. El citado navío naufragó en los mares del sur de China en sólo 15 minutos. Cinco tripulantes deben sus vidas a un extraño suceso. Los sobrevivientes habían escapado al hundimiento quedando al garete sobre una balsa sin mayores medios de subsistencia, algunos de ellos seriamente lesionados. La razón del por qué pudieran subsistir cinco de los inicialmente seis náufragos, fue explicada en un programa transmitido por la televisión germana por un sobreviviente, Baldar Drobnica, telegrafista de 48 años y de origen croata. Al segundo día de permanecer abandonados en medio del océano, escuchó resonar nítidamente dentro de sí una voz clara y potente que le decía: "Ánimo, seréis rescatados al décimo día".

Esta idea fue tan convincente para el radiotelegrafista que le permitió erigirse espontáneamente en el jefe de sus compañeros ya que no le cabía duda alguna en la veracidad de la extraña voz. Así fue estimulando constantemente a los suyos manteniéndoles en alto la moral, cantando y declamando cuando la duda amenazaba con derrumbar a sus compañeros, pero sin revelarles de donde arrancaba su convicción. Su secreto, sin embargo, fue roto al octavo día ya que uno de los náufragos daba muestras de deshidratación y su estado general era verdaderamente preocupante. Drobnica debía mantener viva la llama de la esperanza ya que, de acuerdo a su premonición, sólo faltaban dos días para que les rescataran. Esto le movió a revelar el origen de su fe.

Así llegó el décimo día, con una tripulación desanimada y desfallecida, sin fuerzas, pero con la secreta confianza en las palabras del compañero radiotelegrafista, con la convicción inquebrantable en su próximo rescate. El día transcurrió tenso ya que las horas pasaban y todo apuntaba a la desesperación. Faltaba sólo una hora para que se ocultara el sol en el horizonte y el desánimo cundía tenebrosamente, ya que en la obscuridad de la noche era imposible que alguien reparara en la débil balsa. Era la antesala del descalabro ya que la fe se derrumbaría al fallar la profecía y con la fe, la vida.

Justo en la hora crítica apareció en lontananza otro carguero, el Lindeen que se acercó hasta la débil embarcación rescatando a los náufragos que ya estaban desfallecidos y carentes de voluntad.

La conmoción causada por las declaraciones del radiotelegrafista alertó a periodistas y estudiosos de lo insólito. El caso fue revisado y analizado con entrevistas personales y constataciones de cada etapa del suceso por el Director del “Instituto de Ciencias limítrofes de la Psicología” de la Universidad de Friburgo, el famoso y conocido Profesor Dr. Hans Bender. Este científico se hizo acompañar por otro académico del Instituto el Profesor Johannes Mischo. Entre ambos rubricaron el caso como una “alucinación auditiva con contenidos premonitorios”, explicando además que en situaciones de crisis extremas se activan y optimizan las capacidades extrasensoriales de los sujetos de marras pudiendo provocarse un salto a través del tiempo visualizando el porvenir. “Esto sería justamente el caso presente” concluyeron. Insólito pero verídico. Gracias a ello salvaron la vida los cinco náufragos del Sidharta.

Si este caso resulta desconcertante mucho más lo es un relato del científico francés Camile Flammarion. Este notable investigador de los espacios celestes y padre de la astronomía gala, destacó con igual solvencia en el campo de los sucesos paranormales. En sus escritos figura uno verdaderamente increíble sucedido en 1864. Se refiere a una extraña vivencia acaecida a bordo de un navío inglés. El oficial piloto del buque baja a la cámara del capitán a estudiar un derrotero. Se sorprende al observar a una persona extraña sentada en el escritorio del Comandante escribiendo algo sobre una pequeña pizarra. Lo extraño del caso es que la persona aparece como deslavada, desvanecida en su aspecto y no corresponde a tripulante alguno del barco.

Intranquilo Mr. Bruce sube al puente a preguntar al Comandante acerca de la persona que está escribiendo en su escritorio. Ambos bajan precipitadamente a la cámara y la encuentran vacía, sin rastros del personaje delatado. El capitán piensa en una broma de mal gusto e increpa airadamente a su oficial. Éste, aturdido por los hechos, se acerca al escritorio y para espanto de ambos encuentran una frase escrita en la pizarra de marras. Ambos leen lo escrito: “Steer to the north-west. Es decir: “Gobernad al norweste”. Aun pensando en una mala broma, el capitán ordena a todos los tripulantes escribir la frase sin que ninguno semeje la letra con lo que se ha escrito.

Conmocionado por los extraños hechos el capitán ordena seguir las indicaciones escritas y el buque se aproa al norweste. Tres horas más tarde el vigía divisa un destartalado navío en pésimas condiciones y a punto de zozobrar. Los tripulantes habían abandonado el barco y navegan en balsas y chalupas de salvamento. Felizmente se logró rescatar a todos los náufragos. En el momento que éstos suben al navío, Mr. Bruce reconoce a uno que presenta el

mismo aspecto del sujeto que el viera escribiendo en la cámara del Comandante. El oficial se estremece al identificarlo y le solicita que escriba en una pequeña pizarra la frase “Gobernad al norweste”. La sorpresa es mayúscula y general. Ambas letras, la del náufrago y la del misterioso mensaje, son idénticas. Al preguntársele al sobreviviente qué hacía él a las 12 del día (hora en que fue visto a bordo), respondió: “Estaba desfallecido y me dormí, al despertar tenía la certeza que en tres horas más seríamos rescatados, y así se lo transmití a mis compañeros”.

Una vez más nos enfrentamos al profundo misterio. A los increíbles que han sido posibles. Como en el caso anterior y recurriendo a los conceptos emanados de Bender y Mischko, académicos de nota de la Universidad de Friburgo, Alemania, tendremos que aceptar que los momentos de tensión extrema facilitan los sucesos paranormales. En el caso presente una bilocación, es decir, una proyección del sujeto en la distancia estando en una dormido o desfallecido y en la otra, la de proyección, vigente y activo. No se trata de un caso único ya que ha sido descrito en numerosas oportunidades en diferentes latitudes y por distintos investigadores de lo insólito. Con incidencia mayor en algunos místicos. En el caso presente un acontecimiento feliz que permitió rescatar a moribundos náufragos.

Dos casos hermanados en la tragedia de un naufragio, con el salvamento de náufragos desfallecidos gracias al poder de comunicación que sobreviene en casos de angustia de muerte. Increíbles pero reales. Avalados por el estudio de una seria Universidad como lo es la de Friburgo en el primer caso y la seriedad espartana de un investigador, padre de la astronomía en Francia, en el segundo. Testimonios que no podemos poner en duda. El mar está lleno de sorpresas y los sucesos paranormales no se hacen esperar.

Fuente: Página web Revista de Marina.

NOTICIAS ARMADA



NOTICIA ARMADA

ARMADA DE CHILE Y FISA REALIZAN LANZAMIENTO DE EXPONAVAL 2024 Miércoles 22 de noviembre de 2023

El encuentro se realizará entre el 3 y el 6 de diciembre en el Terminal de Pasajeros Puerto Valparaíso.



Valparaíso. El miércoles 22 de noviembre en dependencias del Club Naval de Valparaíso se llevó a cabo el lanzamiento de Exponaval 2024, la actividad contó con la participación del Ministro de Defensa (S) Ricardo Montero, el Comandante en Jefe de la Armada, Almirante Juan Andrés De La Maza, el Director General de los Servicios de la Armada, Contraalmirante Leonardo Chávez, Diputados, la Embajadora de Reino Unido, Louise De Sousa, el Gerente General (a) de FISA, Rodrigo Lobo, representantes del alto mando naval, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad, Agregados Navales y de Defensa acreditados en Chile, entre otros.

La actividad tuvo como fin informar sobre la exhibición y congreso internacional más importante de la industria Naval en Latinoamérica, ExpoNaval 2024, que se realizará desde el 3 al 6 de diciembre en el Terminal de Pasajeros Puerto Valparaíso, de la Región de Valparaíso.

En la actividad el Ministro de Defensa (S) señaló “es un verdadero honor poder darles la bienvenida a todos ustedes al lanzamiento de la próxima feria Exponaval, la que representa una

oportunidad única para reunir a los líderes de la industria, expertos en defensa, servidores gubernamentales y profesionales de todo el mundo para discutir y abordar los principales desafíos más apremiantes que enfrentamos en el ámbito de la seguridad y la defensa, especialmente en el mundo naval”.

Por su parte, el Contraalmirante Chávez se refirió a la versión número trece de Exponaval “esta feria se ha convertido en un gran centro de análisis y debate que ha ido dando respuesta a las preocupaciones y hechos que impactan el quehacer de la industria naval y marítima, y que afecta a todos los países, y por ende, a la población mundial en el ámbito del conocimiento, el congreso internacional será diseñado para abordar los temas de actualidad, y creemos que proporcionará una visión integral de los desafíos que en el futuro plantea”.



Por parte de FISA, Rodrigo Lobo destacó “el evento del próximo año tiene un carácter particular debido a la contingencia que estamos viviendo, la contingencia mundial nos tiene que obligar a pensar distinto, a reflexionar y a entender de mejor forma que es lo que está sucediendo, son este tipo de instancias que nos sirven para ese intercambio, para reunirnos, para conversar, para recibir a países amigos y también para poner en discusión temas sobre nuevas tecnologías, innovación y como el rol de las empresas estratégicas de la defensa”.

Cabe señalar que, Exponaval 2024 tiene entre sus objetivos, promover la colaboración y el intercambio de conocimientos entre los diferentes sectores de la industria de la Defensa, incluyendo fabricantes, proveedores, operadores y Autoridades Navales y de Defensa que concurren a la Feria, exponer los avances tecnológicos y las innovaciones en la construcción naval, equipamiento naval, sistemas de propulsión, seguridad marítima, energías renovables marinas y otros aspectos relacionados de la Industria de la Defensa, ofrecer un espacio para discutir los desafíos y las tendencias actuales en la industria naval, como la construcción naval, la digitalización, la automatización y el desarrollo de nuevos Sistemas e intercambiar experiencias y facilitar relaciones profesionales entre los asistentes junto a las más altas autoridades del país, entre otros.

Fuente: Página web Armada de Chile.

VIDEOS

INSTITUCIONAL

ARMADA EFECTUÓ EXITOSA AEROEVACUACIÓN MÉDICA DE URGENCIAS EN ÁREA DE COMPLEJA GEOGRAFÍA

<https://youtu.be/UvywbAwK004>

DEL RECUERDO

PRIMEROS INTENTOS DE VUELO POR EL HOMBRE

<https://youtu.be/srMzUfKGEP8>



CINE A BORDO

Las mejores películas y series de todos los tiempos y los inolvidables de la pantalla grande y de la TV.

El cuarto pasajero

https://www.youtube.com/watch?v=LdPyK_BBNT0

Anastasia

<https://youtu.be/PMNcukEbZS8>



RECOMENDADOS DE LA SEMANA

MÚSICA

La música no sólo nunca pasa de moda y evoca recuerdos, también divierte y emociona.

Los 4 De Chile, Héctor Y Humberto Duvauchelle

<https://youtu.be/mqaoWLoMA6M>

Elton John - Festival de Viña 2013

<https://youtu.be/xBnsJY90YEg>

Lo mejor de los éxitos instrumentales de los años 50, 60 y 70

<https://www.youtube.com/watch?v=YWKy-SiM6ZI>



VIDEOS

Informaciones, historia y temas sociales.

A Orillas Del Rio (Rio Bueno)

<https://youtu.be/3NOgqsZPWVM>

Nat Geo: Segundos Catastróficos - El desastre del dirigible Hindenburg

<https://youtu.be/RNOtGUZQezs>

Theatre nerd tries to propose... - Just for laughs gags

<https://youtu.be/d7S8TI-7fRg>

Biografía: John F. Kennedy (1917-1973)

<https://www.youtube.com/watch?v=CZgIP9YYs4A>



PRESENTACIONES MILITARES

Qué mejor para levantar el espíritu, que una marcha militar.

100 Marches of the World

<https://youtu.be/rpOSycZ8k7k>

The marches from the world - Paul Yoder & his orchestra

<https://youtu.be/MDGNwEXJRc4>

Marchas militares de Estados Unidos

<https://youtu.be/9DcSwx3RcHo>

Marchas Militares Alemanas de la época del Kaiser

<https://youtu.be/Rffl7imR0g4>

